

**Аналитическая справка**  
**по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности**  
**обучающихся 8-9 классов**  
**МБОУ «Ароматновская СШ» Белогорского района Республики Крым**

**Цель проверки:** мониторинг формирования функциональной грамотности

**Форма контроля:** региональные диагностические работы в электронном формате.

В рамках реализации регионального плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций, на 2024-2025 учебный год в период с 05.11.2024 года по 29.11.2024 года в 8-9 классах школы были проведены диагностические работы по оценке функциональной грамотности по направлениям: читательская, математическая и естественнонаучная грамотность.

Класс	11-15 ноября 2024г.	18-22 ноября 2024г.	25-29 ноября 2024г.
8 класс	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность
9 класс			

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Диагностические работы школьного уровня проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ).

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

### **1. Читательская грамотность**

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определен уровень читательской грамотности.

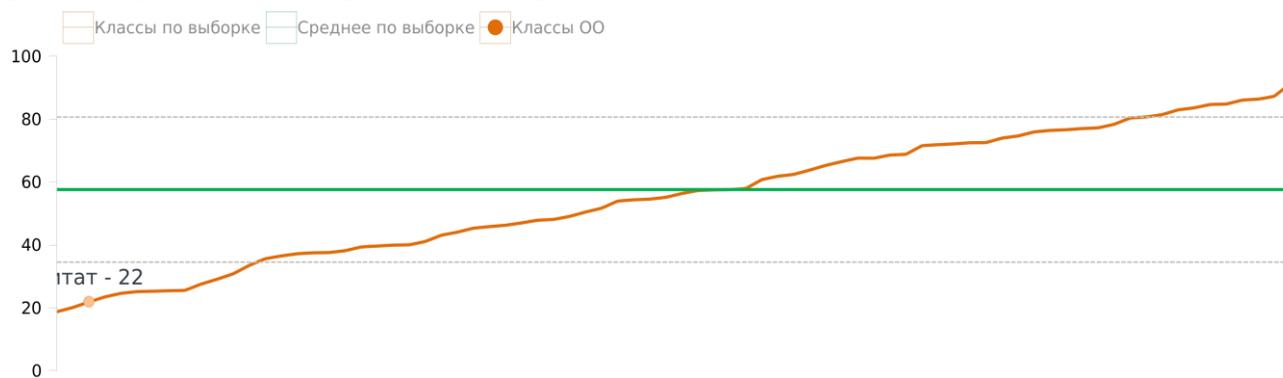
## Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
8 класс	Работа 1	5	17	29,41	Низкий
	Работа 2	5	17	29,41	Низкий
	Работа 3	4	17	23,53	Низкий
	Работа 4	6	17	35,29	Низкий
	Работа 5	7	17	41,18	Средний
	Работа 6	0	17	0,00	Недостаточный
	Работа 7	7	17	41,18	Средний
	Работа 8	2	17	11,76	Недостаточный
	Работа 9	0	17	0,00	Недостаточный
	Работа 10	11	17	64,71	Повышенный
	Работа 11	13	17	76,47	Повышенный
	Работа 12	2	17	11,76	Недостаточный
	Работа 13	12	17	70,59	Повышенный
	Работа 14	3	17	17,65	Низкий
	Работа 15	0	17	0,00	Недостаточный
	Работа 16	6	17	35,29	Низкий
	Работа 17	0	17	0,00	Недостаточный
	Работа 18	0	17	0,00	Недостаточный
	Работа 19	2	17	11,76	Недостаточный
	Работа 20	1	17	5,88	Недостаточный
	Работа 21	3	17	17,65	Низкий
	Работа 22	2	17	11,76	Недостаточный
	Работа 23	1	17	5,88	Недостаточный
	Работа 24	0	17	0,00	Недостаточный
	Работа 25	7	17	41,18	Средний
	Работа 26	0	17	0,00	Недостаточный
	Работа 27	5	17	29,41	Низкий
	Работа 28	2	17	11,76	Недостаточный
	Работа 29	2	17	11,76	Недостаточный

### Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Класс	Класс
Читат (учащихся - 29)	22	48
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	58	91

средний процент по выборке 58, стандартное отклонение 23

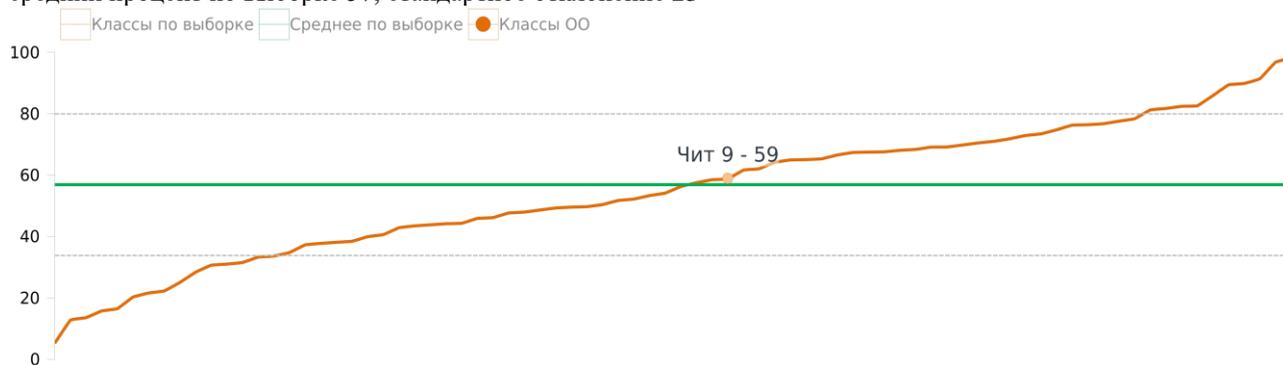


Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
Чит 9	Работа 1	14	19	73,68	Повышенный
	Работа 2	18	19	94,74	Высокий
	Работа 3	0	19	0,00	Недостаточный
	Работа 4	2	19	10,53	Недостаточный
	Работа 5	5	19	26,32	Низкий
	Работа 6	16	19	84,21	Высокий
	Работа 7	7	19	36,84	Низкий
	Работа 8	11	19	57,89	Средний
	Работа 9	12	19	63,16	Повышенный
	Работа 10	13	19	68,42	Повышенный
	Работа 11	16	19	84,21	Высокий
	Работа 12	4	19	21,05	Низкий
	Работа 13	2	19	10,53	Недостаточный
	Работа 14	15	19	78,95	Повышенный
	Работа 15	16	19	84,21	Высокий
	Работа 16	15	19	78,95	Повышенный
	Работа 17	12	19	63,16	Повышенный
	Работа 18	13	19	68,42	Повышенный
	Работа 19	11	19	57,89	Средний
	Работа 20	14	19	73,68	Повышенный
	Работа 21	10	19	52,63	Средний
	Работа 22	12	19	63,16	Повышенный
	Работа 23	14	19	73,68	Повышенный
	Работа 24	13	19	68,42	Повышенный
	Работа 25	15	19	78,95	Повышенный
	Работа 26	4	19	21,05	Низкий
	Работа 27	12	19	63,16	Повышенный
	Работа 28	15	19	78,95	Повышенный
	Работа 29	13	19	68,42	Повышенный

## Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
Чит 9 (учащихся - 29)	59	90
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	57	86

средний процент по выборке 57, стандартное отклонение 23



### Выводы:

#### Трудности, которые испытали обучающиеся:

- выводы и логические связи, которые выстраивает ученик, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно;
- ребёнок, как правило, неверно интерпретирует смысл образных выражений иносказания, часто делает ложные выводы;
- обучающийся испытывает трудности с формулированием собственных суждений.

#### Дефицитные знания:

- восстановление последовательности пунктов плана к тексту;
- обобщение и систематизация имеющейся в тексте информации

#### Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. Включить в планы работы методических объединений педагогов в проведении мастер-классов, успешно осуществляющими работу по развитию читательских умений.
3. Оптимизировать деятельность школьной библиотеки и внеклассную работу классных руководителей по пропаганде чтения и повышению мотивации к досуговому чтению.

## 2. Математическая грамотность

В 2024/2025 учебном году для оценки уровня сформированности математической грамотности проводились 2 оценочные процедуры:

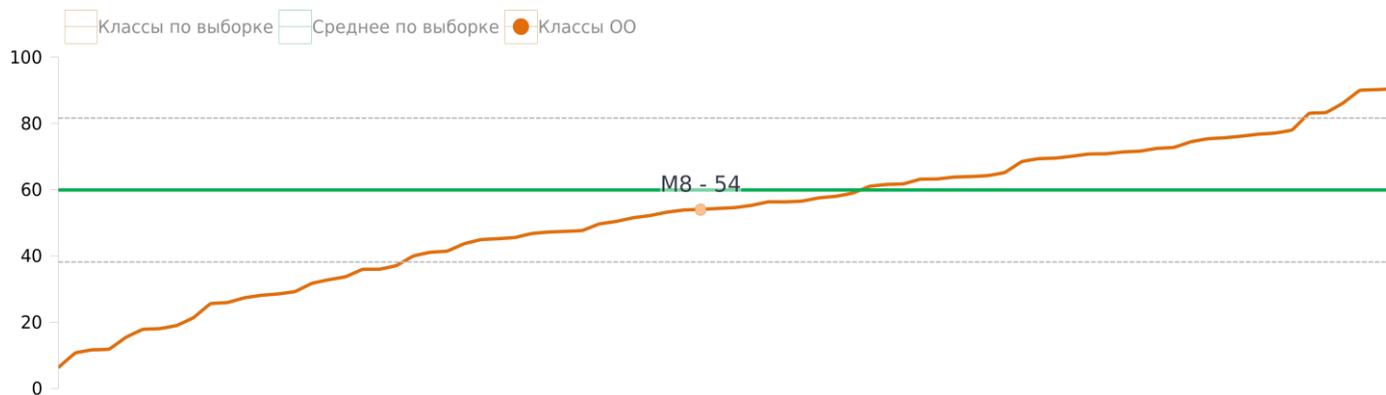
Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
8 класс	Работа 1	4	14	28,57	Низкий
	Работа 2	13	14	92,86	Высокий
	Работа 3	2	14	14,29	Недостаточный
	Работа 4	8	14	57,14	Средний
	Работа 5	9	14	64,29	Повышенный
	Работа 6	1	14	7,14	Недостаточный
	Работа 7	10	14	71,43	Повышенный
	Работа 8	2	14	14,29	Недостаточный

Работа 9	10	14	71,43	Повышенный
Работа 10	14	14	100,00	Высокий
Работа 11	9	14	64,29	Повышенный
Работа 12	2	14	14,29	Недостаточный
Работа 13	14	14	100,00	Высокий
Работа 15	13	14	92,86	Высокий
Работа 16	8	14	57,14	Средний
Работа 17	4	14	28,57	Низкий
Работа 18	11	14	78,57	Повышенный
Работа 19	2	14	14,29	Недостаточный
Работа 20	8	14	57,14	Средний
Работа 21	12	14	85,71	Высокий
Работа 22	13	14	92,86	Высокий
Работа 23	3	14	21,43	Низкий
Работа 24	13	14	92,86	Высокий
Работа 25	8	14	57,14	Средний
Работа 26	0	14	0,00	Недостаточный
Работа 27	5	14	35,71	Низкий
Работа 28	1	14	7,14	Недостаточный
Работа 29	13	14	92,86	Высокий

### Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
М8 (учащихся - 28)	54	75
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	60	92

средний процент по выборке 60, стандартное отклонение 22

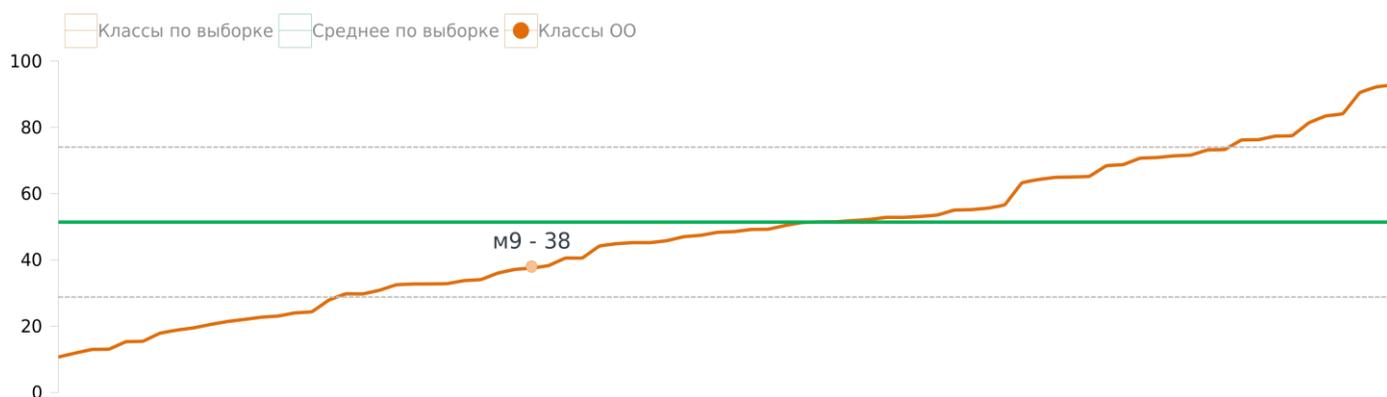


Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
9 класс	Работа 1	1	14	7,14	Недостаточный
	Работа 2	14	14	100,00	Высокий
	Работа 3	0	14	0,00	Недостаточный
	Работа 4	3	14	21,43	Низкий
	Работа 5	3	14	21,43	Низкий
	Работа 6	14	14	100,00	Высокий
	Работа 7	5	14	35,71	Низкий
	Работа 8	7	14	50,00	Средний
	Работа 9	3	14	21,43	Низкий
	Работа 10	1	14	7,14	Недостаточный
	Работа 11	14	14	100,00	Высокий
	Работа 12	7	14	50,00	Средний
	Работа 13	12	14	85,71	Высокий
	Работа 14	3	14	21,43	Низкий
	Работа 16	3	14	21,43	Низкий
	Работа 17	2	14	14,29	Недостаточный
	Работа 18	13	14	92,86	Высокий
	Работа 19	0	14	0,00	Недостаточный
	Работа 20	2	14	14,29	Недостаточный
	Работа 21	2	14	14,29	Недостаточный
	Работа 22	4	14	28,57	Низкий
	Работа 23	1	14	7,14	Недостаточный
	Работа 24	3	14	21,43	Низкий
	Работа 25	5	14	35,71	Низкий
	Работа 26	3	14	21,43	Низкий
	Работа 27	3	14	21,43	Низкий
	Работа 28	14	14	100,00	Высокий

**Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)**

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
м9 (учащихся - 27)	38	70
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	51	84

средний процент по выборке 51, стандартное отклонение 23



### Выводы:

#### Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объём и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- недостаточный учебный опыт;
- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

#### Дефицитные знания:

- нахождение доли, процента числа;
- вычисление элементов прямоугольного треугольника, работа с величинами, вычисления с рациональными числами;
- применение процентной зависимости для решения задачи;
- вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни;
- запись двойного неравенства, числового и буквенного;
- вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности;
- реальные расчеты с извлечением данных из таблицы и текста

#### Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
3. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.
4. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи

### 3. Естественно-научная грамотность

В 2024/2025 учебном году для оценки уровня сформированности естественно-научной грамотности проводились 2 оценочные процедуры:

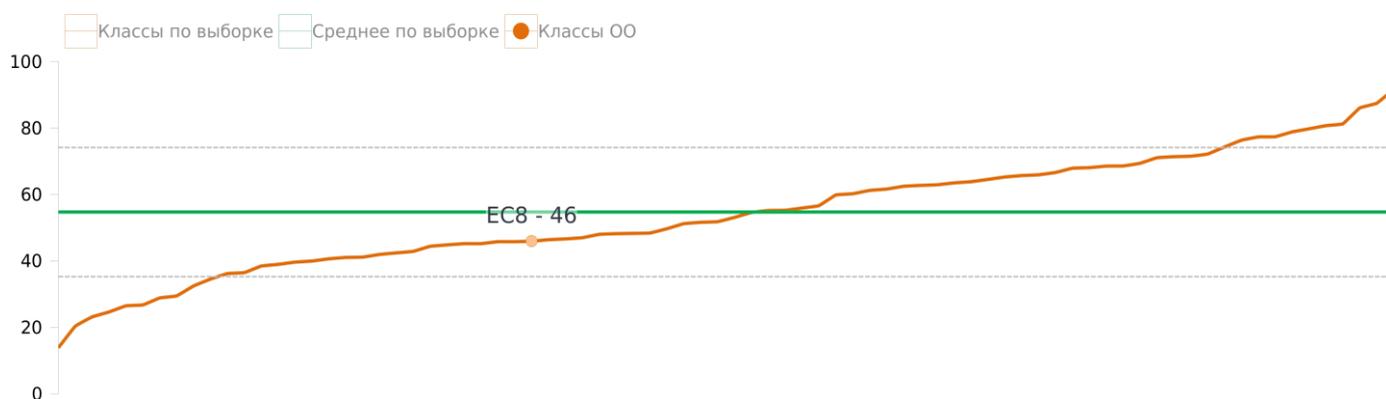
Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
8 класс	Работа 1	7	12	58,33	Средний
	Работа 2	6	12	50,00	Средний
	Работа 3	7	12	58,33	Средний
	Работа 4	6	12	50,00	Средний
	Работа 5	5	12	41,67	Средний
	Работа 6	6	12	50,00	Средний
	Работа 7	4	12	33,33	Низкий
	Работа 8	6	12	50,00	Средний
	Работа 9	6	12	50,00	Средний
	Работа 10	7	12	58,33	Средний
	Работа 11	9	12	75,00	Повышенный

Работа 12	6	12	50,00	Средний
Работа 13	4	12	33,33	Низкий
Работа 14	6	12	50,00	Средний
Работа 15	7	12	58,33	Средний
Работа 16	7	12	58,33	Средний
Работа 17	7	12	58,33	Средний
Работа 18	6	12	50,00	Средний
Работа 19	7	12	58,33	Средний
Работа 20	5	12	41,67	Средний
Работа 21	3	12	25,00	Низкий
Работа 22	7	12	58,33	Средний
Работа 23	5	12	41,67	Средний
Работа 24	7	12	58,33	Средний
Работа 25	3	12	25,00	Низкий
Работа 26	0	12	0,00	Недостаточный
Работа 27	2	12	16,67	Недостаточный
Работа 28	3	12	25,00	Низкий
Работа 29	6	12	50,00	Средний

### Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
ЕС8 (учащихся - 29)	46	93
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	55	89

средний процент по выборке 55, стандартное отклонение 19



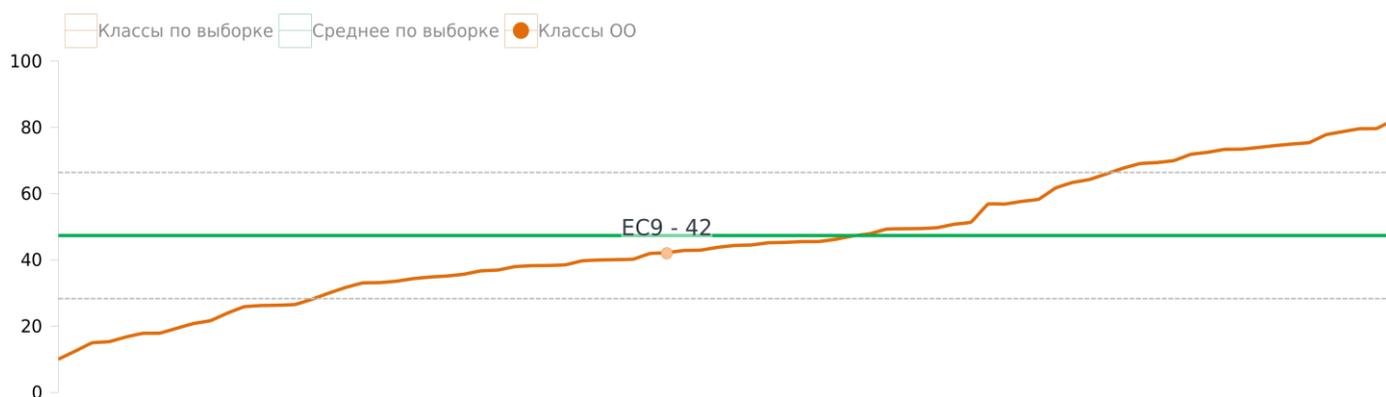
Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
-------	----------	--------------	-------------------	--------------------	-----------------------------

ЕС9	Работа 1	3	16	18,75	Низкий
	Работа 2	3	16	18,75	Низкий
	Работа 3	3	16	18,75	Низкий
	Работа 4	3	16	18,75	Низкий
	Работа 5	8	16	50,00	Средний
	Работа 6	4	16	25,00	Низкий
	Работа 7	6	16	37,50	Средний
	Работа 8	8	16	50,00	Средний
	Работа 9	8	16	50,00	Средний
	Работа 10	7	16	43,75	Средний
	Работа 11	11	16	68,75	Повышенный
	Работа 12	10	16	62,50	Повышенный
	Работа 13	13	16	81,25	Высокий
	Работа 14	8	16	50,00	Средний
	Работа 15	8	16	50,00	Средний
	Работа 16	7	16	43,75	Средний
	Работа 17	1	16	6,25	Недостаточный
	Работа 18	0	16	0,00	Недостаточный
	Работа 19	1	16	6,25	Недостаточный
	Работа 20	7	16	43,75	Средний
	Работа 21	8	16	50,00	Средний
	Работа 22	8	16	50,00	Средний
	Работа 23	10	16	62,50	Повышенный
	Работа 24	7	16	43,75	Средний
	Работа 25	9	16	56,25	Средний
	Работа 26	8	16	50,00	Средний
	Работа 27	10	16	62,50	Повышенный
	Работа 28	10	16	62,50	Повышенный

**Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)**

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
ЕС9 (учащиеся - 28)	42	89
Среднее по выборке (учащиеся - 10000)	47	88

средний процент по выборке 47, стандартное отклонение 19



### **Трудности, которые испытали обучающиеся:**

- выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации;
- формулировать и выдвигать разнообразные идеи

### **Рекомендации педагогам:**

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. Включить в планы работы методических объединений педагогов в проведении мастер-классов, успешно осуществляющими работу по развитию креативного мышления.

### **Анализ работы учителей по формированию функциональной грамотности**

На основе результатов диагностик был проведен анализ работы педагогов. Предметом анализа была система работы педагогов по формированию функциональной грамотности на уроках и внеурочных занятиях.

Был проведен сопоставительный анализ академических результатов обучающихся с успешностью выполнения работ по функциональной грамотности во всех классах, принимавших участие в диагностиках. В ходе анализа были выявлены учителя, в классах которых фиксируется наибольший процент неуспешности в диагностиках, расхождение результатов диагностик с результатами академической успеваемости. Несмотря на то что большинство учителей используют на уроках ЭОР и ЦОР, это не способствует формированию функциональной грамотности обучающихся. Можно сделать вывод, что низкие результаты учеников на диагностиках обусловлены тем, что учителя на уроках не уделяют внимания формированию функциональной грамотности учеников и не владеют компетенциями по формированию функциональной грамотности. В ходе мониторинга была проведена оценка работы педагогов по формированию функциональной грамотности на внеурочных занятиях.

Всего в соответствии с планом мероприятий по формированию функциональной грамотности за 2024/2025 учебный год в рамках внеурочной деятельности были проведены мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности. Мероприятия проводились в формате тематических недель.

### **Общие выводы:**

Учитывая результаты выполнения учащимися 8-9 классов работ по функциональной грамотности, предлагается включить в работу задания на формирование по всем видам функциональной грамотности:

- на умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);
- задания репродуктивного характера, в которых предлагаются не сплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное

мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на вне текстовых знаний;

– формат заданий практико-ориентированного содержания креативного и математического образования, в которых предлагается решить социальные, научные и личные задачи.

- Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).

- Технические затруднения из-за незнакомой формы представления диагностической работы (в электронном виде).

- Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

### **Рекомендации:**

#### **Учителям-предметникам:**

1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической и др.).
2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.
3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.
5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.
6. Использовать практики развивающего обучения.

Заместитель директора по УВР

М.Н. Скобель

Со справкой ознакомлен(ы)

