

Приложение 1
к приказу МБОУ «Уваровская СОШДС»
от 30.12. 2025г. № 863

Аналитическая справка.
об итогах ВСОКО

за 1 полугодие 2025/2026 учебного года

Контроль проходил в соответствии с планом ВСОКО на 2025-2026 учебный год (приказ от 16.06. 2025г. № 364).

Цель: анализ результатов ВСОКО за 1 полугодие 2025-2026 учебного года, направленный на обеспечение эффективного управления образовательной деятельностью с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, их интересов, образовательных возможностей. Организация сбора и обработка информации о состоянии качества образования, учебных достижений обучающихся, педагогов и деятельности школы. Организация сбора и обработка информации о состоянии качества повышения функциональной грамотности обучающихся школы.

ВСОКО в течение 1 полугодия 2025/2026 учебного года проводился в соответствии с годовым планом работы школы (приказ от 28.08. 2025г. № 452).

С целью предупреждения возможных ошибок, повышения эффективности работы учителя проведена проверка и утверждение рабочих программ, календарно - тематического планирования по предметам учебного плана, внеурочной деятельности, дополнительного образования (приказ от 28.08.2025г. № 455).

В начале учебного года проведён инструктаж «Выполнение единых требований по ведению тетрадей, оформлению электронных журналов, беседа по новым учебным программам, проверка личных дел обучающихся».

Заместителем директора Синюк Е.М. было проведено согласование рабочих программ по предметам учебных планов НОО, ООО, СОО, курсам.

В 1 полугодии 2025г. была осуществлена проверка информационной системы Электронный журнал «ЭлЖур» (соблюдение единых требований к заполнению электронного журнала, своевременность внесения информации классным руководителями) информация о единых требованиях к ведению электронного журнала, рассмотрены на совещании при директоре (в электронном журнале (22.09. 2025г., 14.10. 2025г., приказ от 27.10. 2025г. № 700, приказ от 27.10. 2025г. № 705, 21.11. 2025г., 02.12. 2025г., приказ от 29.12. 202г. № 858, приказ от 29.12. 2025г. № 859).

В начале 2025/2026 учебного года были изучены педагогом – психологом Воронюк В.В. навыки учебного труда у первоклассников. Адаптация первоклассников к учебной деятельности (приказ от 18.09.2024г. № 610, приказ от 17.10. 2024г. № 692).

В 1 четверти 2024/2025 учебного года были проведены стартовые диагностические работы по предметам учебного плана НОО, ООО, СОО, цель проверки: проверить состояние знаний, умений, навыков обучающихся по пройденному в 2024/2025 учебном году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях обучающихся, в целях реализации ФГОС, ФООП (приказ от 01.09. 2025г. № 516, приказ от 01.09.2025г. № 517, приказ от 01.09. 2025г. № 518, приказ от 01.09. 2025г. № 519 приказ от 01.09.2025г. № 539).

В соответствии с планом работы школы на 2025/2026 учебный год проведен внутришкольный контроль результатов стартовых диагностических исследований в 1-м классе. Цель работы: определить готовность к обучению на уровне начального общего образования обучающихся 1-го класса.

В соответствии с планом работы школы на 2025/2026 учебный год проведена стартовая диагностическая работа в 1-м классе.

10.09. 2025г. в 1-м классе проводилась стартовая диагностическая работа, с целью оценки готовности к обучению на уровне НОО.

Содержание работы: работа состоит из 9 обязательных для всех выполнения заданий, которые выявляют уровень сформированности общих представлений об окружающем мире, математических представлений, развития фонематического слуха, владения мелкой моторикой.

В ходе обследования после выполнения каждого задания выставляется количественный балл в соответствии с предложенной системой оценивания. Результатом фронтального обследования детей является заполнение бланка обследования.

В выполнении работы приняли участие 12 обучающихся из 12 (100%). На низком уровне выполнили 0 человек (0%), ниже среднем – 3 (25%), на среднем- 3 (25%), на высоком – 6 человек (50%).

Анализ результатов стартовой диагностической работы позволяет выделить следующие проблемные зоны:

- уровень развития фонематического слуха и фонематического восприятия,
- уровень сформированности предпосылок к овладению звуковым анализом и синтезом
- уровень сформированности классифицировать, умение находить признаки, по которым произведена классификация.

Для обучающихся с повышенным уровнем готовности можно предусмотреть систему более сложных дифференцированных заданий.

(справка, приказ от 11.09. 2025г. № 571).

Входная стартовая комплексная работа проводилась во 2-4 классе (приказ от 01.09.2025г. № 518).

В соответствии с требованиями ФГОС НОО по оцениванию достижений планируемых результатов обучающихся и соответствии с годовым планом работы школы на 2025-2026 учебный год проведена стартовая диагностическая работа

Цель: выявить уровень сформированности метапредметных умений учащихся вторых-четвёртых классов для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы и уточнения плана коррекции. Проанализировать результаты диагностических работ, выявить общие положительные и отрицательные тенденции готовности учащихся к обучению. Учитывать данные диагностической работы при проектировании уроков.

Качество знаний стартовой комплексной диагностической работы во 2 классе – 41,2%, хороший результат.

Качество знаний стартовой комплексной диагностической работы в 3 классе – 6%, очень низкий результат, 4 класс справился со стартовой диагностической работой, качество составило 93% (13 человек) это очень хороший результат. (приказ от 11.09.2024г. № 572).

Результаты стартовой диагностической работы по русскому языку, литературе, иностранному (английскому) языку в 5-м, 8-м классах ниже, чем оценки по итогам года, полученные обучающимися в прошлом учебном году. Результаты стартовой работы выявили обучающихся, которые имеют низкий уровень остаточных знаний программы по русскому языку, литературе, иностранному (английскому) языку (приказ от 18.09. 2025г. № 594)

В соответствии с ФГОС, ФООП были проведены стартовые диагностические работы при введении новых предметов, согласно учебного плана (приказ от 01.09. 2025г. № 519). Результаты стартовой диагностической работы по биологии показали, что качество знаний составило 80% , успешность –100%, что соответствует качеству знаний по окружающему миру в 4 классе (приказ от 25.09.2025г. № 609).

Результаты стартовой диагностической работы по химии показали, что качество знаний по химии 8 классе, соответствуют качеству знаний 67%, успешность 83%.

Типичные ошибки: не знание понятий и определений по теме (приказ от 25.11.2025г. № 611).

Стартовая диагностика в 8 классе проводилась учителем ОБиЗР Жидковым А.А., с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов (разделов).

Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса: качество знаний 17% успешность 42% (приказ от 29.09.2025г. № 623).

Результаты стартовой диагностической работы по истории показали, что качество знаний составило 46,7% , успешность –66,7%, разница в качестве знаний по окружающему миру в 4 классе составило 35% , что не соответствует норме, успешность – 33%.

Типичные ошибки: не знание понятий и определений по теме, не знания исторической карты (приказ от 22.09. 2025г.№ 598).

Результаты стартовой диагностической работы по информатике показали, что качество знаний составило 76,4%, (7 класс), успешность – 94% (7 класс) , что является нормой.

Типичные ошибки: комплектация стационарного ПК, разрядность систем (приказ от 30.09. 2025г. № 640).

Результаты стартовой диагностической работы по географии показали, что качество знаний в 5 классе составило 66% , успешность –80,2%, что не соответствует качеству знаний по окружающему миру в 4 классе, разница качества знаний - 16%, успешности -19,8% (приказ от 29.09. 2025г. № 622).

В соответствии с годовым планом работы школы и планом внутришкольного контроля на 2025/2026 учебный год были проведены административные контрольные работы, согласно графика контрольных работ во 2 – 4 классах (приказ от 08.09.2025г. № 561 приказ от 01.10.2025г. № 648).

В соответствии с годовым планом работы школы и планом ВСОКО на 2025/2026 учебный год в период в октябре 2025 г. были проведены административные контрольные работы по русскому языку, математике во 2 – 4 классах.

Целью проведения было выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся на конец 1 четверти 2025/2026 учебного года по русскому языку и математике.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

1. Определить общий процент успеваемости и процент качества по результатам контрольных работ по предметам.
2. Выявить темы, которых плохо усвоены обучающимися.
3. Определить причины недостаточного усвоения тем.

У обучающихся 2 класса (учитель начальных классов Казак Т.А.) результаты контрольных работ по русскому языку во 2 классе выше качества знаний обучающихся на 5.9 % по результатам I – ой четверти, что является нормой.

По математике показатели одинаковые, что говорит об объективности оценивания во I-ой четверти по математике.

В 3 классе (учитель начальных классов Юсупова С.Р.) результаты контрольной работы по математике на 18 % ниже качества знаний обучающихся по результатам I четверти, по русскому языку качество контрольных работ на 12% ниже по сравнению с качеством знаний по итогам I – ой четверти, что говорит о необъективности оценивания по русскому языку и математике.

Из приведенных таблиц видно, что у обучающихся 4 класса (учитель начальных классов Титовская О.Я.) результаты контрольных работ по русскому языку в 4 классе ниже качества знаний обучающихся на 5%, что свидетельствует об объективности оценивания обучающихся по русскому языку.

По результатам I- ой четверти, по математике, качество контрольной работы ниже на 33%, что свидетельствует о необъективности оценивания по математике.

Ошибки в выполнении работы по русскому языку во 2-4 классах:

2 класс: слитное написание слов и предлогов; пропуск букв и их элементов; правописание безударных гласных.

3 класс: безударная гласная в корне слова; правописание звонких-глухих в корне слова; составление словосочетаний.

4 класс: правописание безударных гласных; пропуск букв; звуко-буквенный разбор слов.

Ошибки в выполнении работы по математике во 2-4 классах:

2 класс: составление условия решения задач; примеры на порядок действий.

3 класс: примеры на порядок действий; нахождение периметра прямоугольника.

4 класс: деление многозначного числа на однозначное; порядок выполнения действий; решение задач.

Рекомендации:

Учителям начальных классов Юсуповой С.Р., Казак Т.А., Титовской О. Я.:

1. Изучить критерии оценивания письменных работ.

2. Работать над объективностью выставления оценок.

3. Проанализировать ошибки, допущенные обучающимися начальных классов и включить в содержание уроков по русскому языку, математике, те задания, при которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены темы.

4. В системе проводить индивидуальную работу с низко мотивированными обучающимися, обучающимися «группы риска».

5. Планировать работу с обучающимися начальных классов, имеющими хороший уровень подготовки.

6. Обеспечить качественное повторение пройденного материала в целях организации помощи в ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

7. В домашних заданиях предусмотреть задания на повторение ранее изученного материала.

7. Вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и низкого качества знаний обучающихся.

8. Выработать рекомендации по ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках обучающихся.

9. Использовать в качестве повышения мотивации платформу Учи.ру. (приказ от 24.10. 2025г. № 694)

В соответствии с графиком оценочных процедур в 3-4 классе были проведены административные контрольные работы по иностранному (английскому) языку.

В соответствии с годовым планом работы школы на 2025/2026 учебный год в период в октябре 2025 г. проведен мониторинг уровня предметных достижений обучающихся 3-4 класса по предмету гуманитарного цикла (иностранному (английскому) языку)).

Цель контроля: определение уровня подготовки обучающихся 3-4 класса по предметам гуманитарного цикла (иностранному (английскому) языку к окончанию 1 четверти 2025/2026 учебного года.

Контроль уровня предметных достижений по иностранному (английскому) языку в 3-4 классе проводился в форме письменных контрольных работ по КИМ для конкретного класса. На выполнение контрольной работы отводился один урок.

Итоги показали, что качество знаний по иностранному (английскому) языку в 3 -4 классе за 1 четверть 2025/2026 учебного года составляет 87,1%, успешность составляет 100%. Качество знаний при выполнении контрольной работы в 3-4 классе составило 40%, успешность – 86,7%, разница качества знаний – 47,1%, разница успешности – 13,3%.

Качество знаний по иностранному (английскому) языку за 1 четверть в 3-4 классе не соответствует качеству знаний административной контрольной работе по иностранному (английскому) языку в 3 - 4 классе.

Типичные ошибки по иностранному языку (английскому): неправильное употребление значений слов в предложении. Незнание лексики по теме. Незнание

грамматического материала по теме. Орфографические ошибки при написании слов и составлении предложений. Местоимения и вспомогательные глаголы.

Контрольные работы показали, что уровень обученности обучающихся 3-4 класса по предметам гуманитарного цикла (иностранному (английский) язык за 1 четверть 2025/2026 учебном году показали качество 40%, успешность – 86,7%. Успешность по иностранному (английскому) языку за 1 четверть 2025/2026 учебного года в 3-4 классе составила 100%, качество знаний 87,1%; количество «2» по иностранному (английскому) языку за выполнение административной контрольной работы – 4 (13,3%).

Качество знаний по иностранному (английскому) языку за 1 четверть 2025/2026 учебного года не соответствует качеству знаний выполненной контрольной работы, разница -47,1%.

(приказ от 23.10. 2025г. № 687).

Административные контрольные работы были проведены в начальной школе по математике и русскому языку.

Целью проведения было выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся на конец 2 четверти 2024/2025 учебного года по русскому языку и математике.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи: определить общий процент успеваемости и процент качества по результатам контрольных работ по предметам. Выявить темы, которых плохо усвоены обучающимися. Определить причины недостаточного усвоения тем.

Итоги показали, что качество знаний по иностранному (английскому) языку в 3 -4 классе за 1 четверть 2025/2026 учебного года составляет 87,1%, успешность составляет 100%. Качество знаний при выполнении контрольной работы в 3-4 классе составило 40%, успешность – 86,7%, разница качества знаний – 47,1%, разница успешности – 13,3%.

Качество знаний по иностранному (английскому) языку за 1 четверть в 3-4 классе не соответствует качеству знаний административной контрольной работе по иностранному (английскому) языку в 3 - 4 классе.

Типичные ошибки по иностранному языку (английскому): неправильное употребление значений слов в предложении. Незнание лексики по теме. Незнание грамматического материала по теме. Орфографические ошибки при написании слов и составлении предложений. Местоимения и вспомогательные глаголы.

Контрольные работы показали, что уровень обученности обучающихся 3-4 класса по предметам гуманитарного цикла (иностранному (английский) язык за 1 четверть 2025/2026 учебном году показали качество 40%, успешность – 86,7%. Успешность по иностранному (английскому) языку за 1 четверть 2025/2026 учебного года в 3-4 классе составила 100%, качество знаний 87,1%; количество «2» по иностранному (английскому) языку за выполнение административной контрольной работы – 4 (13,3%).

Качество знаний по иностранному (английскому) языку за 1 четверть 2025/2026 учебного года не соответствует качеству знаний выполненной контрольной работы, разница -47,1%(приказ от 29.12. 2025г. № 853)

В соответствии с годовым планом работы школы на 2025/2026 учебный год в декабре 2025 г. проведен мониторинг уровня предметных достижений обучающихся 2,4 класса по предмету гуманитарного цикла (иностранному (английский) язык)).

Цель контроля: определение уровня подготовки обучающихся 2,4 класса по предметам гуманитарного цикла (иностранному (английский) язык к окончанию 2 четверти 2025/2026 учебного года.

Контроль уровня предметных достижений по иностранному (английскому) языку во 2,4 классе проводился в форме письменных контрольных работ по КИМ для конкретного класса. На выполнение контрольной работы отводился один урок.

Итоги показали, что качество знаний по иностранному (английскому) языку в 2 классе за 2 четверть 2025/2026 учебного года составляет 76%, успешность составляет 100%. Качество знаний при выполнении контрольной работы во 2 классе составило 24%, успешность – 47,5 %, разница качества знаний – 52%, разница успешности 52,5%, что не соответствует оцениванию обучающихся во 2 четверти 2025/2026 учебного года.

Качество знаний по иностранному (английскому) языку за 2 четверть в 4 классе составило 43%, успешность – 100%, качество знаний при выполнении контрольной работы составило 50%, успешность – 78,57%, разница качества знаний составила 7%, успешность – 21, 43%, что не соответствует выставлению оценок за 2 четверть в 4 классе.

Качество знаний и успешность по иностранному (английскому) языку за 2 четверть 2025/2026 учебного года 2,4 класса не соответствует качеству знаний выполненной контрольной работы.

Рекомендации.

Учителю иностранного языка Кондрашову С.К.: учесть характер допущенных ошибок и организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся 2,4 класса. На каждом уроке проводить повторение изученного материала. Информировать классных руководителей и родителей об уровне успеваемости обучающихся начальных классов по иностранному (английскому) языку. Применять методы активизации употребления лексики в речи обучающихся. Способствовать повышению функциональной грамотности обучающихся (читательской). Изучить критерии оценивания письменных работ. Проводить подробный поэлементный анализ результатов контрольных работ. Более широко использовать современные образовательные технологии и активные методы обучения при преподавании иностранного (английского) языка. Не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативным документам.

Руководителю МО учителей начальных классов Николенко Н.А. проанализировать итоги контрольных работ по иностранному (английскому) языку на заседании ШМО учителей начальных классов до 29. 12. 2025 года (приказ от 26.12. 2025г. № 848).

В соответствии с планом ВСОКО были проведен мониторинг электронного журнала.

Результат проверки показал, что учителя – предметники своевременно заполняют электронный журнал, согласно Положению о ведении электронного журнала. Отметки за 1 четверть 2025/2026 учебного года в 5-10 классах, по предметам выставлены в электронный журнал объективно, согласно Положения о порядке проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся. Учителя-предметники соблюдают требования к накопляемости текущих отметок и своевременности выставления отметок за контрольные процедуры. Учителя-предметники используют разнообразные формы организации учебной деятельности обучающихся и проверки домашних заданий для максимального оценивания обучающихся на уроке.

Учителя-предметники соблюдают требования к оформлению записей на страницах класса в электронном классном журнале (приказ от 27.10. 2025г. № 700, приказ от 27.10. 2025г. № 705).

Для организованного окончания 1 четверти, 2 четверти 2025/2026 учебного года был составлен план организованного окончания 1 четверти, 2 четверти, график проверки выполнения программ по предметам учебного плана (приказ от 07.10. 2025г. № 652, приказ от 09.12. 2025г. № 817).

В конце 1 четверти, 2 четверти (1 полугодия) 2025/2026 учебного года проводился мониторинг выполнения учебных программ по предметам учебного плана школы.

В ходе мониторинга проведён ряд мероприятий:

- учителями-предметниками проведён самоанализ выполнения учебных программ;
- организован сбор информации (первичных данных) о полноте реализации образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса за 1 четверть и 2 четверть 2025/2026 учебного года;

- проведено индивидуальное собеседование с учителями-предметниками;
- дан анализ общего состояния выполнения учебных программ за 1 четверть и 2 четверть 2025/2026 учебного года.

Практическая часть учебных программ представлена в виде контрольных, самостоятельных, лабораторных, графических, проектных работ и других проверочных работ. Практическая часть программ выполнена в полном объеме по предметам учебного плана школы. Выдерживается последовательность в изучении учебного материала, количество часов по темам,

Итоги мониторинга показали, что программы по предметам учебного плана для 2-4, 5-9,10 классов за 1 четверть и 2 четверть 2025-2026 учебного года выполнены в полном объеме. Содержание записей тем в электронных классных журналах соответствует тематическому планированию рабочих учебных программ и календарно – тематическому планированию. Во время мониторинга рабочих учебных программ выявлены нарушения:

- учитель иностранного языка Кондрашов С.К.: темы КТП не соответствуют темам в электронном журнале.

- учитель начальных классов Казак Т.А.: не прописан тип задания в электронном журнале (2 класс); нет тетради для контрольной работы по математике Харкевича Б.

- учитель географии Ненько В.В.: не выставлены отметки за практическую работу в 5 классе за 10.09. 2025г., не выставлены отметки за практическую работу в 7 классе за 20.10. 2025г.

- учитель начальных классов Юсупова С.Р.: не выставлена коррекция после проведения контрольной работы по русскому языку (3 класс).

(справка, приказ от 27.10. 2025г. №



699, приказ от 30.12. 2025г. № 865).

В рамках внутришкольного
год был осуществлен мониторинг
классов (приказ от 01.10.2025г. №649, приказ от 01.12.2025г. №797).

контроля школы на 2025/2026 учебный
техники чтения обучающихся 2-4

В ходе проверки было выявлено, что у большинства обучающихся сформированы основные навыки чтения:

- 1) Темп.
- 2) Способ чтения.
- 3) Безошибочность чтения.
- 4) Выразительность чтения.
- 5) Осмысленность чтения, понимание прочитанного текста.

В целом результаты следующие:

- всего охвачено проверкой 48 учеников 2-4 классов.

Проверка показала, что 48 (100%) обучающихся овладели процессом сознательного и плавного слогового чтения предложений и связных текстов с постепенным переходом на чтение целыми словами.

- 3 обучающихся/ 6% слоги

- 7 обучающихся/ 15% слог +целыми словами;

- 38 обучающихся/79% читают целыми словами;

- 14 обучающихся/29% читают в норме;

- 22 обучающихся/ 46% читают выше нормы;

- 11 обучающихся/23% читают ниже нормы.

Во 2 классе (учитель начальных классов Казак Т.А.) при норме 50-60 слов 10 человек (59%) имеют отметку 4 и 5. Лучше всех из них читают: Аджимиров Д., Алиев Ш., Куртажиева Э., Сайдусманова Л., Юсупова Р., ниже нормы и норму читают Казак Р., Кишишева О., Трусов Н., Харкевич Б., на которых стоит обратить особое внимание на уроках литературного чтения, окружающего мира.

В 3 классе (учитель начальных классов Юсупова С.Р.) при норме 65-75 слов 14 человек (82%) имеют отметку 4 и 5. Лучше всех из них читают: Ахтемова С., Ваганян Т., Латышев

К., Николенко В., Решитова М., Сейтхалилова Э., ниже нормы Османов В., Алиев Т., Кавляметов Р.

В 4 классе (учитель начальных классов Титовская О.Я.) 13 человек (93%) читают на 4 и 5. Лучше всех из них читают: Гуськова В., Джабаров А., Кравченко Т., Меметов К., Мирошников А., Можаренко С., Мустафаев С., Союков А., Сулейманов О., ниже нормы читает Сейдалиев А. (приказ от 22.10. 2025г. № 681).

В рамках плана ВСОКО на 2025/2026 учебный год в декабре была осуществлена проверка техники чтения обучающихся 2-4 классов.

-3 обучающихся/ 6% слоги

- 7 обучающихся/ 15% слог +целыми словами;
- 38 обучающихся/79% читают целыми словами;
- 15 обучающихся/31% читают в норме;
- 23 обучающихся/ 48% читают выше нормы;
- 10 обучающихся/21% читают ниже нормы.

Во 2 классе (учитель начальных классов Казак Т.А.) при норме 55-65 слов 11 человек (65%) имеют отметку 4 и 5. Лучше всех из них читают: Аджимиров Д., Алиев Ш., Куртажиева Э., Сайдусманова Л., Юсупова Р., ниже нормы и норму читают Казак Р., Кишишева О., Трусов Н., Харкевич Б., на которых стоит обратить особое внимание на уроках литературного чтения, окружающего мира, русского языка.

В 3 классе (учитель начальных классов Юсупова С.Р.) при норме 70-80 слов 15 человек (88%) имеют отметку 4 и 5. Лучше всех из них читают: Ахтемова С., Ваганян Т., Латышев К., Николенко В., Решитова М., Сейтхалилова Э., ниже нормы Аблямитов В., Кавляметов Р.

В 4 классе (учитель начальных классов Титовская О.Я.) 13 человек (93%) читают на 4 и 5. Лучше всех из них читают: Гуськова В., Джабаров А., Кравченко Т., Меметов К., Мирошников А., Можаренко С., Мустафаев С., Союков А., Сулейманов О., ниже нормы читает Сейдалиев А. (приказ от 24.12.2025г. №845).

В соответствии с планом ВСОКО был проведен срез в виде списывания в начальной школе, в 1 -2 четверти 2024/2025 учебного года (приказ от 01.10.2025г. №649, приказ от 01.12.2025г. № 797).

Цель проверки: определить уровень владения навыками списывания текста во 2–4 классах.

Для проведения списывания классными руководителями были отобраны работы, которые содержали обязательный минимум знаний, которыми должны овладеть обучающиеся 2–4 классов. Тексты составлены в соответствии с программой, соответствующей возрастному уровню обучающихся.

Проведение среза контрольного списывания во 2–4 классах показало, что в основном дети справились с предложенным заданием, но были выявлены следующие недочеты:

во 2 классе (учитель начальных классов Казак Т.А.) работы писали 17 обучающихся (100%). 14 человек (82%) написали работу аккуратно, но с небольшими ошибками и недочетами. Работы Куртажиевой Э., Николаевой С., Решидовой Ф., Сайдусмановой Л., Юсуповой Р. чьи работы выполнены аккуратно, но с небольшими недочетами, которые можно считать образцовыми.

У обучающихся 3 класса (учитель начальных классов Юсупова С.Р) работу писали 17 учащихся (100%). 12 обучающихся (71%) выполнили работу аккуратно, но с ошибками и недочетами. Работы Ахтемовой С., Решитовой М., Сейтхалиловой Э., Шумовой А. выполнены без ошибок и нарушений - можно считать образцовыми.

У обучающихся 4 класса (учитель начальных классов Титовская О.Я.): работу писали 12 человек (86%). 12 человек (100%) с каллиграфическим почерком, но с ошибками и недочетами. Лучшие работы: Можаренко С., Мухтарова А., чьи работы можно считать образцовыми.

Проведение среза контрольного списывания во 2–4 классах показало, что в основном дети справились с предложенным заданием, но были выявлены следующие недочеты:

1. Учитель начальных классов Казак Т.А. (2 класс)
 - больше уделять внимания каллиграфическому письму (наклон букв, соединения, пропорции);
 - работать над соблюдением вертикальных пропорций;
 - разработать ряд упражнений направленные на исправление искажения элементов, содержащих закругления;
 - соблюдать красную строку, соблюдать линию полей, дописывать строки и применять правила переноса слов;
 - сформировать навыки соблюдения красной строки и не допускать больших пробелов в предложении.
2. Учитель начальных классов Юсуповой С.Р.(3 класс):
 - соблюдать красную строку, соблюдать линию полей, дописывать строки и применять правила переноса слов;
 - больше уделять внимания каллиграфическому письму (наклон букв, соединения, пропорции).
3. Учитель начальных классов Титовской О.Я. (4 класс):
 - соблюдать красную строку, соблюдать линию полей, дописывать строки и применять правила переноса слов;
 - больше уделять внимания каллиграфическому письму (наклон букв, соединения, пропорции).
 - сформировать навыки соблюдения красной строки и не допускать больших пробелов в предложении;
 - работать над соблюдением вертикальных и горизонтальных пропорций написания букв.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов учесть результаты проведённого списывания, спланировать работу на уроках русского языка по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
2. Не пропускать ошибки в проверке работ.
3. Оценивать работы обучающихся начальных классов строго по критериям оценивания.
4. Разработать комплекс упражнений, направленных на выявление и устранение дефектов письма (приказ от 22.10.2025г. № 682).

Проведение среза контрольного списывания во 2–4 классах показало, что в основном дети справились с предложенным заданием, но были выявлены следующие недочеты:

В период с 04 по 15 декабря 2025 года во 2–4 классах был проведен срез в виде техники списывания.

Цель проверки: определить уровень владения навыками списывания текста во 2–4 классах.

Для проведения списывания классными руководителями были отобраны работы, которые содержали обязательный минимум знаний, которыми должны овладеть обучающиеся 2–4 классов. Тексты составлены в соответствии с рабочей программой, соответствующей возрастному уровню обучающихся.

во 2 классе (учитель начальных классов Казак Т.А.) работы писали 17 обучающихся (100%). 12 человек (71%) написали работу аккуратно, но с небольшими ошибками и недочетами. Работы Куртажиевой Э., Николаевой С., Решидовой Ф., Сайдусмановой Л., Юсуповой Р., чьи работы выполнены аккуратно, но с небольшими недочетами, которые можно считать образцовыми.

У обучающихся 3 класса (учитель начальных классов Юсупова С.Р) работу писали 17 учащихся (100%). 13 обучающихся (76%) выполнили работу аккуратно, но с ошибками и недочетами. Работы Ахтемовой С., Ваганян Т., Решитовой М., Сейтхалиловой Э., выполнены без ошибок и нарушений - можно считать образцовыми.

У обучающихся 4 класса (учитель начальных классов Титовская О.Я.): работу писали 13 человек (93%). 11 человек (85%) с каллиграфическим почерком, но с ошибками и недочетами. Лучшие работы: Гуськовой В., Мухтарова А., чьи работы можно считать образцовыми.

Выводы и предложения. Проведение среза контрольного списывания во 2–4 классах показало, что в основном дети справились с предложенным заданием, но были выявлены следующие недочеты:

3. Учитель начальных классов Казак Т.А. (2 класс)
 - больше уделять внимания каллиграфическому письму (наклон букв, соединения, пропорции);
 - работать над соблюдением вертикальных пропорций;
 - разработать ряд упражнений направленные на исправление искажения элементов, содержащих закругления;
 - соблюдать красную строку, соблюдать линию полей, дописывать строки и применять правила переноса слов;
 - сформировать навыки соблюдения красной строки и не допускать больших пробелов в предложении.
4. Учитель начальных классов Юсуповой С.Р.(3 класс):
 - соблюдать красную строку, соблюдать линию полей, дописывать строки и применять правила переноса слов;
 - больше уделять внимания каллиграфическому письму (наклон букв, соединения, пропорции).
3. Учитель начальных классов Титовской О.Я. (4 класс):
 - соблюдать красную строку, соблюдать линию полей, дописывать строки и применять правила переноса слов;
 - больше уделять внимания каллиграфическому письму (наклон букв, соединения, пропорции).
 - сформировать навыки соблюдения красной строки и не допускать больших пробелов в предложении;
 - работать над соблюдением вертикальных и горизонтальных пропорций написания букв.

Рекомендации:

5. Учителям начальных классов учесть результаты проведённого списывания, спланировать работу на уроках русского языка по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
6. Не пропускать ошибки в проверке работ.
7. Оценивать работы обучающихся начальных классов строго по критериям оценивания.
8. Разработать комплекс упражнений, направленных на выявление и устранение дефектов письма (приказ от 24.12. 2025г. №846).

В соответствии с планом внутришкольного контроля и годовым планом работы школы на 2025/2026 учебный год, с целью контроля за состоянием и качеством ведения рабочих тетрадей, в классе был проведен мониторинг ведения тетрадей по русскому языку и иностранному (английскому) языку 8-9 класс, по информатике, вероятности и статистике, биологии (приказ от 28.10. 2025г. № 708, № 709).

Цель проверки: проанализировать систему работы учителей-предметников с тетрадями учащихся, их проверкой, систему работы над ошибками.

На проверку были предоставлены рабочие тетради по русскому языку, иностранному (английскому) языку, по информатике, вероятности и статистике, биологии.

Анализ проводился по следующим показателям: выполнение единого орфографического режима; система (регулярность) проверки тетрадей; объем классных и домашних работ, разнообразие форм работ; система работы над ошибками; внешний вид тетрадей.

1. Выполнение единого орфографического режима

В 9 классе 16 человек, предоставлено 16 тетрадей, в 8 классе 15 человек – тетрадей 14 по русскому языку, не предоставлено 2 рабочие тетради; по иностранному (английскому) языку предоставлено 14 тетрадей 9 класса и 14 тетрадей 8 класса, учитель иностранного (английского) языка Умерова Н.Н. предоставила 2 тетради одного ученика (Бархатовой М.). Учитель русского языка и литературы Кудинова Е.В. предоставила 2 тетради одного ученика (Союкова С.).

Единый орфографический режим соблюдается в 8-9 классах. Надпись на обложке тетради выполнена единообразно во всех классах. В 8-9 классе по иностранному (английскому) языку все тетради имеют обложки. В 8 классе по русскому языку 4 тетради без обложки (Соловьев Е., Юсупов М., Остапова Н., Мацыпура У.).

Не стандартные тетради по русскому языку в 9 классе у Беловой Н., по иностранному (английскому) языку в 8 класс у Дженалиевой Э., Бархатовой М., в 9 классе у Чайды В. Не стандартная тетрадь в 8 классе по русскому языку у обучающейся Дженалиевой Э.

Работа над каллиграфией в рабочих тетрадях учащихся просматривается в 8-9 классе (учителя русского языка и литературы Кудинова Е.В., Латышева А.В.), Прописываются образцы букв, соединений букв в рабочих тетрадях. В системе проводятся «каллиграфические минутки» в 9 классе (учитель Латышева А.В.), в 8 классе «каллиграфическая минутка» проводятся с помощью прописей.

В тетрадях 8-9 класса обучающиеся подчеркивают с помощью линейки, чисто и аккуратно, за исключением Маскалёва В. (9 класс).

На основании требований к ведению тетрадей подчеркивания необходимо выполнять аккуратно простым карандашом с применением линейки.

Исправление ошибок обучающимися в тетради по русскому языку в 8-9 классе делается не аккуратно (Чайда В., Москалёв В., Алиев Э. (9 класс), Воронюк Д., Маципура У., Солунова Е. (8 класс)).

Аккуратно ведут тетради по русскому языку в 8-9 классе –Мустафаев С., Решитова А., Юнусова Э., Шередека Т., Королёв И., Союкова С., Сулейманова И.,

Аккуратно ведут тетради по иностранному (английскому) языку (в 8-9 классе) –Королёв И., Менумерова Э., Мулик В., Решитова А., Ахтемова Р., Дженалиева Э., Сирук С., Союкова С.

Соблюдается правила «красной» строки. Все записи в тетрадях ведутся синей пастой. При проверке тетрадей учителя – предметники делают записи только пастой красного цвета. В рабочих тетрадях 8-9 класс по русскому языку и иностранному (английскому) языку обучающиеся используют корректор, для исправления ошибок, что является нарушением единого орфографического режима (Ахтемова Р., Союкова С., Шередека Т.). У отдельных обучающихся отмечается нарушение каллиграфии, небрежное оформление работ.

2. Система (регулярность) проверки тетрадей

По итогам проверки выявлено, что регулярность проверки тетрадей соблюдается всеми учителями русского языка и литературы, иностранного (английского) языка (Умерова Н.Н., Латышева А.В., Кудинова Е.В.).

Рабочие тетради учителем иностранного языка Умеровой Н.Н. проверяются своевременно. Качество проверки тетрадей по русскому языку и иностранному (английскому) языку удовлетворительное. В тетрадях гуманитарного цикла выставлены отметки за ведение тетради. Рабочие тетради подписаны на английском языке обучающимися.

Сбор информации, и ее анализ показали, что учителями выполняются требования к проверке тетрадей учащихся. Дата работы оформляется на английском языке во всех классах, но вид работы, в частности, запись «Домашняя работа» на английском языке ведется не всеми учащимися (Маскалев В., Алиев Э. 9 класс).

В целом состояние проверки тетрадей находится на удовлетворительном уровне.

3. Объем классных, домашних работ, разнообразие форм работ

Объем классных и домашних работ, разнообразие видов классной работы и ее объем, достаточность и полнота выполнения домашних работ соответствуют норме, однако есть обучающиеся, которые не выполняют домашнее задание классную работу (Бархатова М., Шпак Д. (8класс), Мухтарова А., Эмирлаев Э., Чайда В., Сейдалиев Э. (9класс)).

4. Система работы над ошибками

Рабочие тетради проверены учителями русского языка и литературы, иностранного (английского) языка) Умеровой Н.Н., Латышевой А.В., Кудиновой Е.В. в полном объеме, нормы оценок соблюдаются.

На уроках русского языка и иностранного (английского) языка) проводятся разнообразные виды работ: списывание, письмо по памяти, зрительные диктанты, лексические работы, постановочные, тренировочные, вопросно-ответные упражнения.

5. Внешний вид тетрадей

Тетради подписаны аккуратно, единообразно. Все рабочие тетради по русскому языку и иностранному (английскому) языку в 8-9 класса подписаны самостоятельно обучающимися.

Исправления в тексте работы делаются не аккуратно, зачеркивания производятся ручкой. В 8 классе в рабочих тетрадях для исправления ошибок обучающиеся используют корректор (Мацыпура У., Муратова Э. Аккуратно делаются записи обучающимися 8-9 класса:

Юнусовой Э., Королёвым И., Беловой Н., Мулик В., Решитов А., Союковой С., Сулеймановой И., Ахтемова Р.)

Учителям Умеровой Н.Н., Латышевой А.В. усилить контроль за ведением тетрадей обучающимися: качественно проверять тетради учащихся, требовать единообразного и правильного выполнения надписей на тетрадях учащихся и оформления письменных работ, исключить использование корректора, подчеркивания делать исключительно карандашом и по линейке.

Сделать памятки по основным требованиям и вложить их в тетради обучающихся.

Проконтролировать внешний вид тетрадей. Обратить внимание учащихся на эстетику оформления тетрадей и работ. Усилить контроль за соблюдением нормативных требований к ведению рабочих тетрадей.

Обратить внимание на выполнение обучающимися работы над ошибками. Учителям-предметникам использовать в своей практике разноуровневые и дифференцированные задания.

Использовать на уроках разнообразные приёмы мотивации к учёбе. Обратить внимание на соблюдение единого орфографического режима. Усилить работу учителей гуманитарного цикла над каллиграфией (приказ от 17.11.2025г. № 758).

Все учащиеся 5-10 классов имеют одну рабочую тетрадь, одну тетрадь для практических работ и одну тетрадь для контрольных работ по биологии. Учащиеся 7-10 классов также имеют по одной тетради для всех видов работ (рабочая тетрадь, тетрадь для контрольных работ и тетрадь для практических и лабораторных работ) по предметам - вероятность и статистика и информатика.

Учащиеся используют стандартные тетради, состоящие из 12-18 листов. Общими тетрадями пользуются учащиеся 7-10 классов на уроках по учебным дисциплинам, при изучении которых необходимо выполнение большого объема работы.

Ведение тетрадей учащимися, оформление титульного листа соответствуют единым требованиям. На обложках тетрадей для контрольных, лабораторных и практических работ делаются соответствующие записи. В основном, тетради ведутся учащимися аккуратно.

Соблюдаются правила «красной» строки в тетрадах. Даты выполнения работы записываются в строку арабскими цифрами. На каждом уроке, в тетрадах записывается тема урока. При выполнении заданий указывается номер задачи, вопроса.

В тетрадах отмечается следующий пропуск клеток: пишут с самой верхней полной клетки, между разными заданиями пропускают 2 клетки, между домашней и классной – 4 клетки, между датой и заголовком работы – 2 клетки.

Все записи в тетрадах ведутся синей пастой, карандаш используется только при подчёркивании, составлении графиков. При проверке тетрадей, учителя делают записи только пастой красного цвета.

На каждом уроке в тетрадах записывается тема урока.

Рабочие тетради по информатике, вероятности и статистике, биологии проверяются выборочно, не реже одного-двух раз за месяц. Все виды самостоятельных, практических и индивидуальных работ учащихся проверены. При проверке работ, учителя оставляют комментарии к оценке, дают дополнительные задания.

Объём классных и домашних работ соответствует норме. Качество проверки ученических работ удовлетворительное.

Сбор информации, и её анализ показали, что учителями выполняются требования к проверке тетрадей учащихся. В целом, состояние проверки тетрадей находится на удовлетворительном уровне.

Рекомендации: обратить внимание учащихся на эстетику оформления тетрадей и работ.

Напомнить учащимся основные единые требования к ведению тетрадей. Требовать от учащихся соблюдения единого орфографического режима.

Требовать от учащихся написания даты и вида работы, темы, номера задания на той же странице тетради, на которой будет выполняться работа (приказ от 17.11. 2025г. №759).

Посещены уроки учителей школы с целью изучения опыта работы по реализации учебных программ и повышению качества образования, в рамках методических недель и предметных недель в школе, с целью подготовки к педагогическому совету.

В соответствии с годовым планом работы школы с планом внутришкольного контроля на 2024/2025 учебный год, с целью контроля за качеством подготовки к урокам администрацией школы в I полугодии 2024/2025 учебного года, были посещены уроки учителей начальных классов и учителей-предметников. Были посещены уроки естественно – математического цикла и гуманитарного цикла, уроки в начальных классах.

Анализ посещенных уроков заместителем директора Синюк Е.М. констатирует, что учителя знают учебный материал, используют в основном фронтальную форму работы, словесный, практический, объяснительно-иллюстративный.

Посещенные уроки позволяют сделать вывод, что учитель правильно определяют место каждого урока в системе физического образования обучающихся, верно ставят цели обучения, точно формулируют тему урока и определяет методические средства, необходимые для реализации поставленных задач. Педагог вдумчиво работает над развитием логической культуры обучающихся, правильно понимает роль предмета, способствующего интеллектуальному развитию обучающихся.

Учителя развивают навыки познавательной деятельности обучающихся ищут индивидуальные подходы к обучающимся, как к имеющим трудности при изучении программы, так и к проявляющим повышенный интерес к предмету. При проведении уроков использует, наряду с традиционными, современные формы и методы ведения уроков.

Учителя школы учат детей добывать знания, при помощи разных источников информации, используют межпредметные связи. Однако для усиления практической направленности предметов необходимо сделать основой деятельности работу по созданию межпредметных алгоритмов по основным темам учебного материала. Более тщательно и конкретно вести работу по освоению, обобщению и внедрению в практику передового опыта. Более активно внедрять в практику принцип индивидуализации и дифференциации

обучения. Применить активные формы организации самостоятельной работы обучающихся.

Посещённые уроки, анализ КТП и поурочных планов учителей позволяет сделать вывод о том, что все посещённые уроки, в целом, носят целенаправленный, планомерный характер, соответствуют требованиям ФООП, ФГОС, ФРП.

Но вместе с тем учителям школы необходимо продолжить развивать познавательную активность обучающихся, прививать интерес к изучаемому предмету, используя инновационные технологии, ИКТ, наглядность; дифференцировать задания по уровню сложности на уроках и в домашней работе; развивать функциональные способности в применении знаний и умений в решении жизненных проблем; формировать учебную мотивацию и готовность выпускника основной школы к ответственному выбору профиля дальнейшего обучения; оптимизировать систему индивидуальной работы со слабоуспевающими обучающимися; усилить работу с сильными обучающимися по предмету и заинтересовать их участием в конкурсах и олимпиадах, проводить с ними работу по подготовке к мероприятиям, способствовать на уроках повышению функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной).

Администрацией школы были даны рекомендации: разнообразить уроки формами и средствами обучения (наглядность, таблицы, дополнительный материал и др.). Проводить индивидуальную работу с обучающимися, реализуя принцип личностно - ориентированного обучения, с целью ликвидации пробелов в знаниях. Развивать монологическую речь обучающихся, с целью подготовки к ИС 9 класса по русскому языку. Применять поисковые, проблемные ситуации. Дифференцировать задания по уровню сложности. Обратить внимание на поддержание оптимальной дисциплины на уроках. Тщательно продумывать каждый урок и его этапы. Формировать навыки самооценки и рефлексии у обучающихся. Использовать современные педагогические технологии в соответствии с ФГОС.

Учителям – предметникам предусмотреть формы работы, рассчитанные на обучающихся, имеющих значительные пробелы в знаниях.

Формировать положительную мотивацию у обучающихся и их родителей к Единому государственному экзамену. Учителям – предметникам принимать участие в мероприятиях по усовершенствованию методики подготовки и проведения ОГЭ и ЕГЭ.

В соответствии с годовым планом работы школы и планом ВСОКО на 2025/2026 учебный год в период с 06.10.2025 г. по 15.10.2025 проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся в 5,6,8,9 классах по иностранному (английскому) языку.

Цель контроля: определение уровня подготовки обучающихся 5,6,8,9 классов по иностранному (английскому) языку к окончанию 1 четверти 2025/2026 учебного года.

Контроль уровня предметных достижений по иностранному (английскому) языку в 5,6,8,9 классах проводился в форме письменных контрольных работ по КИМ для конкретного класса. На выполнение контрольной работы отводился один урок. Итоги показали, что качество знаний по иностранному (английскому) языку в 5-9 классах за 1 четверть составляет 65%, успешность составляет 100 %.

Качество знаний при выполнении контрольных работ составило 57,8 % и успешность 95,6%, что соответствует качеству знаний за 1 четверть, разница успешности - 4,4%, что является нормой, разница качества знаний по итогам 1 четверти – 8%, что является нормой.

Типичные ошибки по английскому языку:

1. Неправильное употребление предлогов места, времени.
2. Не правильное употребление форм прошедшего времени.

Контрольные работы показали, что уровень знаний обучающихся 5-6,8,9 классов по иностранному (английскому) языку на достаточном уровне, уровня успеваемости за 1

четверть 2025/2026 учебного года. Успешность по иностранному (английскому) языку за 1 четверть составила 100%, качество знаний 65 %. Качество знаний по иностранному (английскому) языку за 1 четверть соответствует качеству знаний выполненной административной контрольной работы. Учителю иностранного языка Умеровой Н.Н. в течение 2 четверти: разнообразить формы и методы работы для повышения мотивации к обучению и повышения качества знаний обучающихся. На каждом уроке проводить повторение изученного материала. Информировать классных руководителей и родителей об уровне успеваемости обучающихся по иностранному (английскому) языку. Учесть характер допущенных ошибок, организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся. Применять методы активизации употребления лексики в речи обучающихся. Усилить контроль оценивания домашнего задания. Применять методы активизации употребления лексики в речи обучающихся. Развивать у обучающихся умение четко выполнять поставленную задачу. Способствовать повышению функциональной грамотности (читательской) среди обучающихся 5-9 классов. Использовать в качестве повышения мотивации платформу Учи. ру. (приказ от 23.10. 2025г. № 684). Итоги административной контрольной работы по иностранному (английскому) языку, показала, что качество знаний по иностранному (английскому) языку в 10 классе за 1 четверть составляет 100%, успешность составляет 100 %. Качество знаний при выполнении контрольных работ составило 60% и успешность 100%, что не соответствует качеству знаний за 1 четверть, разница успешности 0% (приказ от 22.10. 2025г. № 683)

В декабре были проведены административные контрольные работы по иностранному (английскому) языку в 5-10 классах.

Цель контроля: определение уровня подготовки обучающихся 5-10 классов по иностранному (английскому) языку по окончании 2 четверти 2025/2026 учебного года.

Контроль уровня предметных достижений по иностранному (английскому) языку в 5- 10 классах проводился в форме письменных контрольных работ по КИМ для конкретного класса. На выполнение контрольной работы отводился один урок.

Контрольные работы показали, что уровень знаний обучающихся 10 классов по иностранному (английскому) языку на не достаточном уровне, уровня успеваемости за 2 четверть 2025/2026 учебного года. Успешность по иностранному (английскому) языку за 2 четверть составила 100%, качество знаний 42,8%. Качество знаний по иностранному (английскому) языку за 2 четверть не соответствует качеству знаний выполненной административной контрольной работы.

Рекомендации. Учителю иностранного языка Кондрашову С.К. в течение 3 четверти: Разнообразить формы и методы работы для повышения мотивации к обучению и повышения качества знаний обучающихся. На каждом уроке проводить повторение изученного материала. Информировать классных руководителей и родителей об уровне успеваемости обучающихся по иностранному (английскому) языку. Учесть характер допущенных ошибок, организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся. Применять методы активизации употребления лексики в речи обучающихся. Усилить контроль оценивания домашнего задания. Применять методы активизации употребления лексики в речи обучающихся. Развивать у обучающихся умение четко выполнять поставленную задачу. Способствовать повышению функциональной грамотности (читательской) среди обучающихся 10 класса. Использовать в качестве повышения мотивации платформу Учи. ру. Руководителю МО Умеровой Н.Н. до 29.12.2025 г. рассмотреть на заседании ШМО учителей гуманитарного цикла итоги административных контрольных работ по иностранному (английскому) языку (приказ от 26.12. Итоги показали, что качество знаний по иностранному (английскому) языку в 5-9 классах за 2 четверть составляет 71%, успешность составляет 100 %.

Качество знаний при выполнении контрольных работ составило 68,2% и успешность 97%, что соответствует качеству знаний за 2 четверть, разница успешности

- 2,8 % что является нормой, разница качества знаний по итогам 2 четверти – 3%, что является нормой.

Типичные ошибки по английскому языку:

3. Неправильное употребление предлогов места, времени.
4. Не правильное употребление форм прошедшего времени.

Контрольные работы показали, что уровень знаний обучающихся 5-9 классов по иностранному (английскому) языку на достаточном уровне, уровня успеваемости за 2 четверть 2025/2026 учебного года. Успешность по иностранному (английскому) языку за 2 четверть составила 100%, качество знаний 71%. Качество знаний по иностранному (английскому) языку за 2 четверть соответствует качеству знаний выполненной административной контрольной работы. Рекомендации. Учителю иностранного языка Умеровой Н.Н. в течение 3 четверти: разнообразить формы и методы работы для повышения мотивации к обучению и повышения качества знаний обучающихся. На каждом уроке проводить повторение изученного материала. Информировать классных руководителей и родителей об уровне успеваемости обучающихся по иностранному (английскому) языку. Учесть характер допущенных ошибок, организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся. Применять методы активизации употребления лексики в речи обучающихся. Усилить контроль оценивания домашнего задания. Применять методы активизации употребления лексики в речи обучающихся. Развивать у обучающихся умение четко выполнять поставленную задачу. Способствовать повышению функциональной грамотности (читательской) среди обучающихся 5-9 классов. Использовать в качестве повышения мотивации платформу Учи. ру. (приказ от 26.12.2025г. № 849).

В соответствии с годовым планом работы школы на 2025/2026 учебный год и планом ВСОКО в октябре 2025 г. проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся по предмету гуманитарного цикла (русский язык).

Цель контроля: определение уровня подготовки обучающихся по предмету русский язык к окончанию 1 четверти 2025/2026 учебного года. Контроль уровня предметных достижений по русскому языку проводился в форме письменных контрольных работ по КИМ для конкретного класса. На выполнение контрольной работы отводился один урок.

Итоги показали, что качество знаний по русскому языку за 1 четверть составляет 58%, успешность составляет 100%.

Качество знаний при выполнении контрольных работ составило 42% и успешность 100%, что не соответствует качеству знаний за 1 четверть, разница –16 % - качество знаний, успешность при выполнении административной контрольной работы и успешность за 1 четверть - 100%.

Итоги показали, что качество знаний по литературе за 1 четверть составляет 100%, успешность 100%. Качество знаний при выполнении контрольной работы составляет 0% успешность 75%, что не соответствует качеству знаний и успешности за 1 четверть, разница – 100%.

Контрольная работа показала, что уровень обученности обучающихся 6 класса по русскому языку не соответствует уровню успеваемости за 1 четверть 2025/2026 учебного года. Успешность по русскому языку составила 100%. Качество знаний по русскому языку за 1 четверть не соответствует качеству знаний выполненной контрольной работе.

Контрольная работа показала, что уровень обученности обучающихся 10 класса по литературе не соответствует уровню успеваемости за 1 четверть 2025/2026 учебного года. Рекомендации администрации школы: учителям русского языка и литературы Латышевой А.В., Кудиновой Е.В.:

На заседании ШМО учителей гуманитарного цикла проанализировать допущенные обучающимися ошибки.

Разнообразить формы и методы работы для повышения мотивации к обучению и повышения качества знаний обучающихся, во время выполнения административных контрольных работ.

Включить задания по темам, вызвавшим затруднение, в повторение учебного материала.

Информировать классных руководителей и родителей об уровне успеваемости обучающихся, через электронный дневник.

Продолжить индивидуальную работу со слабо мотивированными обучающимися. Способствовать развитию функциональной грамотности обучающихся (читательской).

Особое внимание уделять работе по расширению словарного запаса, тренировку памяти, развитию мышления. Руководителю МО Умеровой Н.Н. до 30.10.2025 г. итоги контрольных работ рассмотреть на заседании ШМО учителей гуманитарного цикла (приказ от 21.10. 2025г. № 680).

В соответствии с годовым планом работы школы на 2025/2026 учебный год и планом ВСОКО в период с 05.12 по 23.12 . 2025г. проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 5-7, 9, 10 класса по предмету гуманитарного цикла (русский язык, литература).

Цель контроля: определение уровня подготовки обучающихся по предмету русский язык и литература к окончанию 2 четверти 2025/2026 учебного года.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку и литературе проводился в форме письменных контрольных работ по КИМ для конкретного класса. На выполнение контрольной работы отводился один урок.

Итоги показали, что качество знаний по русскому языку за 2 четверть составляет 53%, успешность составляет 98%.

Качество знаний при выполнении контрольных работ составило 55% и успешность 96%, что соответствует качеству знаний за 2 четверть, разница –2 % - качество знаний, успешность при выполнении административной контрольной работы и успешность за 2 четверть соответствует норме, разница – 2%

Итоги показали, что качество знаний по литературе за 2 четверть составляет в 5 классе 75 %, успешность 100%. Качество знаний при выполнении контрольной работы составляет 100% успешность 100%, что не соответствует качеству знаний и успешности за 2 четверть, разница качества - 45 %.

Итоги показали, что качество знаний по литературе за 2 четверть составляет в 10 классе 29 %, успешность 100%. Качество знаний при выполнении контрольной работы составляет 83% успешность 100%, что не соответствует качеству знаний и успешности за 2 четверть, разница качества - 54 %.

Контрольная работа показала, что уровень обученности обучающихся 5-7,9-10 класса по русскому языку соответствует уровню успеваемости за 2 четверть 2025/2026 учебного года.

Контрольная работа показала, что уровень обученности обучающихся 5,10 класса по литературе не соответствует уровню успеваемости за 2 четверть 2025/2026 учебного года. Рекомендации. Учителям русского языка и литературы Латышевой А.В., Кудиновой Е.В.: На заседании ШМО учителей гуманитарного цикла проанализировать допущенные обучающимися ошибки.

Разнообразить формы и методы работы для повышения мотивации к обучению и повышения качества знаний обучающихся, вовремя выполнения административных контрольных работ.

Включить задания по темам, вызвавшим затруднение, в повторение учебного материала.

Информировать классных руководителей и родителей об уровне успеваемости обучающихся, через электронный дневник.

Продолжить индивидуальную работу со слабо мотивированными обучающимися. Способствовать развитию функциональной грамотности обучающихся (читательской).

Особое внимание уделять работе по расширению словарного запаса, тренировку памяти, развитию мышления.

Руководителю МО Умеровой Н.Н. до 29.12.2025 г. итоги контрольных работ рассмотреть на заседании ШМО учителей гуманитарного цикла (приказ от 26.12. 2025г. №850).

В соответствии с годовым планом работы школы на 2025/2026 учебный год и планом ВСОКО в октябре 2025/2026 учебного года проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 5-6 класса по математике, 7-10 классов по предметам естественно-математического цикла (алгебра, геометрия).

Цели проведения контрольных работ:

- отслеживание уровня учебных достижений;
- определение стабильности полученных знаний, умений и навыков;
- осуществление школьного мониторинга;
- наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся;
- отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

Административный контроль проводился по математике в 5-6 классе, по алгебре в 7-10 классах, по геометрии в 7-10 классах.

Анализ итогов административных контрольных работ показал процент качества знаний по математике в 5 классе 40%. Процент успешности составил 93%. Средний балл по математике 3,3.

В сравнении результатов I четверти и административной контрольной работы, процент качества знаний за I четверть выше на 23% (составляет 63%), процент успешности выше на 7% (составляет 100%).

Анализ итогов административных контрольных работ показал процент качества знаний по математике в 6 классе 33,3%. Процент успешности составил 83%. Средний балл по математике 3,3.

В сравнении результатов I четверти и административной контрольной работы, процент качества знаний за I четверть выше на 28,7% (составляет 63%), процент успешности выше на 17% (составляет 100%).

Типичные ошибки (по каждому классу отдельно):

5 класс – нарушение алгоритма решения задач. Ошибки в вычислении.

6 класс – Ошибки в вычислении при вычислении смешанных дробей, при условии если числитель уменьшаемого меньше числителя вычитаемого.

Анализ итогов административных контрольных работ показал процент качества знаний по геометрии 31, успешность 69%, разница по итогам успеваемости за I четверть – 27%, разница успешности – 31%, что не соответствует норме.

Анализ итогов административных контрольных работ показал процент качества знаний по алгебре 39%. Процент успешности составил 76%.

В сравнении результатов I четверти и административными контрольными работами, процент качества знаний за I четверть 56% , успешность 100%, разница качества знаний по алгебре 17%, разница успешности – 24%, что не соответствует норме.

Типичные ошибки:

- неправильная нахождение абсциссы по известным величинам.
- работа с числами противоположных знаков.
- раскрытие скобок (умножение скобки на скобку)
- работа с уравнениями третьей степени
- решение дробно – рациональных уравнений
- работа с уравнениями, содержащими модуль
- работа с дробно – рациональными уравнениями

Типичные ошибки: задачи на доказательство. Применение свойств четырехугольников (параллелограмма, трапеции). Неправильное применение теоремы косинусов. Нахождение радиуса, окружности, описанной около треугольника. Неправильное построение точки пересечения прямой с плоскостью. Неумение применять аксиомы в доказательствах Рекомендации. Усилить индивидуальную работу с низко мотивированными учащимися.

Учитывая допущенные при выполнении контрольных работ ошибки, учителям следует организовать работу по ликвидации выявленных недостатков при осуществлении индивидуальной, дифференцированной работы с учащимися на уроках.

Учителям необходимо обратить особое внимание на повторение того материала, по которому выявлены пробелы в знаниях, уделить внимание формированию вычислительных навыков у учащихся, максимально дифференцируя работу по выработке специальных знаний и умений. Не допускать нестабильности качества знаний. Не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся (приказ от 24.10. 2025г. № 697).

В соответствии с годовым планом работы школы, с целью контроля за качеством знаний по предметам естественно-математического цикла, в декабре 2025 года были проведены административные контрольные работы по математике, алгебре, геометрии в 5-10 классах.

Цели проведения контрольных работ:

- отслеживание уровня учебных достижений;
- определение стабильности полученных знаний, умений и навыков;
- осуществление школьного мониторинга;
- наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся;
- отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

Контрольная работа проводилась по математике в 5, 6 классах, по алгебре в 8, 9 и 10 классах, по геометрии в 7, 8, 9 классах.

Итоги показали, что качество знаний по математике в 5 классе по итогам 2-ой четверти составляет - 56%

Качество знаний при выполнении контрольной работы составило - 64% и успешность - 86%.

Расхождение между качеством знаний за II-ю четверть и итогами контрольной работы составляет – 8%, что является нормой.

Итоги показали, что качество знаний по математике в 6 классе по итогам II-ой четверти составляет – 54%.

Качество знаний при выполнении контрольной работы составило - 55% и успешность - 91%.

Расхождение между качеством знаний за II-ю четверть и итогами контрольной работы составляет – 1%, что является нормой.

Итоги показали, что качество знаний по алгебре в 8 классе по итогам II-ой четверти составляет - 40%. Качество знаний при выполнении контрольной работы составило - 27% и успешность - 72%. Расхождение между качеством знаний за II-ю четверть и итогами контрольной работы, составляет – 13%, что не соответствует оцениванию обучающихся по итогам II четверти 2025/2026 учебный год.

Итоги показали, что качество знаний по алгебре в 9 классе по итогам II-ой четверти составляет - 50%. Качество знаний при выполнении контрольной работы составило - 15% и успешность - 46%. Расхождение между качеством знаний за II-ю четверть и итогами

диагностической работы составляет – 35%, что не соответствует оцениванию обучающихся по итогам II четверти 2025/2026 учебного года.

Итоги показали, что качество знаний по алгебре в 10 классе по итогам II-ой четверти составляет - 29%. Качество знаний при выполнении контрольной работы составило - 21% и успешность - 59%. Расхождение между качеством знаний за II-ю четверть и итогом контрольных работ составляет – 8%, что является нормой. Итоги показали, что качество знаний по геометрии в 7 классе по итогам II-ой четверти составляет - 65%

Качество знаний при выполнении контрольной работы составило - 62% и успешность - 92%.

Расхождение между качеством знаний по итогам II-й четверти и итогами контрольной работы составляет – 3%, что является нормой.

Итоги показали, что качество знаний по геометрии в 8 классе по итогам II-ой четверти составляет - 47%

Качество знаний при выполнении контрольной работы составило - 29% и успешность - 86%. Расхождение между качеством знаний за II-ю четверть и итогами контрольной работы составляет – 18%, что не соответствует оцениванию обучающихся по итогам II –ой четверти 2025/2026 учебного года. Итоги показали, что качество знаний по геометрии в 9 классе по итогам II-ой четверти составляет - 63%.

Качество знаний при выполнении контрольной работы составило - 33% и успешность - 83%. Расхождение между качеством знаний за II-ю четверть и итогами контрольной работы составляет – 30%, что не соответствует оцениванию обучающихся по итогам (приказ от 29.12. 2025г №854).

В соответствии с планом ВСОКО и годовым планом работы школы на 2025/2026 учебный год, с целью контроля за системой работы учителей школы по предупреждению неуспеваемости обучающихся был проведён мониторинг.

Цель мониторинга: контроль за системой работы учителей школы по предупреждению неуспеваемости обучающихся II-ой четверти 2025/2026 учебного года.

В целях профилактики неуспеваемости учащихся по математике, учитель Салиева З.А. придерживается следующих правил:

В процессе контроля над подготовленностью учащихся - специально контролирует усвоение вопросов, обычно вызывающих у учащихся наибольшие затруднения. Тщательно анализирует и систематизирует ошибки, допускаемые учениками в устных ответах, письменных работах, выявляет типичные для класса и концентрирует внимание на их устранении, контролирует усвоение материала учениками, пропустившими предыдущие уроки. По окончании изучения темы или раздела, обобщает итоги усвоения основных понятий, законов, правил, умений и навыков школьниками, выявляет причины отставания. Учитель биологии Менадиев Р.И на своих уроках, при изложении нового материала - обязательно проверяет в ходе урока степень понимания учащимися основных элементов излагаемого материала, стимулирует вопросы со стороны учащихся при затруднениях в усвоении учебного материала, применяет средства поддержания интереса к усвоению знаний, обеспечивает разнообразие методов обучения, позволяющих всем учащимся активно усваивать материал.

Учитель физики Эмирлаев Н.Р., в ходе самостоятельной работы учащихся на уроке – подбирает задания по наиболее существенным разделам учебного материала, включая в

содержание самостоятельной работы упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах и письменных работах, инструктирует о порядке выполнения работы, стимулирует постановку вопросов к учителю при затруднениях в самостоятельной работе, оказывает индивидуальную помощь ученикам в работе, развивает их самостоятельность. Учит умениям планировать работу, выполнять ее в должном темпе и осуществлять контроль.

При организации самостоятельной работы вне класса – обеспечивает в ходе домашней работы повторение пройденного материала, концентрируя внимание на наиболее существенных элементах программы, вызывающих обычно трудности, систематически даёт домашние задания по работе над типичными ошибками, инструктирует учащихся о порядке выполнения домашних работ, проверяет степень понимания этих инструкций слабоуспевающими учащимися, согласовывает объем домашних заданий с другими учителями класса, исключая перегрузку, особенно слабоуспевающих учащихся.

Учитель математики Тупальская Т.Ю. в зависимости от цели урока использует разные приемы для установления связи нового материала с ранее изученным: постановку вопросов, самостоятельную работу с учебником, решение задач, сравнение понятий и т. д.

В этих целях важное значение в классах с большой наполняемостью имеет сочетание на уроке общеклассной, групповой и индивидуальной работы. Чтобы предупредить возникновение ошибок при затруднении учеников, большую роль играют самостоятельные работы по образцу. Показ образца решения задачи, оформления ее записи, доказательства теоремы и т. д.

Предупреждению неуспеваемости способствует своевременная помощь ученикам. С этой целью, Ненько В.В. в классах ведёт тетради учета знаний учащихся. Каждому ученику отводит страницу, на которой отмечает: 1) пробелы по отдельным темам; 2) мероприятия для ликвидации пробелов; 3) индивидуальные задания и сроки их выполнения; 4) результат работы ученика. Такие записи стимулируют деятельность школьников. При этом необходимо и полезно подводить итоги работы учащихся (успехи – публично, неуспехи – индивидуально). О результатах усвоения каждым учеником тех или иных разделов программы можно судить по итогам проверочных работ. Результаты проведенных самостоятельных (проверочных) работ ориентируют на повторение конкретного материала фронтально со всем классом и индивидуально с отдельными учениками.

Для предупреждения неуспеваемости важна работа на закрепление материала. Для выработки определенных умений применения новых знаний на практике каждый ученик в силу индивидуальных особенностей выполняет необходимое ему количество тренировочных упражнений. В практике обучения информатики Кондрашов С.К. использует для решения упражнения обязательные и необязательные, упражнения, которые содержат руководство к работе. Таким образом, работа по предупреждению неуспеваемости по информатике зависит от особенностей изучаемого конкретного материала. Продуманное и методически правильно организованное изучение конкретных вопросов учебной программы по информатике, привлечение каждого из учащихся к активному участию в работе, внимательное отношение к ученикам способствует более глубокому усвоению ими учебной программы по математике. Но в любых случаях необходимо создание благоприятной атмосферы в отношении к учащимся. Важно, чтобы организация работы способствовала развитию самостоятельности, положительного отношения к изучению информатике, к учебе вообще.

Учителя начальных классов Николенко Н.А., Титовская О.Я., Юсупова С.Р., Казак Т.А., Воронюк В.В., с целью предупреждения неуспеваемости обучающихся школы, используются различные виды опроса: устный, письменный, фронтальный. По каждой изучаемой теме учителя производят учет умений и навыков, которыми должен овладеть учащийся. После проведения письменных работ учителя начальных классов проводят анализ с классификацией ошибок, допущенных каждым учеником в разных видах работ, проводится работа над ошибками. Перед проведением проверочных работ и уроков контроля знаний учителя начальных классов с целью предупреждения ошибок тщательно планируют повторение изученного материала, систематически ведется дифференцированная работа, учащимся предлагаются индивидуальные задания.

В целях профилактики неуспеваемости учащихся учитель начальных классов Николенко Н.А. контролирует усвоение вопросов, обычно вызывающих у учащихся наибольшее затруднение. Тщательно анализирует и систематизирует ошибки, допускаемые учениками в устных ответах, письменных работах, выявляет типичные для класса и концентрирует внимание на их устранение. Контролирует усвоение материала учениками, пропустившие предыдущие уроки. По окончании разделения темы или раздела обобщать итоги усвоения основных понятий, законов, правил, умений и навыков школьниками, выявляет причины отставания. Создаёт атмосферу особой доброжелательности при опросе. Снижает темп опроса, разрешает дольше готовиться у доски.

Учитель Николенко Н.А. разрешает пользоваться наглядными пособиями помогающими излагать суть явления. Стимулирует оценкой, подбадриванием, похвалой.

При изложении нового материала обязательно проверяет в ходе урока степень понимания учащимися основных элементов излагаемого материала. Стимулирует вопросы со стороны учащихся при затруднениях в усвоении учебного материала. Применяет средства поддержания интереса к усвоению знаний. Обеспечивать разнообразие методов обучения, позволяющих всем учащимся активно усваивать материал. В ходе самостоятельной работы учащихся на уроке подбирает задания по наиболее существенным, сложным и трудным разделам учебного материала, стремясь меньшим числом упражнений, но поданных в определенной системе, достичь большего эффекта, включать в содержание самостоятельной работы на упражнение по устранению ошибок, допущенных при ответах и в письменных работах. Инструктирует о порядке выполнения работы.

Учитель начальных классов Титовская О.Я. продумывает каждый урок согласно интересам учащихся, использует все возможности учебного материала для развития их любознательности. Для того чтобы повысить познавательный интерес, применяет активные формы обучения : решение проблемных ситуаций, использование исследовательского подхода при изучении учебного материала связь учебной информации с жизненным опытом учащихся, организация сотрудничества, использование командных форм работы и методов деятельности, построенных на соревновании с периодической сменой состава групп, позитивное эмоциональное подкрепление, индивидуальная и групповая работа над проектами.

Учитель начальных классов Казак Т.А. на своих уроках проводятся занятия, направленные на повышение качества обучения.

Старается к каждому ученику найти индивидуальный подход, стимулировать их учебную деятельность, регулировать поведение и взаимоотношения с другими учениками. С ребятами проводятся индивидуальные беседы, консультации. Поставлена на контроль посещаемость учениками школы. Так же к работе активно привлекаются родители.

Учитель Воронюк В.В. в ходе работы слабоуспевающим даёт упражнения, направленные на устранение ошибок, допускаемых ими при ответах или в письменных работах: отмечает положительные моменты в их работе для стимулирования новых усилий, а так же типичные затруднения в работе и способы их устранения, оказывает помощь с одновременным развитием самостоятельности. Отмечается положительная динамика выполнения домашнего задания.

Учитель начальных классов Юсупова С. Р., в зависимости от цели урока использует разные приемы для установления связи нового материала с ранее изученным: постановку вопросов, самостоятельную работу с учебником, решение задач, сравнение понятий и т. д. В этих целях важное значение в классах с большой наполняемостью имеет сочетание на уроке общеклассной, групповой и индивидуальной работы.

Чтобы предупредить возникновение ошибок при затруднении учеников, большую роль играют самостоятельные работы по образцу. Показ образца решения задачи, оформления ее записи, доказательства теоремы и т. д.

Учителя русского языка и литературы Латышева А.В., Кудинова Е.В., целью предупреждения неуспеваемости обучающихся школы, используются различные виды опроса: устный, письменный, фронтальный. Регулярно и систематически учащиеся опрашиваются на уроках. Присутствует дозировка заданий. Обучающимся дается задания в объеме минимального обязательного уровня. Учителя русского языка и литературы Латышевой А.В., Кудиновой Е.В. разрешают на уроке использовать алгоритм, схемы, памятки. Учителя гуманитарного цикла используют индивидуальную систему оценивания.

С целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих учащихся учителя гуманитарного цикла используют различные формы и методы работы на уроке и во время индивидуальных занятий. При проведении письменных опросов проводятся инструктажи с низко мотивированными обучающимися. Учителя контролируют степень усвоения базовых знаний. На каждом уроке Латышева А.В., Кудинова Е.В. проводят мониторинг пробелов знаний, проводят индивидуальную работу на уроках и внеурочное время. Осуществляют индивидуально – личностный подход к коррекции знаний учащихся.

Учителя иностранного языка Умерова Н.Н., Кондрашов С.К. с целью предупреждения неуспеваемости по иностранному (анг.) языку используют разнообразные ролевые игры. На уроках и внеурочное время организуют игры – соревнования, мотивируя к активному участию и закреплению лексики. Учителя иностранного языка проводят речевую зарядку, с помощью высокомотивированных обучающихся. Во время опроса учащиеся пользуются опорными карточками и выполняют подстановочные упражнения. Во время опроса у доски разрешается использование грамматических схем они помогают строить грамматически правильные предложения, рисунки – кроки используются для составления пересказов и контроля понимания иноязычной речи. Учителя иностранного языка Кондрашов С.К., Умерова Н.Н. на уроках используют дифференцированный подход к обучению.

Учителя физической культуры Жидков А.А., Попов А.А. с целью предупреждения неуспеваемости учеников проводят дополнительные занятия, беседуют с родителями, проводят индивидуальную работу во внеурочное время, принимают участие в различных спортивных соревнованиях, в школьных предметных неделях.

Учителя истории и обществознания Синюк Е.М., Синюк А.П. во время работы с низкомотивированными детьми используют подготовленные памятки, которыми обучающиеся могут пользоваться и на уроках при выполнении заданий и на

самоподготовке. Учителя истории и обществознания, при организации контроля используют «Тихий опрос», «Программированный опрос». Учителя Синюк А.П., Синюк Е.М. подбирают для самостоятельной работы задания по наиболее существенным, сложным и трудным разделам учебного материала.

Учителя стремятся меньшим числом упражнений, но поданных в определенной системе достичь большего эффекта. Включают в содержание самостоятельной работы упражнения по устранению ошибок, допущенных при ответах обучающихся.

Учителя предлагают учащимся примерный план ответа, разрешают пользоваться наглядными пособиями, помогающими извлекать суть явления (приказ от 17.12. 2025г. № 825).

В соответствии с планом ВСОКО МБОУ «Уваровская СОШДС», с целью изучения уровня умений и навыков устной речи обучающихся 9-го класса, принятия мер по устранению недочётов и составления плана мероприятий по повышению уровня подготовки обучающихся по русскому языку (приказ от 27.08. 2025г. № 437, приказ от 24.10.2025 № 698).

В собеседовании приняли участие 16 учащихся 9 класса (100 %) На собеседование каждому учащемуся отводилось общее время, включая подготовку – 15-16 минут.

К выполнению задания №1 (чтение текста вслух) приступили все обучающиеся.

ИЧ Тексты оказались не сложными для восприятия, но некоторые учащиеся испытывали затруднения при чтении, не у всех интонация чтения соответствовала пунктуационному оформлению текста.

ТЧ Темп чтения у обучающихся соответствовал коммуникативной задаче. Один участник не справился с заданием (Эмирлаев Эмир).

С заданием №2 (пересказ текста с включением приведенного высказывания) почти все участники собеседования справились.

П1. При пересказе прочитанного текста некоторыми учащимся были упущены или добавлены микротемы.

П 2. При работе с высказыванием не всем учащимся удалось логично и уместно включить в свой пересказ приведенное высказывание.

П3. Не все обучающиеся при работе с высказыванием смогли продемонстрировать правильные способы цитирования, допускали ошибки при оформлении устного высказывания (не указывали слова автора, неправильно строили предложения).

При чтении и пересказе часто обучающиеся допускали грамматические ошибки.

С монологическим высказыванием обучающиеся справились достаточно хорошо. Ребята чаще выбирали вторую и третью тему для собеседования (повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по поставленному вопросу). Многим при построении монолога помогли вопросы, приведенные в задании. Участники собеседования старались выстраивать свои речевые высказывания логично и последовательно. **Д 1.** При выполнении данного задания более 93 % обучающихся справились с коммуникативной задачей.

Анализируя результаты, монологического высказывания и диалога следует, сделать вывод о том, что чаще всего обучающиеся допускают грамматические ошибки при чтении. Без ошибок это задание выполнили только 63 % обучающихся.

Подводя итоги, следует отметить, что обучающиеся справились не со всеми заданиями. Участник собеседования получает зачет в случае, если за выполнение работы он набрал или более 10 баллов. Средний балл в МБОУ «Уваровская СОШДС» - 12,7. Таким образом, 1 (один) участник получил минимальное количество баллов, 2 (два) участника собеседования набрали – 17 баллов. Из 16 обучающихся МБОУ «Уваровская

СОШДС», принявших участие в пробном собеседовании по русскому языку, получили зачет – 13 обучающихся, 3 обучающийся – незачет.
(приказ, справка от 24.11. 2055 №768).

В соответствии годовым планом работы школы, с планом ВСОКО, на основании приказа от 02.12.2025 года № 802 «О проведении пробного итогового собеседования по русскому языку в 9-ом классе в 2025/2026 учебном году», с целью изучения уровня умений и навыков устной речи обучающихся 9-го класса, принятия мер по устранению недочётов и составления плана мероприятий по повышению уровня подготовки обучающихся по русскому языку 19.12.2025 года было проведено устное собеседование по русскому языку.

В собеседовании приняли участие 16 учащихся 9 класса (100 %).

К выполнению задания №1 (чтение текста вслух) приступили все обучающиеся.

ИЧ Тексты оказались не сложными для восприятия, но некоторые учащиеся испытывали затруднения при чтении, не у всех интонация чтения соответствовала пунктуационному оформлению текста.

ТЧ Темп чтения у обучающихся соответствовал коммуникативной задаче. Один участник не справился с заданием (Мулик Вероника).

С монологическим высказыванием обучающиеся справились достаточно хорошо. Ребята чаще выбирали вторую и третью тему для собеседования (повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по поставленному вопросу). Многим при построении монолога помогли вопросы, приведенные в задании. Участники собеседования старались выстраивать свои речевые высказывания логично и последовательно.

Анализируя результаты, монологического высказывания и диалога следует, сделать вывод о том, что чаще всего обучающиеся допускают речевые ошибки при чтении. Без ошибок это задание выполнили только 50 % обучающихся.

Подводя итоги, следует отметить, что обучающиеся справились не со всеми заданиями. Участник собеседования получает зачет в случае, если за выполнение работы он набрал 10 или более баллов. Средний балл в МБОУ «Уваровская СОШДС» - 12,9.

Таким образом, 1 (один) участник получил минимальное количество баллов, 1 (один) участника собеседования набрал – 19 баллов. Из 16 обучающихся МБОУ «Уваровская СОШДС», принявших участие в пробном собеседовании по русскому языку, получили зачет – 15 обучающихся, 1 обучающийся – незачет (Мухтарова А.)

Администрацией были даны рекомендации учителям - предметникам:

- необходимо запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся,
- отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний,
- активизировать работу по повторению изученного материала,
- отрабатывать на уроках навыки пересказа текста;
- развивать навыки речевой грамотности (пополнение словаря, составление разнообразных по структуре предложений)
- создавать монологи, работая с высказываниями, цитатами по плану (как вы понимаете это высказывание, выделите ключевые слова, подберите синонимы, создайте монолог по клише).
- активизировать работу с текстом (тема, ключевые слова, основная мысль);
- продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам подготовки к ОГЭ, включая подготовку к устной части по русскому языку (справка, приказ от 22.12. 2025 № 839).

В соответствии с годовым и перспективным планами работы школы в ноябре 2025 года проведена проверка состояния преподавания, качества знаний учащихся по химии. В ходе проверки установлено, что для обеспечения деятельности школы по организации управления качеством образования по химии администрация и педагогический коллектив

руководствуются нормативно-правовыми документами федерального уровня: Законов РФ «Об образовании в РФ» (с изменениями), ФГОС ООО, ФГОС СОО, ООП ООО, ООП СОО.

Проверкой установлено, что в МБОУ «Уваровская СОШДС» созданы условия для организации и успешного осуществления преподавания химия: школа укомплектована педагогическими кадрами по предмету.

Изучение химии ведётся в соответствии с учебным планом, поурочное планирование составлено в соответствии с федеральными рабочими программами по предмету.

Рабочие программы учителем составлены в соответствии с федеральными рабочими программами по химии и Положением о рабочей программе по учебному предмету (курсу) МБОУ «Уваровская СОШДС».

В ходе изучения были проанализирована работа по следующим направлениям:

- выполнение программы;
- выполнение практической части рабочих программ;
- анализ проведенных контрольных работ;
- качество проверки тетрадей по предмету;
- внеклассная работа и её результаты;

Анализ направлений показал следующее.

Рабочие программы на 2025/2026 учебный год, поурочное планирование составлены в соответствии с рекомендациями, согласованы и утверждены администрацией школы. На момент мониторинга зафиксировано выполнение рабочей программы и выполнение ее практической части.

Все учащиеся 8-11-х классов обеспечены учебниками по предмету. Учитель имеет кабинет химии (МРСО), в котором собран и систематизирован материал, имеются технические средства. В кабинете имеется паспорт кабинета, в котором прописаны: оборудование кабинета, мебель, электронные ресурсы, план работы кабинета. Кабинет оснащен современным интерактивным оборудованием.

Учитель химии Менадиев Р.И. работает над темой самообразования: «Использование проектной деятельности на уроках естественнонаучной грамотности». Анализ поурочных планов учителя химии показал, что поурочное планирование по предмету составлено в соответствии с требованиями действующей программы и с учетом методических рекомендаций относительно преподавания предмета в 2025/2026 учебном году, в котором сделано четкое разделение на темы, учтены все предусмотренные программой контрольные, лабораторные и практические работы. Записи уроков в рабочих программах учителя и в электронном журнале совпадают, программный материал выполняется. Контрольные работы выполняются согласно программе.

Проверка рабочих тетрадей показала, что виды работ разнообразны и направлены на развитие индивидуальных способностей учащихся. Учитель химии Менадиев Р.И. проверяет рабочие тетради, согласно положения о едином орфографическом режиме. Установлено, что записи в тетрадях соответствуют поурочному планированию. Мониторинг тетрадей для контрольных работ показал, что записи в них ведутся аккуратно, отметки выставлены объективно.

В конце I четверти проводилась проверка выполнения программы и ее практической части, которая показала, что программа выполнена полностью, отставания нет (справка, приказ от 26.11. 2025г, №776).

На основании плана внутришкольного контроля, годовой план работы школы на 2025/2026 учебный год, приказа от 28.10.2025г. №710 «Об организации мониторинга состояния преподавания информатики, математики, химии».

Цель контроля: состояние преподавания, качества знаний учащихся по информатике, изучение системы работы учителя информатики: владение методикой преподавания предмета; используемые формы и методы работы с учащимися; внедрение в работу инновационных технологий; организация индивидуальной работы с учащимися; степень использования возможностей кабинета в организации и проведении занятий

В соответствии с годовым и перспективным планами работы школы в ноябре 2025 года проведена проверка состояния преподавания, качества знаний учащихся по информатике.

Изучение информатики ведётся в соответствии с учебным планом, календарно – тематическим планированием, составлено в соответствии с рабочими программами.

В ходе изучения была проанализирована работа по следующим направлениям:

- выполнение программ
- выполнение практической части рабочей программы
- анализ проведенных практических работ
- качество проверки тетрадей по предмету
- методическая работа по предмету
- внеклассная работа по предмету.

Рабочие программы на 2025/2026 учебный год и поурочное планирование составлены в соответствии с рекомендациями.

На момент мониторинга зафиксировано выполнение программы и практической части в полном объеме.

Учитель имеет кабинет, в котором имеются технические средства.

Учитель информатики Кондрашов С.К. работает по теме самообразования: повышение эффективности преподавания информатики с помощью применения новых образовательных технологий.

Проверка рабочих тетрадей показала, что виды работы разнообразны и направлены на развитие индивидуальных способностей учащихся. Учитель Кондрашов С.К. проверяет тетради в соответствии с положением о едином орфографическом режиме в школе. Установлено, что записи в тетрадях соответствуют поурочному планированию. Домашнее задание в зависимости от возрастных особенностей обучающихся ведется дифференцированно и разнообразно.

Обучающиеся обеспечены учебниками по информатике в полном объеме.

Учитель информатики Кондрашов С.К. принимает участие в предметных неделях естественно математического цикла, методических неделях МО учителей естественно математического цикла. Ежегодно проводится школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по информатике.

Проверкой установлено, что в МБОУ «Уваровская СОШДС» созданы условия для организации и успешного осуществления преподавания информатики и ИКТ: школа укомплектована педагогическими кадрами по предмету и оснащена необходимым оборудованием (компьютерный класс, кабинет информатики).

Рабочие программы учителем составлены в соответствии Положением о рабочей программе по учебному предмету (курсу) МБОУ «Уваровская СОШДС», использованием конструктора рабочих программ.

Анализ поурочных планов учителя информатики показал, что поурочное планирование по предмету составлено в соответствии с требованиями действующей программы и с учетом методических рекомендаций относительно преподавания предмета в 2025/2026 учебном году, в котором сделано четкое разделение на темы, учтены все предусмотренные программой практические работы. Записи уроков в рабочих программах учителя и в классных журналах совпадают, программный материал выполняется.

Проверка электронных классных журналов показала, что предметные страницы по информатике оформляются в соответствии с Положением о ведении электронных журналов, Положением о текущей и промежуточной аттестации.

Уроки информатики и ИКТ проводятся в кабинете информатики и ИКТ. В кабинете имеется паспорт кабинета, в котором прописаны: оборудование кабинета, мебель, электронные ресурсы, план работы кабинета.

В конце I четверти проводилась проверка выполнения программы и ее практической части, которая показала, что программа выполнена полностью, отставания нет.

Практические работы выполняются согласно программе (справка, приказ от 26.11. 2025г. № 775).

В соответствии с годовым и перспективным планами работы школы в декабре 2025 года проведена проверка состояния преподавания, качества знаний учащихся по географии, проанализировать деятельность учителя и учебно-методическое обеспечение

Цель контроля: состояние преподавания, качества знаний учащихся по географии, изучение системы работы учителя географии: владение методикой преподавания предмета; используемые формы и методы работы с учащимися; внедрение в работу инновационных технологий; организация индивидуальной работы с учащимися; степень использования возможностей кабинета в организации и проведении занятий.

В ходе проверки установлено, что для обеспечения деятельности школы по организации управления качеством образования по географии администрация и педагогический коллектив руководствуются нормативно- правовыми документами федерального уровня: Законов РФ «Об образовании в РФ», ФООП, федеральной рабочей программой по географии. Проверкой установлено, что в МБОУ «Уваровская СОШДС» созданы условия для организации и успешного осуществления преподавания географии: школа укомплектована педагогическими кадрами по предмету.

Рабочие программы учителем составлены в соответствии с федеральной рабочей программой по географии и Положением о рабочей программе по учебному предмету (курсу) МБОУ «Уваровская СОШДС».

Все учащиеся 5-10-х классов обеспечены учебниками по предмету.

Анализ поурочных планов учителя показал, что поурочное планирование по предмету составлено в соответствии с требованиями действующей программы и с учетом методических рекомендаций относительно преподавания предмета в 2025/2026 учебном году, в котором сделано четкое разделение на темы, учтены все предусмотренные программой практические работы, имеется кодификатор по предмету география, с целью подготовки к ОГЭ, ЕГЭ. Записи уроков в рабочих программах учителя и в электронных журналах совпадают, программный материал выполняется. Практические работы выполняются согласно программе.

Темы уроков по географии в рабочей программе, соответствуют календарному планированию, правильно определяются цели уроков, подробно планируется содержание урока. В 5-9-ых классах при составлении поурочного плана учитываются требования ФГОС ООО, ФООП ООО, в 10классе учитываются требования ФГОС СОО, ФООП СОО.

Проверка страниц электронного журнала показала, что предметные страницы по географии оформляются в соответствии с Положением о ведении электронного журнала, Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации.

Анализ состояния рабочих тетрадей и тетрадей для практических работ по географии у обучающихся 5 – 10-ых классов, показал, что количество тетрадей соответствует количеству обучающихся, орфографический режим соблюдается, рабочие тетради проверяются регулярно.

Уроки географии проводятся в кабинете географии. В кабинете имеется паспорт кабинета, в котором прописаны: оборудование кабинета, мебель, электронные ресурсы, план работы кабинета.

В конце 1- 2 четверти (1 полугодия) проводилась проверка выполнения программы и ее практической части, которая показала, что программа выполнена полностью, отставания нет (справка, приказ от 30.12. 2025г. №864).

В соответствии с годовым и перспективным планами работы школы в ноябре 2025 года проведена проверка состояния преподавания, качества знаний учащихся по математике.

Цель: проверить состояние преподавания предмета в школе, выявление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС, ФООП.

В соответствии с годовым и перспективным планами работы школы в ноябре 2025 года проведена проверка состояния преподавания, качества знаний учащихся по математике.

В ходе проверки установлено, что для обеспечения деятельности школы по организации управления качеством образования по математике администрация и педагогический коллектив руководствуются нормативно-правовыми документами федерального уровня: Законов РФ «Об образовании в РФ» (с изменениями), «Концепцией математического образования», ФООП, федеральными рабочими программами.

Проверкой установлено, что в МБОУ «Уваровская СОШДС» созданы условия для организации и успешного осуществления преподавания математики: школа укомплектована педагогическими кадрами по предмету.

Рабочие программы учителями составлены в соответствии с федеральными рабочими программами по математике, алгебре, геометрии и Положением о рабочей программе по учебным предметам (курсам) МБОУ «Уваровская СОШДС».

Все учащиеся 1-10-х классов обеспечены учебниками по предмету.

Анализ поурочного планирования учителей начальных классов и учителей математики показал, что поурочное планирование по предмету составлено в соответствии с требованиями действующей программы и с учетом методических рекомендаций относительно преподавания предмета в 2025/2026 учебном году, в котором сделано четкое разделение на темы, учтены все предусмотренные программой контрольные работы. Записи уроков в рабочих программах учителя и в электронных классных журналах совпадают, программный материал выполняется. Контрольные работы выполняются согласно рабочей программе.

Поурочные планы составляются учителями для каждого урока. Планы подробные, темы уроков соответствуют календарному планированию, правильно определяются цели уроков, подробно планируется содержание урока, в соответствии с ФГОС.

Проверка электронных журналов показала, что предметные страницы по математике, алгебре, геометрии, оформляются в соответствии с Положением о ведении классных журналов, Положением о текущем контроле промежуточной аттестации.

Анализ состояния рабочих тетрадей и тетрадей для контрольных работ по математике, алгебре, геометрии у обучающихся с 1 - 10 классы, показал, что количество тетрадей соответствует количеству обучающихся, орфографический режим соблюдается, тетради проверяются регулярно, качество проверки тетрадей соответствует нормам оценки.

В кабинетах математики и кабинетах начальных классов имеются паспорт кабинета, в котором прописаны: оборудование кабинета, мебель, электронные ресурсы, план работы кабинета. Кабинеты оснащены современным интерактивным оборудованием.

В конце I четверти проводилась проверка выполнения программы и ее практической части, которая показала, что программа выполнена полностью, отставания нет. Контрольные работы выполняются согласно программе и графику проведения контрольных работ.

Рабочие программы по предмету «Математика» учителями начальных классов составлены в соответствии с федеральной рабочей программой по математике и Положением о рабочей программе по учебному предмету (курсу) МБОУ «Уваровская СОШДС».

Анализ поурочного планирования и планов учителей начальных классов показал, что поурочное планирование по предмету составлено в соответствии с требованиями действующей программы и с учетом методических рекомендаций относительно преподавания предмета в 2025/2026 учебном году, в котором сделано четкое разделение на темы. Записи уроков в рабочих программах учителя и в АИС «ЭлЖур» совпадают, программный материал выполняется.

Поурочные планы составляются учителями для каждого урока. Планы подробные, темы уроков соответствуют календарному планированию, правильно определяются цели уроков, подробно планируется содержание урока. В 1-4-ых классах при составлении поурочного плана учитываются требования ФГОС НОО.

Проверка электронных журналов показала, что предметные страницы по математике оформляются в соответствии с Положением о ведении электронного журнала, Положением о текущей и промежуточной аттестации.

Уроки математики проводятся в закрепленных за классами кабинетах.

В конце I четверти 2025/2026 учебного года проводилась проверка выполнения программы и ее практической части, которая показала, что программа выполнена полностью, отставания нет.

Рабочие программы в 1-4 классах учителями начальных классов составлены на основе ФГОС НОО (справка, приказ от 26.11. 2025г. № 779).

В соответствии с годовым планом работы школы, с целью получения достоверной информации о качестве знаний обучающихся 9-го класса по русскому языку и уровне их подготовки к ГИА, приказа МБОУ «Уваровская СОШДС» от 01.12.2025г. № 793 «Об организации и проведении пробного ОГЭ по русскому языку для обучающихся 9-го класса МБОУ в 2025/2026 учебном году», 12.12.2025г. был проведен пробный ОГЭ по русскому языку, 16 обучающихся 9-го класса приняли участие.

Время на выполнение работы – 3 часа 55 минут без учета времени на подготовку и оформление. Всего в классе 16 обучающихся, ОГЭ сдавали 16 обучающихся (100%). Качество знаний- 31 %. Успеваемость - 68 % (справка, приказ от 15.12. 2025г. № 825).

В соответствии с годовым планом работы школы, с целью получения достоверной информации о качестве знаний обучающихся 10-го класса по русскому языку и уровне их подготовки к ГИА, приказа МБОУ «Уваровская СОШДС» №795 от 01.12.2025г. «О проведении пробного ЕГЭ по русскому языку для обучающихся 10 класса МБОУ «Уваровская СОШДС» в 2025/2026 учебном году», 6 обучающихся 10-го класса приняли участие в пробном ЕГЭ по русскому языку 16.12.2025 года.

На основании анализа результатов тренировочного тестирования ЕГЭ по русскому языку можно сделать следующие выводы: уровень подготовки учащихся 10 класса средней школы по русскому языку неудовлетворительный (справка, приказ от 22.12. 2025 г. №840).

В соответствии с годовым планом работы школы, планом ВСОКО, на основании приказа по МБОУ «Уваровская СОШДС» от 17.12.2025г. № 831 «Об организации и проведении пробного ОГЭ по биологии для обучающихся 9-го класса МБОУ «Уваровская СОШДС» в 2025/2026 учебном году», 23.12.2025 года был проведен пробный ОГЭ по биологии в 9-ом классе. Качество знаний- 6,25 % Успеваемость- 56,25 % Средний балл 2,63.

Анализ наиболее распространенных ошибок участников пробного экзамена:

1. Систематические категории организмов

2. Работа с графической и табличной формой заданий
3. Задания, связанные с темами, которые обучающиеся еще не проходили
4. Решение задач по питанию

Выводы и рекомендации.

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по биологии даёт основание утверждать, что учащиеся в целом не готовы пока его сдавать.

Администрация дала рекомендации, с целью подготовки к ОГЭ.

1. Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области пройденных тем из предыдущих классов.

2. На уроках больше внимания уделять анализу таблиц и диаграмм различных стилей и типов (приказ, справка от 25.12. 2025г. № 844).

В соответствии с годовым планом работы школы, планом работы по подготовке учащихся к ГИА, на основании приказа по МБОУ «Уваровская СОШДС» от 09.12.2025 г. № 820 «Об организации и проведении пробного ОГЭ по математике для обучающихся 9-го класса МБОУ «Уваровская СОШДС» в 2025/2026 учебном году», 15.12.2025 года был проведен пробный ОГЭ по математике в 9-ом классе.

Работа состояла из четырёх вариантов. Каждый вариант состоял из 19 заданий первой части (9 заданий по алгебре, 5 заданий - по геометрии и 5 заданий - по реальной математике) с выбором ответа и с кратким ответом и 6 заданий второй части (3 задания по алгебре и 3- по геометрии) с развернутым ответом.

При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Часть 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики.

Время на выполнение работы – 3 часа 55 минут без учета времени на подготовку и оформление. Всего в классе 16 обучающихся, работу выполняли 16 обучающихся (100 %). Преодолели минимальный порог 13 учащихся (81.25 %). Не удалось преодолеть минимального порога – 3 учащихся (18.75%).

Успеваемость составила – 31.25%, качество – 81.25 %. Средний бал – 3.1.

Допущены ошибки, при выполнении заданий: тестовые задания на преобразование и вычисление алгебраических выражений. Наиболее затруднительными оказались задания под номерами 14 из модуля «Алгебра» и задания под номерами 16, 17 из модуля «Геометрия». Все обучающиеся справились минимум с двумя заданиями из модуля «Геометрия». Среди обучающихся, не справившихся ни с одним из тестовых заданий является Москалёв Виктор (справка, приказ от 15.12. 2025г. № 826).

Заместитель директора

Синюк Е.М.

