

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности
обучающихся 8-9 классов
МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона»
Белогорского района Республики Крым**

Цель проверки: мониторинг формирования функциональной грамотности.

Форма контроля: региональные диагностические работы в электронном формате.

В рамках реализации регионального плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций, на 2024-2025 учебный год в период с 05.11.2024 года по 29.11.2024 года в 8-9 классах были проведены диагностические работы по оценке функциональной грамотности по направлениям: читательская, математическая и естественнонаучная грамотность.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2024/2025 учебном году

Класс	11.11.2024 -15.11.2024 Читательская грамотность	18-11.2024 – 22.11.2024 Математическая грамотность	25.11.2024 – 29.11.2024 Естественно-научная грамотность
8 классы	Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа (2020), (2021) Вариант 1, 2.	Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа (2020), (2021) Вариант 1,2	Естественнонаучная грамотность 8 класс. Диагностическая работа (2021), (2022). Вариант 1, 2
9 классы	Читательская грамотность 9 класс. Диагностическая работа (2021), (2022) Вариант 1, 2.	Математическая грамотность 9 класс. Диагностическая работа (2020), (2021) Вариант 1,2	Естественнонаучная грамотность 9 класс. Диагностическая работа (2021), (2022). Вариант 1, 2

1. Читательская грамотность 8-х классов

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 23 обучающихся 8-х классов. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице

Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

Классы	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	-	11	11	1	-

Выводы:

1. 49 % обучающихся 8-х классов имеют средний уровень сформированности читательской грамотности. Не достигли среднего уровня 51 % ученик. (Они имеют низкий уровень сформированности читательской грамотности) Повышенный уровень показали 4% учеников.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать

оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

Читательская грамотность 9-х классов

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 39 обучающихся 9-х классов. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице

Таблица 3. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

Классы	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9	4	9	5	9	12

Выводы:

1. 13 % обучающихся 9-х классов имеют средний уровень сформированности читательской грамотности. Не достигли среднего уровня 33 % учеников. (Они имеют недостаточный или низкий уровень сформированности читательской грамотности) Повышенный и высокий уровень показали 54 % учеников.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

2. Математическая грамотность 8-х классов

В 2024/2025 учебном году для оценки уровня сформированности математической грамотности проводились 2 оценочные процедуры. Диагностическая уровня проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы.

В диагностике приняли участие 45 обучающихся из 8-х классов

Таблица 4. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

Классы	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	4	16	23	2	-

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- формулирование ситуации математически;
- применение математических понятий, фактов, процедур размышления;
- интерпретирование, использование и оценивание математических результатов;
- математическое рассуждение.

Выводы:

1. Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 4% обучающихся. 51% среднего уровня. 44% тех, кто показал недостаточный и низкий уровни.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они

могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

2. Обучающиеся плохо владеют компетенциями математической грамотности, на недостаточном уровне умеют интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты; очень слабо развита компетенция «Математические рассуждения».

Математическая грамотность 9-х классов

В 2024/2025 учебном году для оценки уровня сформированности математической грамотности проводились 2 оценочные процедуры. Диагностическая уровня проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы.

В диагностике приняли участие 45 обучающихся из 9-х классов

Таблица 5. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

Классы	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9	6	14	12	13	-

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- формулирование ситуации математически;
- применение математических понятий, фактов, процедур размышления;
- интерпретирование, использование и оценивание математических результатов;
- математическое рассуждение.

Выводы:

1. Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 29% обучающихся. 27% среднего уровня. 44% тех, кто показал недостаточный и низкий уровни.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

2. Обучающиеся плохо владеют компетенциями математической грамотности, на недостаточном уровне умеют интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты; очень слабо развита компетенция «Математические рассуждения».

3. Естественно-научная грамотность 8-х классов

В 2024/2025 учебном году для оценки уровня сформированности естественно-научной грамотности проводилась 1 оценочная процедура:

- диагностика уровня сформированности естественно-научной грамотности по КИМ, проводилась с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы.

В диагностических работах приняли участие 48 обучающихся 8-го класса.

Таблица 6. Результаты диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Классы	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8	6	11	21	10	-

Повышенный и высокий уровни естественно-научной грамотности подтвердили 21% обучающихся. Средний уровень естественно-научной грамотности у 44% учеников. 35% обучающихся показали низкий и недостаточный уровень естественно-научной грамотности.

Выводы:

1. Из таблицы в целом, по данным школьной диагностики четверть учеников плохо владеют компетенциями, составляющими естественно-научную грамотность. Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.
2. Большинство обучающихся не владеют компетенциями естественно-научной грамотности ; компетенцией научного объяснения явлений, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов, применение естественно-научных методов исследования.
3. В среднем 65 % обучающихся владеют программой и технологией обучения по биологии, физике и химии способствуют формированию естественно-научной грамотности учеников.

Естественно-научная грамотность 9-х классов

В 2024/2025 учебном году для оценки уровня сформированности естественно-научной грамотности проводилась 1 оценочная процедура:

- диагностика уровня сформированности естественно-научной грамотности по КИМ, проводилась с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы .

В диагностических работах приняли участие 68 обучающихся 9-го класса.

Таблица 7. Результаты диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Классы	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9	6	33	9	8	14

Повышенный и высокий уровни естественно-научной грамотности подтвердили 32% обучающихся. Средний уровень естественно-научной грамотности у 44% учеников. 57% обучающихся показали низкий и недостаточный уровень естественно-научной грамотности.

Выводы:

1. Из таблицы в целом, по данным школьной диагностики половина учеников плохо владеют компетенциями, составляющими естественно-научную грамотность. Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.
2. Большинство обучающихся не владеют компетенциями естественно-научной грамотности; компетенцией научного объяснения явлений, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов, применение естественно-научных методов исследования.
3. В среднем 46 % обучающихся владеют программой и технологией обучения по биологии, физике и химии способствуют формированию естественно-научной грамотности учеников.

Основные трудности, учащиеся испытали:

Читательская грамотность

- Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов
- Находить и извлекать одну единицу информации
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний

Математическая грамотность

- Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда
- Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу
- Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры).

Естественнонаучная грамотность

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
- Распознавать и формулировать цель данного исследования;
- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.

В рамках мониторинга были проведены заседания школьных МО, на которых были рассмотрены вопросы о сформированности функциональной грамотности, классные часы по формированию функциональной грамотности.

Выводы и рекомендации:

Учитывая результаты выполнения учащимися 8-9 классов работ по функциональной грамотности, предлагается включить в работу задания на формирование по всем видам функциональной грамотности:

- на умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);
- задания репродуктивного характера, в которых предлагаются не сплошные тексты, а

именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на вне текстовых знаний;

– формат заданий практико-ориентированного содержания креативного и математического образования, в которых предлагается решить социальные, научные и личные задачи.

Руководителям ШМО:

- проанализировать результаты проведения работ по функциональной грамотности
- запланировать систематическую работу с банком заданий по развитию функциональной грамотности на платформах РЭШ, Учи.ру, ФИПИ.
- Учителям-предметникам включать задания по развитию читательских компетенций на всех уроках в течение учебного года.

Заместитель директора по УВР

Ю.С. Бакирова