

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЖЕЛЯБОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»
НИЖНЕГОРСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «Желябовская СОШ»)

П Р И К А З

Об итогах проведения диагностических
работ по повышению функциональной
грамотности
в МБОУ «Желябовская СОШ»
2025/2026 учебном году

На основании приказа МБОУ «Желябовская СОШ» от 13.11.2025г. № 317 « О проведении тематических недель по повышению функциональной грамотности обучающихся 1-10 классов в 2025/2026 учебном году», с целью повышения функциональной грамотности были проведены диагностические работы в МБОУ «Желябовская СОШ»

Итоги диагностических работ по повышению функциональной грамотности в начальных классах отражены в аналитической справке (приложение 1).

Итоги диагностической работы по функциональной грамотности (естественнонаучной) отражены в аналитической справке (приложение 2)

Итоги диагностической работы по функциональной грамотности (креативное мышление) отражены в аналитической справке (приложение 3).

На основе вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям начальных классов Османовой Н.Н., Пышнограевой И.А., Шамуратовой Л.С., Кирьяновой Н.С., Рамазановой Э.У.:
 - 1.1. Разработать и реализовать индивидуальные образовательные траектории для обучающихся, которые продемонстрировали самые низкие УУД.
 - 1.2. Разработать рекомендации по формированию навыков формирования функциональной грамотности до 15.12. 2025г.
 - 1.3. Освоить методику обучения пониманию прочитанного и работать над пониманием текста системно и постоянно.
 - 1.4. Планировать работу на уроках с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию, читать и понимать различные тексты, выполнять задания по повышению функциональной грамотности в течение года
 - 1.5. Проанализировать результаты мониторинга повышения функциональной грамотности, индивидуально по каждому обучающемуся, определить направления работы по повышению функциональной грамотности до 15.12. 2025г.
 - 1.6. Изучить технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности в течение года

2. Учителю биологии и химии Сердюк Л.Т., Дрыгиной Е.В.:

2.1. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Составить план работы по ликвидации выявленных затруднений

до 10.12.2025г.

2.2. Включать в учебно – воспитательный процесс компетентно – ориентированные задания, мероприятия.

2.3. Продумать форму организации деятельности школьников отличную от урочной.

2.4. Подводить учащихся на внеурочной деятельности к совместному решению различных вопросов, в том числе и спорных.

2.5. Делать акцент в работе на формировании следующих умений: выявлять различные мнения/подходы/точки зрения и анализировать их, объяснять сложные ситуации и проблемы; формулировать аргументы, оценивать информацию, оценивать действия и их последствия/результаты.

2.6. Разработать и реализовать индивидуальные образовательные траектории для обучающихся, которые продемонстрировали самые низкие УУД

до 10.12.2025г.

3. Социальному педагогу, педагогу- психологу: Климовой А.С., Ппрохор О.М.

3.1. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Составить план работы по ликвидации выявленных затруднений

до 10.12.2025г.

3.2. Включать в учебный процесс компетентно - ориентированные задания.

3.3. Включить в поурочные планы задания по нахождению в тексте сведений, фактов, отражающих его содержание, чтобы сформировать умения работать с информацией.

3.4. Разработать и реализовать индивидуальные образовательные траектории для обучающихся, которые продемонстрировали самые низкие УУД

до 10.12.2025г.

4. На каждом уроке, занятиях внеурочной деятельности, дополнительного образования необходимо планировать задания практического характера:

4.1. Групповые дискуссии (импровизированная конференция по какой-либо проблеме).

4.2. Проектную деятельность обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

5. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности

6. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

7. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора Колупаеву М.В.

8. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Врио директора

Н.А. Пышнограев

Аналитическая справка по результатам диагностической работы
по повышению функциональной грамотности в 1-4 классах

Дата проведения: ноябрь 2025 г.

Класс: 1-4

Цель: оценить уровень сформированности функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, финансовой, математической, глобальных компетенций, креативного мышления).

Форма: метапредметная (познавательная) диагностическая работа.

Нормативное правовое обеспечение:

3. Приказ МБОУ «Желябовская СОШ» «Об организации проведения тематических недель по функциональной грамотности» от 13.11.2025 г. № 317

Мониторинг сформированности функциональной грамотности в 1-4 классе проходили на платформе - <https://uchi.ru/>

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

Высокий уровень естественнонаучной грамотности (70 и более процентов от максимального балла):

Средний уровень понимания (от 50 до 60 процентов от максимального балла):

Низкий уровень понимания (от 30 до 50 процентов от максимального балла):

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности функциональной грамотности показано в таблице.

Анализ повышения функциональной грамотности в 1 классе

№	Вид грамотности	Всего в классе	Выполнили работу		Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень		Доля
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
1	Читательская грамотность	12	12	100	2	16.7	9	75	1	8,3	0,075
2	Математическая грамотность	12	12	100	2	16.7	7	58.3	3	5	0,058
3	Естественно-научная грамотность	12	12	100	1	8.3	9	75	2	16,7	0,075
4	Финансовая грамотность	12	12	100	2	16.7	7	58.3	3	25	0,058
5	Глобальные компетенции	12	12	100	1	8.3	9	75	2	16,7	0,075
6	Креативное мышление	12	12	100	1	8.3	8	66.7	3	25	0,066

Из таблицы видно, что в 1 классе на высоком уровне выполнили задания по повышению функциональной грамотности (финансовой, математической, креативное мышление), на среднем уровне выполнили задания по повышению функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, глобальные компетенции).

Анализ повышения функциональной грамотности в 2 классе

№	Вид грамотности	Всего в классе	Выполнили работу		Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень		Доля
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
1	Читательская грамотность	17	17	100	5	29	6	35,5	6	35,5	0,035

2	Математическая грамотность	17	17	100	5	29	10	59	2	12	0,059
3	Естественно-научная грамотность	17	17	100	2	12	7	41	8	47	0,041
4	Финансовая грамотность	17	17	100	4	23	10	59	3	18	0,059
5	Креативное мышление	17	17	100	3	18	9	53	5	29	0,053
6	Глобальные компетенции	17	17	100	6	35	11	65	0	0	0,065

Из таблицы видно, что во 2 классе, лучше всего справился с заданиями по естественнонаучной грамотности и читательской грамотности, хуже всего справились с заданиями по глобальным компетенциям.

Анализ повышения функциональной грамотности в 3 классе

№	Вид грамотности	Всего в классе	Выполнили работу		Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень		Доля
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
1	Читательская грамотность	17	17	100	1	5,89	0	0	16	94,11	0,16
2	Математическая грамотность	17	17	100	0	0	1	5,9	16	94,11	0,1
3	Естественно-научная грамотность	17	17	100	0	0	2	11,76	15	88,24	0,1
4	Финансовая грамотность	17	17	100	3	17,6	5	29,4	9	53	0,14
5	Креативное мышление	17	17	100	8	47,05	8	47,05	1	5,89	0,09
6	Глобальные компетенции	17	17	100	4	23,5	16	35,3	7	41,2	0,16

Из таблицы видно, что на высоком уровне выполнено задание по повышению функциональной грамотности (читательской и математической, естественнонаучной), на низком уровне выполнены задания по повышению функциональной грамотности (креативное мышление, глобальные компетенции).

Анализ повышения функциональной грамотности в 4 классе

№	Вид грамотности	Всего в классе	Выполнили работу		Достаточный уровень		Средний уровень		Высокий уровень		Доля
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
1	Читательская грамотность	14	14	100	2	14	0	0	12	86	0,01
2	Математическая грамотность	14	14	100	7	50	5	36	2	14	0,01
3	Естественно-научная грамотность	14	14	100	0	10	1	7	3	21	0,01
4	Финансовая грамотность	14	14	100	8	58	3	21	3	21	0,01

5	Глобальные компетенции	14	14	100	8	57	2	14	4	29	0,01
6	Креативное мышление	14	14	100	10	71	3	22	1	7	0,01

Из таблицы видно, что ученики 4 класса справились с заданиями по повышению функциональной грамотности (математической), на среднем уровне 5 человек, на высоком 12 человек по читательской грамотности, на достаточном уровне 10 человек (креативное мышление). 4 класс выполнил задания по повышению функциональной грамотности без низкого уровня.

Рекомендации:

1. На заседании ШМО учителей начальных классов изучить опыт педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках предметных областей.
2. На родительских собраниях провести информирование родителей о формировании функциональной грамотности обучающихся.
3. Всем педагогам апробировать и внедрять технологии, обеспечивающие формирование функциональной грамотности обучающихся.
4. В рамках предметных недель проводить открытые уроки, демонстрирующие разнообразные формы, методы, формирующие функциональную грамотность.

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности креативного мышления
обучающихся 5-10 класса МБОУ «Желябовская СОШ»**

Цель диагностической работы: выявить уровень сформированности творческого мышления как составляющей функциональной грамотности обучающихся 5-10 классов.

Сроки: ноябрь 2025 года

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (креативное мышление).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения функциональной грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности креативного мышления учащихся 5-10 классов.

Оценка креативности проходила на основании 10 творческих характеристик:

1. Чрезвычайно любознателен в самых разных областях: постоянно задаёт вопросы о чём-либо и обо всём.
2. Выдвигает большое количество различных идей или решений проблем; часто предлагает необычные, нестандартные, оригинальные ответы.
3. Свободен и независим в выражении своего мнения, иногда горяч в споре; упорный
4. Способен рисковать; предприимчив и решителен.
5. Предпочитает задания, связанные с «игрой ума»; фантазирует, обладает воображением; манипулирует идеями (изменяет, тщательно разрабатывает их); любит заниматься применением, улучшением и изменением правил и объектов.
6. Обладает тонким чувством юмора и видит смешное в ситуациях, которые не кажутся смешными другим.
7. Осознаёт свою импульсивность и принимает это в себе, более открыт восприятию необычного в себе.
8. Обладает чувством прекрасного; уделяет внимание эстетическим характеристикам вещей и явлений.
9. Имеет собственное мнение и способен его отстаивать; не боится быть непохожим на других; индивидуалист; спокойно относится к творческому беспорядку.
10. Критикует конструктивно; не склонен полагаться на авторитетные мнения без их критической оценки.

Подходы к разработке диагностической работы. Основа организации оценки креативного мышления включает четыре структурных компонента:

- выдвижение разнообразных идей;
- оценка и отбор идей;
- выдвижение креативной идеи; оригинальность;
- доработка, совершенствование идеи.

Самоопределение «креативное мышление» повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные социальные, творческие и учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения, а близкие к реальным проблемные и нестандартные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающимся средствами творческого мышления.

Проверку сформированности креативного мышления в 5-9 классе проходили на платформе «Учи.ру» - <https://uchi.ru/>

Проверку сформированности креативного мышления 10 класс на платформе [МЦОК](#)

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий.

- Осуществлять множественный выбор из разнообразных идей
- Выдвигать свои оригинальные идеи
- Осуществлять заданный выбор из множества правил
- Выбирать одну идею и наполнять её содержанием/ деталями
- Дорабатывать идею, исходя из требований

Система оценки выполнения диагностической работы:

- ☐ *Низкий:* меньше 50%
- ☐ *Средний:* 50 -69 %
- ☐ *Повышенный:* 70-90%
- ☐ *Высокий:* 91-100%

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности креативного мышления показано в таблице.

Анализ результатов креативного мышления 5 класс (2025-2026 учебный год, ноябрь)

Всего учащихся в 5 классе – 26

Уровень сформированности	Всего человек 26	Процент выполнения работ от общего количества
Низкий (меньше 50%)	6 чел.	12 %
Средний (50 – 69%)	10 чел.	38 %
Повышенный (70 – 90%)	5 чел.	31 %
Высокий (91-100%)	5 чел.	19%

Таким образом в исследовании было задействовано 26 человек, обучающихся 5 класса. Из таблицы видно, что процент выполнения на высокий, повышенный и средний уровень составляет 88 % соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 12 % соответственно. 6 обучающихся не справились с заданием.

Анализ результатов креативного мышления 6 класс (2025-2026 учебный год, ноябрь)

Всего учащихся в 6 классе – 48

Уровень сформированности	Всего человек 40	Процент выполнения работ от общего количества
Низкий (меньше 50%)	6 чел.	15 %
Средний (50 – 69%)	20 чел.	31 %
Повышенный (70 – 90%)	10 чел.	31 %
Высокий (91-100%)	10 чел.	23%

Таким образом в исследовании было задействовано 40 человек, обучающихся 6 класса. Из таблицы видно, что процент выполнения на высокий, повышенный и средний уровень составляет 85 % соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 15 % соответственно. 6 обучающихся не справились с заданием.

Анализ результатов креативного мышления 7 класс (2025-2026 учебный год, ноябрь)

Всего учащихся в 7 классе – 30

Уровень сформированности	Всего человек 26	Процент выполнения работ от общего количества
Низкий (меньше 50%)	4 чел.	12 %
Средний (50 – 69%)	16 чел.	47 %
Повышенный (70 – 90%)	5 чел.	23 %
Высокий (91-100%)	5 чел.	18 %

Таким образом в исследовании было задействовано 26 человек, обучающихся 7 класса. Из таблицы видно, что процент выполнения на высокий, повышенный и средний уровень составляет 88% соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 12 % соответственно. 4 обучающихся не справились с заданием.

**Анализ результатов креативного мышления 8 класс
(2025-2026 учебный год, ноябрь)**

Всего учащихся в 8 классе – 43

Уровень сформированности	Всего человек 38	Процент выполнения работ от общего количества
Низкий (меньше 50%)	8 чел.	13 %
Средний (50 – 69%)	16 чел.	56 %
Повышенный (70 – 90%)	8 чел.	18 %
Высокий (91-100%)	6 чел.	13%

Таким образом в исследовании было задействовано 38 человек, обучающихся 8 класса. Из таблицы видно, что процент выполнения на высокий, повышенный и средний уровень составляет 87 % соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 13 % соответственно. 2-е обучающихся не справились с заданием.

**Анализ результатов креативного мышления 9 класс
(2025-2026 учебный год, ноябрь)**

Всего учащихся в 9 классе – 43

Уровень сформированности	Всего человек 40	Процент выполнения работ от общего количества
Низкий (меньше 50%)	9 чел.	6 %
Средний (50 – 69%)	21 чел.	56 %
Повышенный (70 – 90%)	5 чел.	19 %
Высокий (91-100%)	5 чел.	19%

Таким образом в исследовании было задействовано 40 человек, обучающихся 9 класса. Из таблицы видно, что процент выполнения на высокий, повышенный и средний уровень составляет 88 % соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 6 % соответственно. 9 обучающийся не справились с заданием.

**Анализ результатов креативного мышления 10 класс
(2025-2026 учебный год, ноябрь)**

Всего учащихся в 10 классе – 17

Уровень сформированности	Всего человек 17	Процент выполнения работ от общего количества
Низкий (меньше 50%)	2 чел.	14 %
Средний (50 – 69%)	10 чел.	42 %
Повышенный (70 – 90%)	3 чел.	28 %
Высокий (91-100%)	2 чел.	14 %

Таким образом в исследовании было задействовано 17 человек, обучающихся 10 класса. Из таблицы видно, что процент выполнения на высокий, повышенный и средний уровень составляет 84 % соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 14 % соответственно. 1-е обучающийся не справились с заданием.

Проведенный анализ полученных данных показал, что обучающиеся 5-10 классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень сформированности креативного мышления, у большинства обучающихся сформированы следующие умения: - выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации; - формулировать и выдвигать разнообразные идеи; - выбирать наиболее удачные идеи для понимания обсуждаемой проблемы.

Рекомендации:

В дальнейшей работе по формированию креативного мышления учащихся необходимо продолжить работу с заданиями на отработку таких умений, как:

- Понимать графическую информацию.
- Находить и извлекать одну единицу информации.
- Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста
- Делать выводы на основе сравнения данных.
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности естественнонаучной грамотности
обучающихся 5-10 класса МБОУ «Желябовская СОШ»**

Цель диагностической работы: выявить уровень сформированности творческого мышления как составляющей функциональной грамотности обучающихся 5-10 классов.

Сроки: ноябрь 2025 года

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (креативное мышление). Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения функциональной грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности креативного мышления учащихся 5-10 классов.

Оценка креативности проходила на основании 10 творческих характеристик:

1. Чрезвычайно любознателен в самых разных областях: постоянно задаёт вопросы о чём-либо и обо всём.
11. Выдвигает большое количество различных идей или решений проблем; часто предлагает необычные, нестандартные, оригинальные ответы.
12. Свободен и независим в выражении своего мнения, иногда горяч в споре; упорный
13. Способен рисковать; предприимчив и решителен.
14. Предпочитает задания, связанные с «игрой ума»; фантазирует, обладает воображением; манипулирует идеями (изменяет, тщательно разрабатывает их); любит заниматься применением, улучшением и изменением правил и объектов.
15. Обладает тонким чувством юмора и видит смешное в ситуациях, которые не кажутся смешными другим.
16. Осознаёт свою импульсивность и принимает это в себе, более открыт восприятию необычного в себе.
17. Обладает чувством прекрасного; уделяет внимание эстетическим характеристикам вещей и явлений.
18. Имеет собственное мнение и способен его отстаивать; не боится быть непохожим на других; индивидуалист; спокойно относится к творческому беспорядку.
19. Критикует конструктивно; не склонен полагаться на авторитетные мнения без их критической оценки.

Подходы к разработке диагностической работы. Основа организации оценки креативного мышления включает четыре структурных компонента:

- выдвижение разнообразных идей;
- оценка и отбор идей;
- выдвижение креативной идеи; оригинальность;
- доработка, совершенствование идеи.

Самоопределение «креативное мышление» повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные социальные, творческие и учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения, а близкие к реальным проблемные и нестандартные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающимся средствами творческого мышления.

Проверку сформированности креативного мышления в 5-9 классе проходили на платформе «Учи.ру» - <https://uchi.ru/>

Проверку сформированности креативного мышления 10 класс на платформе [МЦОК](#)

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий.

- Осуществлять множественный выбор из разнообразных идей
- Выдвигать свои оригинальные идеи
- Осуществлять заданный выбор из множества правил
- Выбирать одну идею и наполнять её содержанием/ деталями
- Дорабатывать идею, исходя из требований

Система оценки выполнения диагностической работы:

- ☐ *Низкий:* меньше 50%
- ☐ *Средний:* 50 -69 %
- ☐ *Повышенный:* 70-90%
- ☐ *Высокий:* 91-100%

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности креативного мышления показано в таблице.

Анализ результатов креативного мышления 5 класс (2025-2026 учебный год, ноябрь)

Всего учащихся в 5 классе – 26

Уровень сформированности	Всего человек 26	Процент выполнения работ от общего количества
Низкий (меньше 50%)	6 чел.	12 %
Средний (50 – 69%)	10 чел.	38 %
Повышенный (70 – 90%)	5 чел.	31 %
Высокий (91-100%)	5 чел.	19%

Таким образом в исследовании было задействовано 26 человек, обучающихся 5 класса. Из таблицы видно, что процент выполнения на высокий, повышенный и средний уровень составляет 88 % соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 12 % соответственно. 6 обучающихся не справились с заданием.

Анализ результатов креативного мышления 6 класс (2025-2026 учебный год, ноябрь)

Всего учащихся в 6 классе – 48

Уровень сформированности	Всего человек 40	Процент выполнения работ от общего количества
Низкий (меньше 50%)	6 чел.	15 %
Средний (50 – 69%)	20 чел.	31 %
Повышенный (70 – 90%)	10 чел.	31 %
Высокий (91-100%)	10 чел.	23%

Таким образом в исследовании было задействовано 40 человек, обучающихся 6 класса. Из таблицы видно, что процент выполнения на высокий, повышенный и средний уровень составляет 85 % соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 15 % соответственно. 6 обучающихся не справились с заданием.

Анализ результатов креативного мышления 7 класс (2025-2026 учебный год, ноябрь)

Всего учащихся в 7 классе – 30

Уровень сформированности	Всего человек 26	Процент выполнения работ от общего количества
Низкий (меньше 50%)	4 чел.	12 %
Средний (50 – 69%)	16 чел.	47 %
Повышенный (70 – 90%)	5 чел.	23 %
Высокий (91-100%)	5 чел.	18 %

Таким образом в исследовании было задействовано 26 человек, обучающихся 7 класса. Из таблицы видно, что процент выполнения на высокий, повышенный и средний уровень составляет 88% соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 12 % соответственно. 4 обучающихся не справились с заданием.

**Анализ результатов креативного мышления 8 класс
(2025-2026 учебный год, ноябрь)**

Всего учащихся в 8 классе – 43

Уровень сформированности	Всего человек 38	Процент выполнения работ от общего количества
Низкий (меньше 50%)	8 чел.	13 %
Средний (50 – 69%)	16 чел.	56 %
Повышенный (70 – 90%)	8 чел.	18 %
Высокий (91-100%)	6 чел.	13%

Таким образом в исследовании было задействовано 38 человек, обучающихся 8 класса. Из таблицы видно, что процент выполнения на высокий, повышенный и средний уровень составляет 87 % соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 13 % соответственно. 2-е обучающихся не справились с заданием.

**Анализ результатов креативного мышления 9 класс
(2025-2026 учебный год, ноябрь)**

Всего учащихся в 9 классе – 43

Уровень сформированности	Всего человек 40	Процент выполнения работ от общего количества
Низкий (меньше 50%)	9 чел.	6 %
Средний (50 – 69%)	21 чел.	56 %
Повышенный (70 – 90%)	5 чел.	19 %
Высокий (91-100%)	5 чел.	19%

Таким образом в исследовании было задействовано 40 человек, обучающихся 9 класса. Из таблицы видно, что процент выполнения на высокий, повышенный и средний уровень составляет 88 % соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 6 % соответственно. 9 обучающийся не справились с заданием.

**Анализ результатов креативного мышления 10 класс
(2025-2026 учебный год, ноябрь)**

Всего учащихся в 10 классе – 17

Уровень сформированности	Всего человек 17	Процент выполнения работ от общего количества
Низкий (меньше 50%)	2 чел.	14 %
Средний (50 – 69%)	10 чел.	42 %
Повышенный (70 – 90%)	3 чел.	28 %
Высокий (91-100%)	2 чел.	14 %

Таким образом в исследовании было задействовано 17 человек, обучающихся 10 класса. Из таблицы видно, что процент выполнения на высокий, повышенный и средний уровень составляет 84 % соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 14 % соответственно. 1-е обучающийся не справились с заданием.

Проведенный анализ полученных данных показал, что обучающиеся 5-10 классов справились с предложенной работой и показали базовый уровень сформированности креативного мышления, у большинства обучающихся сформированы следующие умения:

- выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации; - формулировать и выдвигать разнообразные идеи; - выбирать наиболее удачные идеи для понимания обсуждаемой проблемы.

Рекомендации:

В дальнейшей работе по формированию креативного мышления учащихся необходимо продолжить работу с заданиями на отработку таких умений, как:

- Понимать графическую информацию.
- Находить и извлекать одну единицу информации.
- Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста
- Делать выводы на основе сравнения данных.
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно- следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

