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Проблема школьной неуспеваемости является сегодня очень актуальной. Каждый учитель в процессе своей учебной деятельности встречает немало учащихся, которые с самого начала обучения попадают в разряд неуспевающих и на протяжении многих школьных лет несут на себе этот ярлык. То, что дети не усваивают материал полностью само по себе не так страшно. Негативные последствия сказываются на формировании личности ребенка: снижают его самооценку, смиряют ребенка с неуспехом, снижают учебную мотивацию, делают его пассивным, равнодушным к учебе, либо негативно настроенным на любое обучение.

Без выявления причин учебных трудностей, носящих преимущественно психологический характер, невозможна эффективная работа по их преодолению и, в конечном итоге, повышение успешности школьника. Поэтому очень важно разобраться в причинах неуспеваемости ребенка как можно раньше и сделать все возможное, чтобы школьные требования не препятствовали личностному развитию.

Психологические причины, лежащие в основе неуспева­емости, психологи объединили в две группы, к первой из которых отнесли недостатки позна­вательной деятельности в широком смысле слова, а ко вто­рой — недостатки в развитии мотивационной сферы детей.

Психологическую типологию неуспеваемости дает Н.И. Мурачковский: за основу в данном случае взят характер взаимоот­ношений наиболее существенных сторон личности школьников:

* Мыслительная деятельность, связанная с обучаемостью;
* Направленность личности школьника, определяющая его отношение к учению.

На этой основе выделено три типа неуспевающих школьников:

1. Неуспевающие учащиеся, для которых характерно низкое качество мыслительной деятельности при положительном отношении к учению и сохранении позиции школьника («хочет, но не может»).
2. Учащиеся с относительно высоким уровнем развития мыслительной деятельности при отрицательном отношении к учению и частичной или полной утрате позиции школьника («может, но не хочет»).

3. Неуспевающие дети, для которых характерно низкое качество мыслительной деятельности при отрицательном отношении к учению и полной утрате позиции школьника, проявляющееся в стремлении оставить школу («не может и не хочет»).

**Первый тип неуспевающих школьников.**

Для всех школьников этого типа характерна низкая обучаемость, связанная со сниженным уровнем мыслительных операций. Слабое развитие процесса мышления (анализа, синтеза, сравнения, обобщения и конкретизации) вызывает серьезные трудности в усвоении учебного материала, которые способствуют возникновению у школьников упрощенного подхода к решению мыслительных задач. При таком подходе учащиеся стремятся приспособить учебные задания к своим ограниченным возможностям или вообще избегают умственной работы, в результате чего происходит задержка умственного развития и не формируются навыки учебной работы.

Неуспех в учебе и неумение работать вместе с классом не являются для них источником морального конфликта, так как в силу ограниченности своих познавательных возможностей свое отставание они правильно видят в неспособности усваивать отдельные предметы наравне со всеми. Отсутствие морального конфликта способствует сохранению позиции школьника и формированию положительной моральной направленности, так как понимание причин неуспеха при положительном отношении к учению является хорошим стимулом для преодоления недостатков. Об этом говорит тот факт, что школьники этого типа охотно принимают помощь учителей и товарищей.

**Второй тип неуспевающих школьников.**

Учащиеся этого типа в школу приходят с хорошей интеллектуальной подготовкой, с желанием хорошо учиться. На качестве их учебной работы отражается, прежде всего, то, что они привыкли заниматься только тем, что им нравится при отсутствии более широкой и устойчивой мотивации. В учебном труде эти ученики избегают активной умственной работы по предметам, усвоение которых требует систематического и напряженного труда (языки, математика), задания по устным предметам усваивают поверхностно.В процессе такой работы у них не формируются навыки учения, умения преодолевать трудности. Наряду с этим у них складывается

определенный подход к работе: небрежное ее выполнение, низкий темп. У школьников второго типа неуспех в учении неизбежно ведет к моральному конфликту. Он возникает в связи с противоречием между их более широкими интеллектуальными возможностями и слабой реализации этих возможностей, что объясняется отсутствием навыков самостоятельной учебной работы. Моральный конфликт обнаруживается у них на раннем этапе обучения и не только определяет отрицательное отношение к учению, но и ведет к отрыву от классного коллектива, что может стать причиной возникновения отрицательной моральной направленности.

**Третий тип неуспевающих школьников.**

Для этого типа, как и для первого характерна низкая обучаемость. Слабое развитие мыслительных процессов вызывает серьезные трудности в усвоении учебного материала. При выполнении учебных задач у этих школьников отсутствует критичность; манипулируя цифрами, они легко приходят к абсурду. Причем полученные результаты они не пытаются сравнивать с результатами других школьников. Выполнение работы подобным образом свидетельствует не только о трудностях в усвоении и неумении работать, но и о беспечном отношении к учению. У этих школьников весьма отчетливо проявляется узость мышления.

Слабое развитие мотивационной стороны познавательной деятельности проявляется в отсутствии познавательных интересов, в характере общей направленности личности. Совокупность этих качеств определяет отрицательное отношение к знаниям, к школе, учителям, а также стремление оставить школу. Общее отрицательное отношение определяет интересы этой категории.

Трудности в учебе каждого конкретного ребенка образуют своего рода «пороч­ный круг», в котором каждый нежелательный фактор вна­чале вызывается внешними обстоятельствами, а затем по­рождает другие нежелательные факторы, последовательно усиливающие друг друга. Таким образом, в каждом конкретном случае неуспеваемости ребенка психологу необходимо выяснить, как давно появились трудности в обучении. Чем раньше будет организована помощь ребенку, тем благоприятнее прогноз коррекционных мероприятий.

Обследование и определение возможного прогноза развития ребенка требует взаимодействия разных специалистов (медиков, психологов, нейрофизиологов, психоневрологов, логопедов, педагогов и др.). Такое взаимодействие осуществляется на уровне психолого-медико-педагогических консилиумов.