**Аналитическая справка по диагностике буллинга (травли) несовершеннолетних учащихся 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 - х классов**

Согласно годовому плану работы школы – гимназии в декабре месяце 2023г. педагогом – психологом была проведена диагностика учащихся 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 – х классов, с целью выявления буллинга (травли) среди учащихся в школе.

Буллинг (от английского bullying — «запугивание», «издевательство», «травля») — это агрессия одних детей против других, когда имеют место неравенство сил и жертва показывает, как сильно её это задевает.

Буллинг не всегда выражается в физическом нападении. Чаще происходит психологическое насилие в форме:

* словесной травли (оскорбления, злые и непристойные шутки, насмешки и прочее);
* распространения слухов и сплетен;
* бойкота (одна из самых опасных форм буллинга, так как чаще остальных приводит к суициду).

 Подростковый буллинг — проблема, для решения которой требуется комплексный подход. С травлей в школе должен разбираться не ребёнок в одиночку, а все стороны — родители, учитель и сам школьник. Главный совет для тех, кто столкнулся с буллингом, — как можно скорее получить консультацию специалиста.

**Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 5-А класса.**

 В 5-А классе обучается 25 учащихся. На момент диагностики присутствовали 20 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 5-А класса были использованы следующие методики:

1. Методика оценки психологической атмосферы в классе (по А.Ф. Фидлеру).
2. Опросник Д.Олвеуса «Буллинг».
3. Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено). Социометрия по самооценке.

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу – 13 – 65% учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 7 – 35 % учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 5-А класса также преобладает низкий уровень подверженности буллингу в классе. Общая психологическая атмосфера в классе – дружелюбная.

**Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 5-Б класса.**

 В 5-Б классе обучается 24 учащихся. На момент диагностики присутствовали 22 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 5-Б класса были использованы следующие методики:

1. Методика оценки психологической атмосферы в классе (по А.Ф. Фидлеру).
2. Опросник Д.Олвеуса «Буллинг».
3. Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено). Социометрия по самооценке.

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу – 17– 77 % учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 5 – 23 % учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 5-Б класса преобладает низкий уровень подверженности буллингу в классе. Общая психологическая атмосфера в классе – дружелюбная

**Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 6-А класса.**

 В 6-А классе обучается 14 учащихся. На момент диагностики присутствовали 14 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 6-А класса были использованы следующие методики:

1. Методика оценки психологической атмосферы в классе (по А.Ф. Фидлеру).

2. Опросник Д.Олвеуса «Буллинг».

3. Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено). Социометрия по самооценке.

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу – 10 – 71% учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 4 – 29 % учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 6-А класса также преобладает низкий уровень подверженности буллингу в классе. Общая психологическая атмосфера в классе – дружелюбная.

**Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 6-Б класса.**

 В 6-Б классе обучается 30 учащихся. На момент диагностики присутствовали 25 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 6-Б класса были использованы следующие методики:

4. Методика оценки психологической атмосферы в классе (по А.Ф. Фидлеру).

5. Опросник Д.Олвеуса «Буллинг».

6. Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено). Социометрия по самооценке.

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу – 22– 88 % учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 3 – 12 % учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 6-Б класса преобладает низкий уровень подверженности буллингу в классе. Общая психологическая атмосфера в классе – дружелюбная

**Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 7-А класса.**

 В 7-А классе обучается 20 учащихся. На момент диагностики присутствовали 19 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 7-А класса были использованы следующие методики:

1. Методика оценки психологической атмосферы в классе (по А.Ф. Фидлеру).

2. Опросник Д.Олвеуса «Буллинг».

3. Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено). Социометрия по самооценке.

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу – 15 – 79% учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 4 – 21 % учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 7-А класса также преобладает низкий уровень подверженности буллингу в классе. Общая психологическая атмосфера в классе – дружелюбная.

**Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 7-Б класса.**

 В 7-Б классе обучается 15 учащихся. На момент диагностики присутствовали 13 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 7-Б класса были использованы следующие методики:

4. Методика оценки психологической атмосферы в классе (по А.Ф. Фидлеру).

5. Опросник Д.Олвеуса «Буллинг».

6. Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено). Социометрия по самооценке.

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу – 8– 62 % учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 5 – 38 % учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 7-Б класса преобладает низкий уровень подверженности буллингу в классе. Общая психологическая атмосфера в классе – дружелюбная

**Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 8-А класса.**

 В 8-А классе обучается 18 учащихся. На момент диагностики присутствовали 16 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 8-А класса были использованы следующие методики:

1. Методика оценки психологической атмосферы в классе (по А.Ф. Фидлеру).

2. Опросник Д.Олвеуса «Буллинг».

3. Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено). Социометрия по самооценке.

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу – 14 – 88% учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 2 – 12 % учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 8-А класса также преобладает низкий уровень подверженности буллингу в классе. Общая психологическая атмосфера в классе – дружелюбная.

**Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 8-Б класса.**

 В 8-Б классе обучается 24 учащихся. На момент диагностики присутствовали 23 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 8-Б класса были использованы следующие методики:

4. Методика оценки психологической атмосферы в классе (по А.Ф. Фидлеру).

5. Опросник Д.Олвеуса «Буллинг».

6. Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено). Социометрия по самооценке.

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу – 19– 83 % учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 4 – 17 % учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 8-Б класса преобладает низкий уровень подверженности буллингу в классе. Общая психологическая атмосфера в классе – дружелюбная

**Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 9-А класса.**

 В 9-А классе обучается 20 учащихся. На момент диагностики присутствовали 17 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 9-А класса были использованы следующие методики:

1. Методика на выявление «буллинг-структуры» (по Норкиной Е.Г.).
2. Опросник риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова и др.).
3. Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено).

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу – 14 – 82 % учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 3 – 18 % учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 9-А класса преобладает низкий уровень подверженности буллингу в классе. Общая психологическая атмосфера в классе – спокойная, дружелюбная.

**Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 9-Б класса.**

 В 9-Б классе обучается 17 учащихся. На момент диагностики присутствовали 17 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 9-Б класса были использованы следующие методики:

1. Методика на выявление «буллинг-структуры» (по Норкиной Е.Г.).
2. Опросник риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова и др.).
3. Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено).

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу – 15 – 88 % учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 2 – 12 % учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 9-Б класса преобладает низкий уровень подверженности буллингу в классе. Общая психологическая атмосфера в классе – спокойная, дружелюбная.

**Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 9-В класса.**

 В 9-В классе обучается 22 учащихся. На момент диагностики присутствовали 16 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 9-В класса были использованы следующие методики:

1.Методика на выявление «буллинг-структуры» (по Норкиной Е.Г.).

2.Опросник риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова и др.).

3.Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено).

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу –11 –69 % учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 5– 31% учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 9-В класса также преобладает средний уровень подверженности буллингу в классе. Атмосфера в классе доброжелательная.

 **Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 10-А класса.**

 В 10-А классе обучается 17 учащихся. На момент диагностики присутствовали 16 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 10-А класса были использованы следующие методики:

1. Методика на выявление «буллинг-структуры» (по Норкиной Е.Г.).
2. Опросник риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова и др.).
3. Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено).

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу –– 14- 88%учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 2 – 12 % учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 10-А класса преобладает низкий уровень подверженности буллингу в классе. Среди учащихся преобладает положительная оценка психологической атмосферы в классе.

**Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 10-Б класса.**

 В 10-Б классе обучается 14 учащихся. На момент диагностики присутствовали 12 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 10-Б класса были использованы следующие методики:

1. Методика на выявление «буллинг-структуры» (по Норкиной Е.Г.).
2. Опросник риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова и др.).
3. Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено).

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу –– 9 - 75 % учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 3 – 25 % учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 10-Б класса преобладает низкий уровень подверженности буллингу в классе. Среди учащихся преобладает положительная оценка психологической атмосферы в классе.

 **Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 11-А класса.**

 В 11-А классе обучается 15 учащихся. На момент диагностики присутствовали 15 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 11-А класса были использованы следующие методики:

1. Методика на выявление «буллинг-структуры» (по Норкиной Е.Г.).
2. Опросник риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова и др.).
3. Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено).

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу –– 14- 93% учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 1 – 7% учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 11-А класса преобладает низкий уровень подверженности буллингу в классе. Среди учащихся преобладает положительная оценка психологической атмосферы в классе.

**Результаты диагностики по выявлению буллинга среди учащихся 11-Б класса.**

В 11-Б классе обучается 15 учащихся. На момент диагностики присутствовали 13 учащихся.

Для диагностики буллинга (травли) несовершеннолетних, учащихся 11-Б класса были использованы следующие методики:

4. Методика на выявление «буллинг-структуры» (по Норкиной Е.Г.).

5. Опросник риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова и др.).

6. Социометрический тест (интерпретированный тест Дж. Морено).

После обработки и анализа проведенной диагностики, были получены следующие результаты:

- низкий уровень подверженности буллингу –– 10- 77% учащихся;

- средний уровень подверженности буллингу – 3 – 23% учащихся;

- высокий уровень подверженности буллингу – 0 – 0% учащихся.

Таким образом, мы видим, что среди учащихся 11-Б класса преобладает низкий уровень подверженности буллингу в классе. Среди учащихся преобладает положительная оценка психологической атмосферы в классе.

**Выводы и рекомендации:** Анализируя полученные результаты проведенного исследования в 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11-х классах по выявлению буллинга, можно сказать следующее, что ярко выраженной травли среди учащихся нашей школы-гимназии не выявлено.

Большинство учащихся имеют более или менее благоприятный статус. Средний уровень благополучия взаимоотношений означает благополучие большинства детей класса в системе межличностных отношений, их удовлетворенность в общении, признании сверстниками.

Педагог-психолог А.В.Васильева