Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 с крымскотатарским языком обучения» городского округа Судак

ПРИКА3

No 141

29.04.2021 г

Об итогах проведения пробного

ОГЭ по русскому языку в 9-х классах

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса было проведено второе пробное диагностическое тестирование в формате ОГЭ для выпускников 9-го класса по русскому языку. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией ПО проведению основного

государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения

Цель проведения работы:

отработать процедуру организации и проведения ОГЭ;

проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования;

определить качество заполнения бланков ОГЭ;

оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по русскому языку.

Дата проведения: 08.04.2021

Писали работу: 26 человек

«5» - 3(12%)

«4» - 7 (26 %)

«3» - 13 (50 %)

«2» - 3 (12 %)

Успеваемость: 88 %

Качество: 38 %

| №  | ФИО | Изложение |    |    | Тест |   |   |   |   |   | Сочинение |    |    |    | Грамотность |    |    |    | ВСЕ-ГО | ОЦЕ<br>НКА |    |   |
|----|-----|-----------|----|----|------|---|---|---|---|---|-----------|----|----|----|-------------|----|----|----|--------|------------|----|---|
|    |     | ИК        | ИК | ИК | 2    | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8         | C1 | C2 | C3 | C4          | ГК | ГК | ГК | ГК     | ΦК         |    |   |
|    |     | 1         | 2  | 3  |      |   |   |   |   |   |           |    |    |    |             | 1  | 2  | 3  | 4      |            |    |   |
| 1  |     | 2         | 3  | 2  | +    | - | + | - | + | - | +         | 2  | 3  | 2  | 2           | 1  | 2  | 2  | 2      | 2          | 29 | 5 |
| 2  |     | 2         | 3  | 2  | -    | - | + | - | + | - | -         | 2  | 2  | 1  | 2           | 1  | 0  | 0  | 0      | 2          | 19 | 3 |
| 3  |     | 2         | 3  | 2  | -    | - | + | - | + | + | +         | 2  | 3  | 2  | 2           | 2  | 2  | 1  | 2      | 2          | 29 | 5 |
| 4  |     | 2         | 2  | 1  | -    | - | + | - | - | - | +         | 1  | 1  | 2  | 2           | 0  | 0  | 0  | 0      | 0          | 13 | 3 |
| 5  |     | 2         | 2  | 1  | -    | - | + | - | + | + | +         | 1  | 2  | 2  | 1           | 1  | 1  | 1  | 2      | 2          | 22 | 3 |
| 6  |     | 1         | 2  | 1  | -    | - | + | - | + | - | +         | 2  | 3  | 1  | 2           | 1  | 1  | 0  | 2      | 2          | 20 | 3 |
| 7  |     | 2         | 3  | 2  | -    | - | + | - | + | + | +         | 2  | 3  | 2  | 2           | 1  | 1  | 2  | 2      | 2          | 28 | 4 |
| 8  |     | 2         | 1  | 2  | -    | - | - | - | + | - | -         | 2  | 3  | 2  | 2           | 2  | 0  | 0  | 1      | 2          | 20 | 3 |
| 9  |     | 2         | 3  | 2  | -    | - | + | - | + | - | +         | 2  | 2  | 1  | 2           | 2  | 1  | 1  | 1      | 2          | 24 | 4 |
| 10 |     | 2         | 3  | 2  | -    | - | + | - | + | - | +         | 2  | 3  | 2  | 2           | 2  | 1  | 1  | 2      | 1          | 27 | 4 |
| 11 |     | 2         | 3  | 2  | -    | - | + | - | + | - | +         | 2  | 3  | 2  | 1           | 2  | 2  | 1  | 1      | 2          | 26 | 4 |
| 12 |     | 2         | 3  | 2  | -    | - | + | + | + | - | +         | 2  | 3  | 2  | 2           | 1  | 2  | 2  | 2      | 2          | 29 | 5 |
| 13 |     | 2         | 3  | 2  | -    | - | + | - | + | + | +         | 2  | 2  | 2  | 2           | 2  | 2  | 1  | 1      | 2          | 27 | 4 |
| 14 |     | 2         | 3  | 2  | -    | - | + | - | + | - | +         | 2  | 1  | 1  | 2           | 2  | 2  | 1  | 1      | 2          | 24 | 4 |
| 15 |     | 2         | 1  | 2  | -    | - | - | - | + | + | -         | 2  | 2  | 1  | 1           | 1  | 0  | 1  | 1      | 2          | 18 | 3 |
| 16 |     | 2         | 1  | 2  | -    | - | + | - | - | - | +         | 2  | 1  | 1  | 1           | 1  | 1  | 1  | 1      | 1          | 17 | 3 |
| 17 |     | 2         | 1  | 2  | +    | - | + | - | + | - | +         | 2  | 1  | 1  | 0           | 1  | 1  | 1  | 2      | 2          | 20 | 3 |
| 18 |     | 2         | 1  | 1  | -    | - | - | - | + | - | -         | 0  | 0  | 0  | 0           | 0  | 0  | 0  | 0      | 0          | 5  | 2 |
| 19 |     | 2         | 1  | 2  | -    | - | + | - | + | - | +         | 2  | 1  | 1  | 0           | 0  | 0  | 1  | 1      | 2          | 16 | 3 |
| 20 |     | 2         | 1  | 2  | -    | - | + | - | + | - | +         | 2  | 1  | 1  | 0           | 1  | 2  | 2  | 2      | 2          | 21 | 3 |
| 21 |     | 2         | 3  | 2  | -    | - | + | - | + | - | +         | 2  | 2  | 2  | 2           | 1  | 1  | 2  | 2      | 2          | 26 | 4 |
| 22 |     | 1         | 1  | 1  | -    | - | + | - | + | - | -         | 1  | 0  | 1  | 0           | 0  | 0  | 0  | 1      | 2          | 10 | 2 |
| 23 |     | 2         | 2  | 2  | -    | - | - | - | - | - | +         | 0  | 0  | 0  | 0           | 0  | 0  | 0  | 0      | 0          | 6  | 2 |
| 24 |     | 2         | 2  | 2  | -    | - | + | - | + | - | +         | 2  | 2  | 1  | 1           | 0  | 0  | 1  | 2      | 2          | 20 | 3 |
| 25 |     | 2         | 2  | 2  | -    | - | + | _ | - | - | -         | 2  | 2  | 2  | 1           | 0  | 0  | 1  | 2      | 2          | 19 | 3 |
| 26 |     | 2         | 2  | 2  | -    | - | + | - | + | - | +         | 2  | 2  | 1  | 1           | 1  | 0  | 1  | 2      | 2          | 21 | 3 |

## Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы — 33 балла

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

| Отметка по   |        |         |                       |                       |  |  |
|--------------|--------|---------|-----------------------|-----------------------|--|--|
| пятибалльной | «2»    | «3»     | «4»                   | «5»                   |  |  |
| Общий балл   |        |         | 23 – 28,              | 29 – 33,              |  |  |
|              |        |         | из них не менее 4     | из них не менее 6     |  |  |
|              |        |         | баллов за грамотность | баллов за грамотность |  |  |
|              | 0 - 14 | 15 - 22 | (по критериям         | (по критериям         |  |  |
|              |        |         | ГК1 - ГК4).           | ГК1 - ГК4).           |  |  |
|              |        |         | Если по критериям     | Если по критериям     |  |  |
|              |        |         | ГК1-ГК4 учащийся      | ГК1-ГК4 учащийся      |  |  |

Анализ наиболее распространённых ошибок участников пробного экзамена

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

- ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 24 ученика (92%); 2 ученика (8%) получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации;
- ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 11 учеников (42%); 2 балла 7 человек (27%), 1 балл 8 (31 %). Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение умениями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.
- ИКЗ. По данному критерию 2 балла получили 21 ученик (81%); 5 (19%) по 1 баллу из 2-х возможных. В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать

необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

2 часть (задания 2 -8: тестовые задания)Результаты выполнения заданий тестовых заданий

| Обозначение |  | Дали          |
|-------------|--|---------------|
| задания в   | Проверяемые элементы содержания        | правильный    |
| работе      |  | ответ (чел. / |
|             |  | %)            |
| Задание 2   | Синтаксический анализ (предложение)    | 2 (8%)        |
| Задание 3   | Пунктуационный анализ                  | 0 (0%)        |
| Задание 4   | Синтаксический анализ (словосочетание) | 22 (85%)      |
| Задание 5   | Орфографический анализ                 | 1 (4%)        |
| Задание 6   | Анализ содержания текста               | 23 (88%)      |
| Задание 7   | Анализ средств выразительности         | 5 (19%)       |
| Задание 8   | Лексический анализ                     | 20 (77%)      |

Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания: 2 (. Синтаксический анализ),3 (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях),5 (Орфографический анализ),7 (Анализ средств выразительности)

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе; раздел «Синтаксис сложного предложения» изучен на сегодняшний день не до конца.

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполняя задание 9, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем все учащиеся выбрали 9.3.

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Анализ сочинений-рассуждений задания свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл понятия, неумело подтверждают самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста. Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими низкий определения, причиной которой является уровень читательской культуры девятиклассников.

## Практическая грамотность и фактическая точность речи

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у трех выпускников, а речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

## Ошибки в заполнении бланков ОГЭ

Не написали вариант работы:\_0

Не умеют оформлять варианты ответов в бланке № 1- 3

Допустили ошибки в оформлении бланка № 2: - 4 Допустили ошибки в оформлении бланка № 1 (регистрационное поле):0

По результатам ОГЭ выявлена группа неуспевающих обучающихся: 3 человека - 12%

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими,
  пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольноизмерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы;
  - -продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
- учить заполнять бланки ОГЭ.

## ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1. Учителю русского языка и литературы Криль А.В.:
- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольноизмерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
  - продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
  - учить заполнять бланки ОГЭ.
  - 2. Заместителю директора по УВР Алиевой П.С.:
    - 2.1. в полной мере реализовывать план подготовки к ГИА;
    - 2.2. усилить административный контроль за преподаванием русского языка и литературы в 9-х классах;
    - 2.3. усилить контроль за объективностью промежуточной аттестации
  - 3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директор по УВР Алиеву П.С.

| Директор МБОУ           | Ф.И. Саиджалилова |
|-------------------------|-------------------|
| С приказом ознакомлены: |                   |
| Алиева П.С              |                   |
| Криль А.В.              |                   |

МБОУ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №3 С КРЫМСКОТАТАРСКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ" ГОРОДСКОГО ОКРУГА СУДАК, Саиджалилова

**11.05.2021** 15:36 (MSK), Простая подпись