**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности читательской грамотности обучающихся 2-11 классов МБОУ «Криничненская СШ»**

**Сроки:** 11.11.2024 – 15.11.2024 года

 В соответствии с письмом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 22.10.2024 №6238/01-15, во исполнение приказа управления образования, молодежи и спорта администрации Белогорского района Республики Крым от 11.10.2024 №452 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Белогорского района в 2024/2025 учебном году», с целью реализации п.3.2. «Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Белогорского района Республики Крым на 2024/2025 учебный год», приказом Управления образования, молодёжи и спорта Белогорского района от 28.10.2024 №409, приказом МБОУ «Криничненская СШ» от 08.11.2024 №39, активизации деятельности учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся, а также создания условий для повышения качества знаний и применения фундаментальных навыков в реальных жизненных ситуациях в МБОУ «Криничненская СШ» (далее ОУ) проводилось тестирование по формированию читательской грамотности.

***Цель проведения*** диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся 2-11 классов читательской грамотности (далее – ЧГ).

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации**,** представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: *компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень.* Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

***Высокий.*** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

***Средний.*** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

***Низкий.*** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

**Анализ читательской грамотности в 8-9 классах**

Были проведена диагностика сформированности читательской грамотности в 8-9 классах. В исследовании приняли участие 30 обучающихся. Работа проводилась по заданиям, размещённым на сайте «Российская электронная школа» ([https://resh.edu.ru](https://resh.edu.ru/)).

ИТОГИ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество обучающихся, прошедших тестирование по функциональной грамотности (читательская,) человек | Количество обучающихся, набравших не менее минимального количества баллов, свидетельствующего о достижении установленного базового значения функциональной грамотности по соответствующему направлению, человек | доля обучающихся достигших установленного базового значения функциональной грамотности, от общей численности обучающихся, прошедших тестирование по функциональной грамотности (8 и 9 классов), % |
| 8 класс | 9 класс | 8 класс | 9 класс | 8 класс | 9 класс |
| 20 | 14 | 20 | 14 | 100 | 100 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***8 кл*** | ***9 кл*** | ***итого*** | ***Процент*** |
| ***Всего*** | ***20*** | ***14*** | ***34*** |  |
| Недостаточный | 0 | 0 | 0 | - |
| Низкий | 6 | 0 | 6 | 17,6 |
| Средний | 4 | 3 | 7 | 20,5 |
| Повышенный | 6 | 8 | 14 | 41,2 |
| Высокий | 4 | 3 | 7 | 20,5 |

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

Анализ показал, что все обучающиеся 9 класса достигли базовые значения по читательской грамотности, среди обучающихся 8 класса 6 учеников написали диагностику на низком уровне .

**Анализ читательской грамотности в 1-4 классах**

Для того чтобы исследовать, как на формирование читательской грамотности влияет регулярная организованная работа, необходимо было выявить первоначальный уровень развития читательской грамотности. Были проведена диагностика сформированности читательской грамотности в 1-4 классах. В исследовании приняли участие 52 обучающихся. Учащимся предлагался художественный текст, и разработанные к тексту задания, на существующие группы читательских умений. Диагностика включала 8 вопросов, на каждое читательское умение по 2 вопроса. В работе оценивалась сформированность четырех групп читательских умений:

1. Общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла;

2. Нахождение информации, данной в явном виде;

3. Интерпретация текста и обобщение информации;

4. Анализ содержания текста его формы и оценка.

***Анализ результатов читательской грамотности в 1-4 классах***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Количество учащихся*** | ***Количество*** | ***Процент*** |
| ***Классы*** | ***1 кл*** | ***2 кл*** | ***3 кл*** | ***4 кл*** |  |  |
| Недостаточный | 2 | 3 | 2 | 0 | 7 | 13 |
| Низкий | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 13 |
| Средний | 3 | 4 | 5 | 5 | 17 | 33 |
| Повышенный | 3 | 2 | 3 | 4 | 12 | 23 |
| Высокий | 0 | 1 | 3 | 5 | 9 | 17 |
| ИТОГО | 10 | 12 | 15 | 15 | 52 |  |

Выводы: не все учащиеся справились с заданием, где необходимо анализировать содержание, язык и структуру текста, оценивать полноту и достоверность информации. Чуть лучше справились с заданиями, где существуют некоторые недосказанности, где нужно самостоятельно сформулировать вывод, это задания на ориентацию в содержании текста. Справились с заданиями на поиск информации, представленной в явном виде и интерпретация текста. По результатам анализа выполненных работ выявлено, что не у всех учащихся сформирован навык работы с информацией. Особенно низкие результаты показали обучающиеся 2 класса.

По итогам проведенной проверочной работы можно сформулировать следующие рекомендации для учителей начальной школы:

- Организовывать работу с текстовой информацией при изучении всех предметов.

- Подбирать вопросы не только на извлечение явно заданной информации, но и на интерпретацию, структурирование и применение информации;

- В самостоятельные и контрольные работы как можно чаще включать задания, требующие от учащегося создавать собственные тексты.

**Анализ читательской грамотности в 5-7, 10-11 классах**

Были проведена диагностика сформированности читательской грамотности в 5-7, 10-11 классах. В исследовании приняли участие 46 обучающихся. Задания были направлены на:

- понимание коммуникативного намерения автора и назначения текста (задание 1), смысловой структуры текста (задание 2),

- осмысление авторской позиции по отношению к обсуждаемой проблеме (здание 3), оценку формы текста

– связь графически выделенных элементов текста с заданным вопросом (задание 4), - установление причинно-следственных отношений (задание 5),

- формулировку выводов на основе интеграции информации из разных частей текста (задание 6),

- проверку умения соотносить графическую и вербальную информацию (задание 7).

- задание 8 и 9 оценивают умения использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний. Обучающимся предлагается ситуация, в которой они должны выбрать способ поведения в ситуации, опираясь на прочитанный текст.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***5кл*** | ***6 кл*** | ***7 кл*** | ***10 кл*** | ***11 кл*** |  | ***Процент*** |
| Недостаточный | 1 | 2 | 2 | 0 |  0 | 5 | 10% |
| Низкий | 1 | 2 | 5 | 1 |  1 | 10 | 22% |
| Средний | 6 | 5 | 6 | 1 |  1 | 19 | 41% |
| Повышенный | 4 | 1 | 3 | 1 |  0 | 9 | 19% |
| Высокий | 2 | 0 | 0 | 1 |  0 | 3 | 6% |
| ИТОГО | 14 | 10 | 16 | 4 | 2 | 46 |  |

**Выводы:** Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности читательской грамотности, как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

 Из таблицы видно, что процент выполнения на повышенный уровень составляет 19% соответственно, а процент выполнения на низкий уровень – 22% соответственно. 41% обучающихся показали средний уровень. Только 6% обучающихся продемонстрировали высокий уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

**Анализ креативного мышления в 5-7 классах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***5кл*** | ***6 кл*** | ***7 кл*** | ***Процент*** |
| Недостаточный | 1 | 1 | 0 | 5,4 |
| Низкий | 0 | 1 | 1 | 5,4 |
| Средний | 5 | 4 | 9 | 48,6 |
| Повышенный | 4 | 2 | 3 | 24,3 |
| Высокий | 2 | 2 | 2 | 16,2 |
| ИТОГО | 12 | 10 | 15 | 37 |

 **Рекомендации:**

В дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включить заданий на отработку таких умений, как:

* Понимать графическую информацию.
* Находить и извлекать одну единицу информации.
* Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста
* Делать выводы на основе сравнения данных.
* Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
* Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
* В самостоятельные и контрольные работы как можно чаще включать задания, требующие от учащегося создавать собственные тексты.
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