**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности математической и финансовой грамотности обучающихся 2-11 классов МБОУ «Криничненская СШ»**

**Сроки:** 18.11.2024 – 22.11.2024 года

В соответствии с письмом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 22.10.2024 №6238/01-15, во исполнение приказа управления образования, молодежи и спорта администрации Белогорского района Республики Крым от 11.10.2024 №452 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Белогорского района в 2024/2025 учебном году», с целью реализации п.3.2. «Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Белогорского района Республики Крым на 2024/2025 учебный год», приказом Управления образования, молодёжи и спорта Белогорского района от 28.10.2024 №409, приказом МБОУ «Криничненская СШ» от 08.11.2024 №39, активизации деятельности учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся, а также создания условий для повышения качества знаний и применения фундаментальных навыков в реальных жизненных ситуациях в МБОУ «Криничненская СШ» (далее ОУ) проводилось тестирование по формированию читательской грамотности.

***Цель проведения*** диагностической работы по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся 1-11 классов математической и финансовой грамотности (далее – ЧГ).

Математическое содержание заданий, включённых в инструментарий диагностической работы по математической грамотности, представлено в четырёх категориях:

*изменение и зависимости* – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом;

*пространство и форма* – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам и отношениям, т.е. геометрическому материалу;

*количество* – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах материал чаще всего относится к курсу арифметики;

*неопределённость и данные* – задания охватывают вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения статистики и вероятности. При разрешении проблем, предложенных в заданиях МГ, используются группы умений, характеризующие компетентностные области, которыми должны владеть обучающиеся:

**Формулирование ситуации математически**: мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;

**Применение математических понятий, фактов, процедур размышления**: воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

**Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов**: обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы решения; находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

**Математическое рассуждение**: уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых ситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

***Анализ результатов математической грамотности в 8,9 классах***

В 8 классе выполняли работу 33 учащихся. В 9 классе работу выполняли 15 учеников, в 8 – 18 обучающихся.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***8 кл*** | ***9 кл*** | ***итого*** | ***Процент*** |
| ***Всего*** | ***18*** | ***15*** | ***33*** |  |
| Недостаточный | 0 | 0 | 0 | - |
| Низкий | 6 | 0 | 7 | 21% |
| Средний | 4 | 3 | 11 | 33% |
| Повышенный | 6 | 8 | 13 | 39% |
| Высокий | 4 | 3 | 2 | 6% |

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 39% и 6% соответственно . Низкий уровень показали 21 % обучающихся. Этот показатель намного больше, чем высокий.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

**Выводы:**

1. Большинство обучающихся 8,9 классов слабо владеют компетенциями математической грамотности, затрудняются проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных ситуациях, близких к реальным.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся 8 класса справляются с заданиями составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями, составлять формулу; учащиеся 9 класса- читать данные, представленные в таблице, тексте, сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами, применять формулу суммы первых *n* членов арифметической прогрессии.

3. По итогам диагностики отмечаются дефициты в 8 классе в выполнении заданий, требующих переформулировать заданные условия; умение применять тригонометрию, свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых; сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %). В 9 классе - вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул; распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии; использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; применять свойства чисел, делимость нацело.

4. С целью устранения выявленных дефицитов необходимо на уроках математики больше давать заданий, направленных на развитие математической грамотности.

***Анализ результатов математической грамотности в 1-4 классах***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Количество учащихся*** | | | | ***Количество*** | ***Процент*** |
| ***Классы*** | ***1 кл*** | ***2 кл*** | ***3 кл*** | ***4 кл*** |  |  |
| Недостаточный | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 13 |
| Низкий | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 13 |
| Средний | 5 | 7 | 7 | 6 | 25 | 33 |
| Повышенный | 3 | 2 | 3 | 4 | 12 | 23 |
| Высокий | 0 | 1 | 3 | 5 | 9 | 17 |
| ИТОГО | 10 | 12 | 15 | 15 | 52 |  |

***Анализ результатов математической грамотности* в 5-7, 10-11 классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***5кл*** | ***6 кл*** | ***7 кл*** | ***10 кл*** | ***11 кл*** |  | ***Процент*** |
| Недостаточный | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| Низкий | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 14 |
| Средний | 7 | 7 | 8 | 1 | 1 | 24 | 55 |
| Повышенный | 4 | 1 | 3 | 1 | 0 | 9 | 21 |
| Высокий | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 7 |
| ИТОГО | 14 | 10 | 14 | 4 | 2 | 44 |  |

**Выводы и рекомендации**

1. Итоги выполнения диагностической работы в 1-4-х классах: 88 % , 5-7 и 10-11 классах 75% учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки;
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации;
3. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

* в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности

***Анализ результатов финансовой грамотности* в 4-6 классах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***4кл*** | ***5 кл*** | ***6 кл*** |  | ***Процент*** |
| Недостаточный | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Низкий | 0 | 1 | 2 | 3 | 9 |
| Средний | 5 | 5 | 4 | 14 | 44 |
| Повышенный | 4 | 2 | 1 | 7 | 22 |
| Высокий | 3 | 3 | 1 | 7 | 22 |
| ИТОГО | 12 | 11 | 9 | 32 |  |

По итогам диагностики финансовой грамотности следует отметить, что выявлена потребность обучающихся в дополнительных занятиях по всем компонентам финансовой грамотности. Следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни при выполнении диагностической работы столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку финансовой грамотности. Таким образом, эти группы обучающихся продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде. Некоторые учащиеся проявили большую заинтересованность в дополнительных занятиях по такому направлению, как управление личными денежными средствами. Уровень финансовой грамотности удовлетворительный.

**Выводы.**

1. По итогам диагностических работ отмечаются низкие результаты, связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем). У обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности.

2. Для развития финансовой грамотности обучающихся, а также для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.

3. Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.

4. Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков.

5. Выявлено, что успешнее выполняют задания по финансовой грамотности дети, которые сами пользуются в жизни финансовыми продуктами, такими, как дебетовая карта, банковский счёт, совершение покупок в режиме онлайн, а также проявляют финансовое поведение, например, имеют возможность отслеживать баланс своего счёта.

**Рекомендации.** Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

1. учителям, входящим в состав рабочей группы систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ;

2. изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;

3. научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;

4. в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний; 5. в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

6. учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;

7. овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие финансовой грамотности;

8. необходимо вести информационную работу разъяснительного характера по безопасному использованию финансовых продуктов и проявлению ответственного финансового поведения;

9. необходимо формировать у школьников стратегии ответственного расходования средств, например, сравнивать цены в разных магазинах, в том числе, в обычных и интернет-магазинах, перед принятием решения о покупке. При этом важно подключать к такой работе и родительскую общественность.

Дата:02.12.2024

Заместитель директора по УВР: Рахматуллина А.Н.