

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЗУЙСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №2 им.С.Сеитвелиева»
БЕЛОГОРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

ул. Школьная, 10, п. Зуя, Белогорский район, Республика Крым 297630 Тел./факс +38(06559) 2-60-61,
e-mail: school_belogorskiy-rayon13@crimeaedu.ru

Исх.№__ от 30.10.25г.

**СПРАВКА
об итогах классно-обобщающего контроля в 5 классах.**

В соответствии с планом, с целью контроля за качеством знаний обучающихся, уровнем сформированности классного коллектива, уровнем адаптации обучающихся в первой четверти 2025 г. был проведен классно-обобщающий контроль в 5-ых классах.

Тема: «Адаптация учащихся 5-ых классов к условиям обучения в школе».

Цель: учёт индивидуальных особенностей и личностных качеств учащихся в адаптации школьников к условиям обучения в среднем звене, сформированность ЗУН, условия нормализации учебной нагрузки учащихся, единство требований к учащимся со стороны учителей-предметников, учет индивидуальных особенностей обучающихся;

В ходе контроля была проведена следующая работа:

1. Проанализированы результаты входных контрольных работ по математике, русскому языку на начало года.
2. Посещены и проанализированы уроки.
3. Проведен анализ качества знаний обучающихся 5 класса в сравнении с прошлым учебным годом.
4. Проведена проверка тетрадей обучающихся по русскому языку и математике.
5. Проведено анкетирование пятиклассников.
6. Проведена диагностика по уровню мотивации обучающихся.
7. Проведено анкетирование родителей.
8. Проведено анкетирование учителей.

На начало учебного года в 5-А классе обучалось 22 учащихся, в 5-Б классе – 16 учащихся.

1. Анализ входных контрольных работ.

Анализ входных контрольных работ, проведенных на начало учебного года по русскому языку и математике показал, что уровень обученности уч-ся 5-А по русскому языку достаточный: **Качество знаний-78%, общая успеваемость-76,9 %**. В сравнении с прошлым годом (итоговая контрольная работа) - **общая успеваемость – 100 %, качество – 58, 3 %;**

5-Б класса низкий: **Качество знаний-53%, общая успеваемость-76,9 %**. В сравнении с прошлым годом (итоговая контрольная работа) - **общая успеваемость – 100 %, качество – 58, 3 %;**

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили на следующие орфограммы: правописание безударной гласной в корне слова, - правописание окончания, ошибки в словарных словах, правописание сочетаний чн, ЧК, правописание предлогов

Контрольная работа по математике в 5-А показала, что уровень обученности достаточный. **Общая успеваемость - 100 %, качество – 100 %.** В сравнении с прошлым годом (итоговая контрольная работа) - общая успеваемость – 100 %, качество – 100 %.

5-Б класс - **Общая успеваемость - 100 %, качество – 71 %.** В сравнении с прошлым годом (итоговая контрольная работа) - общая успеваемость – 100 %, качество – 85 %.

Наибольшее количество ошибок допущено обучающимися при выполнении действий умножения, деления натуральных чисел, решении уравнений, задач на движение.

В ходе контроля в классе посещены уроки (математика, русский язык, литература, технология, английский язык)

2. Анализ уроков.

Преподавание русского языка.

Русский язык в 5 классе преподает Воробьева А.Е. Посещение уроков показало, что учитель владеет методикой проведения занятий по русскому языку, четко прослеживаются этапы урока. Учитель приучает детей к самостоятельной деятельности на уроке, учит делать выводы и обобщения. На уроках применяются дифференцированные задания, проводятся словарные диктанты, самостоятельные работы. Учитель проводит работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. В соответствии с программой ведется повторение материала, изученного в начальной школе по орфографии и пунктуации. Учитель создает на уроках атмосферу доброжелательности и сотрудничества. Учащиеся на уроках активны, дают полные ответы.

Преподавание математики.

Математику в 5 классе преподает Аджибилялова Э.Р. Посещенный урок показал, что учитель владеет планированием и методикой проведения занятий. Она формирует необходимые ЗУН, используя для этого разнообразные формы и методы обучения и контроля. Аджибилялова Э.Р. четко объясняет учебный материал, рационально распределяет время на все этапы урока. Учитель, учитывая возрастные особенности обучающихся, а также с целью усиления заинтересованности предметом, проводит в начале урока математическую разминку, устный счет. Обучающиеся на уроке организованы, дисциплинированы. Учитель во время урока проводит физкультминутку.

Преподавание английского языка.

Английский язык в 5 классе преподает Ибрагимова Э.Т. Уроки методически грамотны. Учитель использует на уроке различные виды и формы работы, недостаточное использование наглядных пособий. Учителем грамотно построена работа по тексту, на протяжении всего урока отрабатывались навыки правильного произношения, чтения, перевода. На уроке не все обучающиеся активны. Некоторые испытывают затруднения. Части урока логически связаны друг с другом. Своевременно проведена физкультурная пауза. Домашнее задание дано с объяснением.

Преподавание технологии.

Технологию в 5 классе преподает Чахмарова Э.Э. Учитель владеет методикой проведения уроков, использует разные формы и методы обучения. Учитель приучает детей к самостоятельной деятельности на уроке, четко даются инструкции, недостаточно используются наглядные пособия. Физкультминутка отсутствовала.

3. Анализ качества знаний обучающихся 5 класса в сравнении с прошлым учебным годом.

Анализ показал, что качество знаний почти по всем предметам в сравнении с прошлым годом снизилось: русский язык – на 6 %, литература – на 12 %, математика – на 8 %, английский язык – снизилось на 13 %, ИЗО – на 23 %, технология – качество знаний осталось на том же уровне, музыка – снизилось на 7 %, физкультура – на 23 %.

Снижение качества знаний обучающихся в 5 классе оставляет актуальной проблему преемственности начальной и средней школы.

4. Проверка тетрадей обучающихся по русскому языку и математике.

Справка по итогам проверки тетрадей по русскому языку в 5 классе

Цель проверки:

- выполнение учителем норм проверки тетрадей;
- правильность оформления письменных работ;
- соблюдение единого орфографического режима;
- наличие (отсутствие) работы над ошибками;
- правильность подписи тетрадей;
- соответствие объема классных и домашних работ.

Были проверены рабочие тетради по русскому языку обучающихся 5-х классов.

Количество обучающихся: 38

Сдано на проверку: 34 тетрадей

Единый орфографический режим в целом соблюдается. Основная часть тетрадей имеет хороший внешний вид: опрятные, в обложках, подписаны без ошибок, в едином стиле.

На основании требований к ведению тетрадей подчеркивания необходимо выполнять аккуратно простым карандашом, с применением линейки. Не все обучающиеся соблюдают данное требование. Учитель обращает на это внимание. Нет системы работы над ошибками.

Объем классных и домашних работ, разнообразие видов классной работы и её объём, достаточность и полнота выполнения домашних работ в целом соответствует норме.

По итогам проверки выявлено, что тетради регулярно проверяются. В целом, состояние проверки тетрадей удовлетворительное.

Учитывая результаты проверки, изложенные в справке, в целях улучшения уровня обученности учащихся учителю рекомендовано:

1. Требовать единообразного и правильного выполнения надписей на тетрадях обучающихся и оформлении письменных работ (на основании «Единого орфографического режима ведения школьной документации»).
2. Систематически проводить работу над ошибками.

Справка по итогам проверки тетрадей по математике в 5-ых классах

Цель проверки:

- выполнение учителем норм проверки тетрадей;
- правильность оформления письменных работ;
- соблюдение единого орфографического режима;
- наличие (отсутствие) работы над ошибками;
- правильность подписи тетрадей;
- соответствие объема классных и домашних работ.

Были проверены рабочие тетради по математике обучающихся 5 класса.

Количество обучающихся: 38

Сдано на проверку: 36 тетради

Анализ показал, что тетради регулярно проверяются учителем, оценки выставляются объективно. Не все ученики аккуратно оформляют работы. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются даты, соблюдается единый орфографический режим. Не у всех обучающихся надпись на обложке выполнена единообразно (18 обучающихся – одинаково). Тетради должны быть аккуратными, в обложках, что выполняется полностью. Большинство обучающихся пишут в тетрадях аккуратным, разборчивым почерком.

Между классной и домашней работой пропускается четыре клетки. Прослеживается выполнение работы над ошибками.

Объем классных и домашних работ, достаточность и полнота выполнения домашних работ соответствует норме. В целом, состояние проверки тетрадей хорошее.

Учитывая результаты проверки, изложенные в справке, в целях улучшения уровня обученности учащихся учителю рекомендовано:

1. Регулярно поводить работу над каллиграфией, требовательнее оценивать каллиграфию обучающихся при проверке тетрадей (на основании «Единого орфографического режима ведения школьной документации»).
2. Систематически проводить работу над ошибками.

5. Анкетирование пятиклассников «Отношение школьников к учению»

Анкетирование показало, что из 38 обучающихся, участвовавших в опросе, почти все отдают предпочтение физкультуре, 12 человек любят математику, 10- технологию, 12 - ИЗО. Двум обучающимся сложны русский язык и литература, у 5 обучающихся нет предметов, которые бы не нравились. Большинство учеников не испытывают трудностей, учась в 5 классе. 7 человек из 12 предпочли интересной формой обучения – работу в группах. В среднем обучающиеся 5 класса затрачивают 1 час на выполнение домашних работ.

Данная анкета свидетельствует: большинство обучающихся считают, что домашние задания не превышают норму. **69 %** обучающихся при подготовке домашнего задания обращаются за помощью к родителям и учителям. Остальные выполняют самостоятельно, и мешает им учиться собственная лень и трудный материал.

7. Диагностика уровня школьной мотивации обучающихся.

С целью выявления школьной мотивации обучающихся был проведен тест «Мотивация учения и адаптация пятиклассников». Учащимся предлагалось продолжить 4 предложения анкеты. Данная анкета определяет пять уровней школьной адаптации: очень высокий уровень (41-48 баллов), высокий уровень (33-40 баллов), нормальный средний (25-32 балла), сниженный уровень (15-24 балла), низкий уровень (5-14 баллов). Согласно результатам анкетирования 16 % (4 чел.) обучающихся имеет высокий уровень школьной мотивации, 50 % (15 чел.) – нормальный средний уровень школьной мотивации, 41,7 % (9 чел.) – сниженный уровень школьной мотивации.

Нормальный средний уровень - хорошая школьная мотивация, наблюдается. При средних показателях школьной мотивации ребенок положительно относится к школе; понимает учебный материал; усваивает основное в программе; самостоятельно решает типовые задачи; внимателен при выполнении заданий, поручений, указаний, но требует контроля; сосредоточен по интересу, готовится к урокам, поручения выполняет; дружит со многими детьми в классе.

Ребята, показавшие развитие **сниженного уровня** школьной мотивации имеют положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

Согласно результатам анкетирования 22,3 % обучающихся имеют учебную мотивацию (интересно учиться, хочется учиться), а 54,2 % - ситуативный интерес к обучению (нравится учиться, нравится получать хорошие оценки).

Таким образом, дети со сниженным уровнем по данному тесту находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. Им требуется контроль и помощь взрослых, они составляют **«группу риска»**. Эти дети испытывают трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем.

8. Анкетирование родителей.

Анкетирование показало, что 6 человека (родители) из 10 считают, что при выполнении домашнего задания по английскому языку у обучающихся возникают наибольшие трудности. 6 человека считают, что их дети не испытывают затруднений при выполнении домашних работ. 10 человек связывают это с невнимательностью и неусидчивостью обучающихся на уроках, 3 – с недостаточным временем на уроке для объяснения домашнего задания, 2 – с переходом в средние классы, сменой учителей. 5

человек считают, что их детям нужна помощь учителя (побольше объяснения – 5, дополнительные занятия-3, доскональное объяснение домашнего задания-3). 5 человек советуют учителям почаще вызывать учеников к доске, заинтересовывать-5, побольше разъяснять домашние задания-4, желают терпения-3.

9. Анкетирование учителей.

Данное анкетирование показало, что 5 педагогов предпочитают демократический стиль общения с обучающимися. Чаще всего в работе с обучающимися 5 класса учителя выбирают следующие формы и методы работы: игра, работа в группах, урок-путешествие, наглядность, беседа, рассказ; педагогические технологии: коммуникативные, игровые, личностно-ориентированные, ИКТ.

Большинство педагогов считают, что для развития учебной мотивации успешны следующие способы: самооценка, взаимооценка, похвала. Самостоятельная работа на уроках в основном занимает 30-40 %. Почти все педагоги используют на уроках рефлекссию, самооценку и взаимооценку.

Общие выводы:

Согласно проведённому мониторингу, анализам уроков, проверке тетрадей по предметам, анкетированию обучающихся, родителей, учителей можно сделать следующие выводы:

1. 60 % обучающихся адаптировались в 5 классе.
2. Практически все обучающиеся 5 класса подготовлены к изучению учебного материала основной школы.
3. Большинство обучающихся осознают необходимость обучения, владеют умственными операциями.
4. Объем домашних заданий по предметам не превышает норму.
5. Учителя, преподающие в 5 классе, хорошо знают предмет, методику преподавания.
6. Учителя учитывают возрастные и психолого-педагогические особенности обучающихся.
7. Проводится работа по формированию общеучебных и предметных умений и навыков.
8. Уровень сформированности классного коллектива достаточный.

Рекомендации:

На основании итогов классно – обобщающего контроля рекомендуется:

1. Всем учителям – предметникам в работе с обучающимися внедрять личноно – ориентированные, мультимедийные технологии.
2. Всем учителям – предметникам рационально использовать учебное время урока.
3. Учителям, работающим в 5 классе усилить контроль за соблюдением единого орфографического режима.
4. Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке.
5. Добросовестно готовиться к урокам и результативно проводить их.
6. Для благоприятной адаптации обучающихся осуществлять в образовательном процессе индивидуальный подход к детям; регулярно и объективно оценивать результаты их учебных достижений.
7. В обязательном порядке проводить физкультминутки, соблюдать режим проветривания.
8. Выставлять в электронные журналы отметки по предмету ежедневно.
9. Классному руководителю продолжить работу по формированию классного коллектива.

Заместитель директора по УВР

Эбасан Г.О.