



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ "ПРИОЗЁРНЕНСКАЯ СРЕДНЯЯ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА"  
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

от 09.12.2025г. № 01-14/86

**Информационно-статистическая справка  
по итогам проведения мониторинга по оценке  
уровня функциональной грамотности МБОУ Приозёрненская СОШ  
за 2025-2026 учебный год**

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 19.11.2025 г. № 7321/01, письма Управления образования Администрации Ленинского района Республики Крым от 24.11.2025г. № 13-311/680, приказа МБОУ Приозёрненская СОШ от 24.11.2025г. от 239-ОД «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся на 2025/2026 учебный год» С 24 ноября по 05 декабря 2025 года проводились мероприятия с обучающимися 8-9 классов по проверке уровня функциональной грамотности в рамках проведения недель функциональной грамотности по направлениям:

- читательская грамотность;
- естественно-научная грамотность;
- математическая грамотность.

В рамках недель функциональной грамотности был проведен мониторинг уровня функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов на платформах федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений», Московского центра качества образования Департамента образования и науки города Москвы по данным направлениям.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

**Высокий.** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

**Средний.** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

**Низкий.** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия.

По всем направлениям функциональной грамотности, в заданиях преобладают низкий и средний уровни сложности.

### Естественно-научная грамотность

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Класс	Кол-во уч-ся в класс	Кол-во уч-ся, участвовавших в ДР	Максимальный балл	Кол.уч-ся/% выполнения по уровням			
				Недостаточный	Низкий	Средний	Высокий
8-А	14	14	22	0/0	2/14	6/43	6/43
8-Б	19	19	22	0/0	4/21	12/63	3/16
Всего	33	33	22	0/0	6/18	18/55	9/27

Класс	Кол-во уч-ся в класс	Кол-во уч-ся, участвовавших в ДР	Максимальный балл	Кол.уч-ся/% выполнения по уровням			
				Недостаточный	Низкий	Средний	Высокий
9-А	16	16	32	0/0	0/0	8/50	8/50
9-Б	18	18	32	0/0	1/6	10/56	7/38
Всего	34	34	32	0/0	1/3	18/53	15/44

## **Анализ заданий**

Учащиеся 8 класса лучше справились с заданием №1, а 9 с 5 и 12 заданием. С другими заданиями справились хуже.

### **Причины:**

Невнимательно читают ответы, не сопоставляют с информацией текста;

Сложность в работе со сплошным текстом, терминами и понятиями.

Испытывают трудность в обосновании своей точки зрения.

**Выводы:** Согласно результатам проведенной диагностической работы можно сделать вывод, что обучающиеся имеют разные уровни сформированности естественно-научной грамотности. Учащиеся 8 и 9 классов показали в основном средний и высокий уровень.

## **Математическая грамотность**

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Математическая грамотность рассматривается относительно следующих областей содержания:

- изменения и отношения;
- пространство и форма;
- количество;
- неопределенность и данные.

Каждое задание подразумевает использование каких-либо мыслительных процессов, которые описывают, что делает ученик, чтобы связать этот контекст с математикой, необходимой для решения поставленной проблемы:

- формулировать ситуацию математически;
- применять математические понятия, факты, процедуры размышления;
- интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

Класс	Кол-во уч-ся в класс	Кол-воуч-с участвовавших в ДР	Максимальный балл	Кол.уч-ся/% выполнения по уровням			
				Недостаточный	Низкий	Средний	Высокий
8-А	14	14	22	0/0	2/14	6/43	6/43
8-Б	19	19	22	0/0	11/58	5/26	3/16
Всего	33	33	22	0/0	13/39	11/34	9/27

Класс	Кол-во уч-ся в класс	Кол-воуч-с участвовавших в ДР	Максимальный балл	Кол.уч-ся/% выполнения по уровням			
				Недостаточный	Низкий	Средний	Высокий
9-А	16	16	32	0/0	0/0	8/50	8/50
9-Б	18	18	32	0/0	10/55	8/45	0/0
Всего	34	34	32	0/0	10/29	16/47	8/24

### Анализ заданий

Учащиеся 8 класса хорошо справились с заданием №4, а учащиеся 9 класса – с заданием №1,3

Согласно результатам проведенной диагностической работы можно отметить, что обучающиеся имеют разные уровни сформированности математической грамотности. Учащиеся 8,9 классов показали низкие и средние результаты.

### Читательская грамотность

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Класс	Кол-во уч-ся в класс	Кол-во уч-ся, участвовавших в ДР	Максимальный балл	Кол.уч-ся/% выполнения по уровням			
				Недостаточный	Низкий	Средний	Высокий
8-А	14	14	52	0/0	4/28	5/36	5/36
8-Б	19	19	52	0/0	12/63	2/11	5/26
Всего	33	33	55	0/0	16/48	7/22	10/30

Класс	Кол-во уч-ся в класс	Кол-во уч-ся, участвовавших в ДР	Максимальный балл	Кол.уч-ся/% выполнения по уровням			
				Недостаточный	Низкий	Средний	Высокий
9-А	16	16	25	0/0	5/31	9/56	2/13
9-Б	18	18	25	2/11	15/83	1/6	0/0
всего	34	34	25	2/6	20/58	10/30	2/6

#### **Анализ заданий**

Учащиеся 8 класса лучше справились с заданием №1, №3, №8, а учащиеся 9 класса – с заданием №3  
С другими заданиями справились хуже.

#### **Причины:**

Невнимательно читают ответы, не сопоставляют с информацией текста;  
Плохо интерпретируют информацию, т.к. низкий читательский уровень;

Неумение использовать полученную информацию в конкретной речевой ситуации;

Сложность в работе со сплошным текстом.

Испытывают трудность в обосновании своей точки зрения.

Несогласие с позицией автора текста, привлечение собственного жизненного опыта при ответе.

**Выводы:** Согласно результатам проведенной диагностической работы можно сделать вывод, что обучающиеся имеют разные уровни сформированности читательской грамотности.

**Общие выводы:** Большинство участников мониторинга в качестве наиболее часто встречающихся трудностей указывали:

1. Недостаточное количество времени для выполнения заданий.
2. Обучающимся сложно воспринимать большой объем текста, что создавало трудности в понимании текста задания в целом.
3. Трудности, возникающие у учащихся при необходимости обоснования и/или аргументации ответа.

**Рекомендации:**

- на заседаниях ШМО разработать рекомендации по формированию функциональной грамотности школьников при преподавании учебных предметов на всех уровнях обучения;
- создать банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности, для использования на уроке;
- Учителям-предметникам активно внедрять в учебно-воспитательный процесс технологии, обеспечивающие формирование функциональной грамотности обучающихся. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся.

Зам.директора по УВР



Е.П.Желтырева