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**Положение**

**о внутренней системе** **оценки качества образования**

**МБОУ «Каштановская СОШ им. Цыганка»**

**1. Общие положения**

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Каштановская средняя общеобразовательная школа» (далее – Школа) определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур, регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур, закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям.

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другим законодательством в сфере образования, в том числе федеральными образовательными программами (далее – ФОП), а также локальными нормативными актами Школы.

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения от 13.03.2019 № 114.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

**качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и  потребностям обучающихся, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

**внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)** – это система мероприятий, организуемых Школой и необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством получения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательного процесса, который реализуется в Школе, и результатах освоения программ обучающимися;

**документы ВСОКО** – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности Школы;

**мониторинг** – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

**оценка/оценочная/контрольно-оценочная процедура** – совокупность мероприятий, направленных на установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным, в том числе в рамках образовательной программы;

**ГИА** – государственная итоговая аттестация;

**ООП** – основная образовательная программа.

**2. Организация ВСОКО**

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

* качество образовательных программ;
* качество условий реализации образовательных программ, в том числе инфраструктура Школы и ее доступность для детей с ОВЗ и инвалидностью;
* качество образовательных результатов обучающихся;
* удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, оцениваются посредством следующих внешних и внутренних мероприятий.

|  |  |
| --- | --- |
| **Внешние мероприятия** | **Внутренние мероприятия** |
| Аккредитационный мониторинг | Стартовая диагностика |
| Всероссийские проверочные работы | Оценка уровня формирования функциональной грамотности обучающихся и педагогов |
| ГИА | Оценка соответствия реализуемых в Школе образовательных программ федеральным требованиям |
| Региональные и муниципальные оценочные работы | Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям |
| Независимая оценка качества условий образовательной деятельности | Мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов |
| Независимая оценка качества подготовки обучающихся | Мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД |
| Самообследование |
| Анализ уроков и других занятий |
| Контроль ведения электронного журнала |
| Анкетирование педагогов, обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся |

2.3. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно директором Школы.

2.4. Результаты внешних мероприятий используются Школой в целях, необходимых для осуществления внутренней оценки качества образования и избежания увеличения нагрузки на обучающихся и педагогов.

2.5. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Школы.

**3. Оценка образовательных результатов обучающихся**

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС и ФОП, выступают:

* предметные результаты обучения;
* метапредметные результаты обучения;
* личностные результаты;
* достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
* удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.1.1. Оценка достижения метапредметных и предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам МБОУ «Каштановская СОШ им. Цыганка Н. А.».

3.1.2. Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.

3.1.3. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе неперсонифицированного мониторинга личностного развития обучающихся и встроенного педагогического наблюдения в соответствии с графиком, устанавливаемым директором Школы.

3.1.4. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в приложении 2.

3.1.5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов и анкетирования, которые проводятся раз в полгода.

3.1.6. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

* в электронном журнале успеваемости;
* в справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося.

**4. Оценка образовательной деятельности**

4.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в соответствии с ФОП. Оценка ООП проводится на этапе ее разработки или изменения (до утверждения) на предмет соответствия содержания и структуры ООП федеральным требованиям.

4.1.1. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.

4.1.2. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС  и ФОП соответствующего уровня общего образования.

4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

* соответствие тематики программы запросу потребителей;
* наличие документов, подтверждающих этот запрос;
* соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
* соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
* наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

4.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия (приложение 3).

**5. Оценка условий реализации образовательных программ**

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.

5.2. Оценочные таблицы разрабатываются ежегодно ответственным, назначенным директором Школы, в том числе на основании проверочных листов, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования.

5.3. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

* на этапе разработки ООП (стартовая оценка);
* ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании;
* в иные периоды, устанавливаемые директором Школы.

5.4. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП соответствующего уровня общего образования.

5.5. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования.

5.6. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

* выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
* совокупное состояние условий образовательной деятельности в Школе.

5.7. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Школы включаются в отчет о самообследовании.

**6. Мониторинг**

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

* личностного развития обучающихся;
* достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
* выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
* показателей отчета о самообследовании.

6.2. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

**7. Итоговые документы ВСОКО**

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается директором Школы.

Приложение 1
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

**Показатели оценки предметных образовательных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели оценки предметных образовательных результатов** | **Единица измерения** |
| 1 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | Чел./% |
| 2 | Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку | Балл |
| 3 | Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике | Балл |
| 4 | Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку | Балл |
| 5 | Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике | Балл |
| 6 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общейчисленности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 7 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общейчисленности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 8 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ порусскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 9 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ поматематике, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численностивыпускников 9-го класса | Чел./% |
| 11 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численностивыпускников 11-го класса | Чел./% |
| 12 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численностивыпускников 9-го класса | Чел./% |
| 13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численностивыпускников 11-го класса | Чел./% |
| 14 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | Чел./% |
| 15 | Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | Чел./% |
| – муниципального уровня; | Чел./% |
| – регионального уровня; | Чел./% |
|  | – федерального уровня; | Чел./% |
|  | – международного уровня | Чел./% |
| 16 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численностиучащихся | Чел./% |
| 17 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | Чел./% |

Приложение 2
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

**Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады (конкурса)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Критерии** | **Показатели** | **Источники информации** |
| 1 | Результативностьучастников при переходе смуниципального нарегиональный этаполимпиады | Количество участниковразличных этапов, которыепоказали минимум 25% отмаксимального балла посистеме оценивания | Муниципальный,региональный рейтинг порезультатам участия волимпиаде |
| 2 | Участие педагогов Школыв предметных комиссияхмуниципального ирегионального этаповолимпиады | Количество учителейучастников жюри предметныхкомиссий | Приказы о составе жюримуниципального ирегионального этаповолимпиады |
| 3 | Массовость участия врегиональном этапеолимпиады | Общее количествоучастников региональногоэтапа в процентах от общего числа обучающихся в этихклассах.Положительное состояние дел, если Школа занимаетболее высокое положениеотносительно среднегопоказателя в муниципалитете, регионе | Базы участниковрегионального этапаолимпиады |
| 4 | Эффективностьрегионального этапаолимпиады по каждому предмету | Количество учащихся 9–11-хклассов в списках участниковзаключительного этапаолимпиады.Положительное состояние дел, если Школа имеет участников заключительногоэтапа олимпиады | Базы участниковзаключительного этапаолимпиады |
| 5 | Результативность участия в заключительном этапе олимпиады | Общее количествопобедителей и призеровзаключительного этапаолимпиады.Положительное состояние дел, если Школа имеет призеров и победителей заключительного этапаолимпиады | Отчеты жюризаключительного этапаолимпиады |
| 6 | Реализация целипрофильной ориентацииучастников олимпиады | Количество победителей ипризеров региональногоэтапа олимпиады для 11-х классов, сдавших ЕГЭ по предмету участия в региональном этапе на баллы, позволившие импоступить в профильныевузы, в процентах от ихобщего числа.Количество победителей и призеров заключительногоэтапа олимпиады для 11-х классов, поступивших в профильные вузы, впроцентах от их общегочисла.Положительная оценкапрофильного характераолимпиады, если выпускники выбирают профиль образования в соответствии с учебным предметом, по которому выиграли олимпиаду | Статистические данные повузам |

Приложение 3
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

**Анализ занятия дополнительного образования**

|  |  |
| --- | --- |
| Ф. И. О. педагога дополнительногообразования | Кузина Надежда Николаевна |
| Образовательное объединение | Кружок «Творим сами» |
| Возраст учащихся | 7–12 лет |
| Дата занятия | 15.05.2023 |
| Наименование программы | «Основы лепки из полимерной глины» |
| Тема занятия | Лепка цветов |
| Оборудование | Полимерная глина, набор для лепки, защитныеподложки, очищающие салфетки |
| Цель посещения и контроля | Мероприятие в рамках ВСОКО |
|  |  |

**Схема анализа занятия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этапы подготовки и реализации занятия** | **Действия педагога дополнительного****образования** | **Параметры****оценки** | **Балл** |
| Подготовка оборудования иорганизация рабочих мест обучающихся | Педагог подготовил необходимоеоборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия | 5–4 | 5 |
| Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил | 3–1 | – |
| Мотивация обучающихся | Педагог задал направление работыобучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных дляжизни результатов достигнут на занятии | 5–4 | 4 |
| Не мотивировал учеников | 3–1 | – |
| Сообщение темы занятия | Педагог сообщил тему занятия | 5–4 | 5 |
| Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно | 3–1 | – |
| Сообщение целей занятия | Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательныевозможности учащихся | 5–4 | 5 |
| Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные).Индивидуальные возможности не учел | 3–1 | – |
| Актуализация имеющихсяу обучающихся знаний | Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий | 5–4 | 5 |
| Педагог пропустил этап актуализации | 3–1 | – |
| Подведениепромежуточных целейи результатов | Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов | 5–4 | 4 |
| Педагог не сформулировал цели ирезультаты промежуточных этапов, не подвел итоги | 3–1 | – |
| Контроль активности учеников | Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны | 5–4 | 5 |
| Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивныИЛИАктивность не проконтролировал. Ученики пассивны | 3–1 | – |
| Организациясамостоятельной работы | Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценкисамостоятельной работы, прокомментировал оценку | 5–4 | 5 |
| Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии былонедостаточно, не прокомментировалкритерии до того, как оценил результаты.ИЛИСамостоятельную работу не организовал | 3–1 | – |
| Анализ ошибок учеников,организация самоанализа | Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ | 5–4 | 5 |
| Педагог некорректно прокомментировалнедочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки | 3–1 | – |
| Оценка работыобучающихся на занятии | Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерииученики знали заранее | 5–4 | 5 |
| Оценил объективно, но не аргументировал.Критерии оценки ученикам неизвестны | 3–1 | – |
| Актуализация вниманияобучающихся | Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание | 5–4 | 4 |
| Не проконтролировал уровень вниманияИЛИИспользовал приемы, которые не повышали внимание учеников | 3–1 | – |
| Отработка уменийи способов действий | Педагог выбрал задания, которыеспособствовали усвоению/повторению главного в теме | 5–4 | 5 |
| Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовалиусвоению/повторению главного в теме | 3–1 | – |
| Индивидуализацияобучения | Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовалразноуровневые задания | 5–4 | 4 |
| Практические задания не соответствовалииндивидуальному уровню освоенияпрограммы учащимися, педагог неиспользовал разноуровневые задания | 3–1 | – |
| Разъяснение заданий | Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания | 5–4 | 5 |
| Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания | 3–1 | – |
| Оценка времени, котороеобучающиеся тратятна задание | Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты временина его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся | 5–4 | 5 |
| Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затратывремени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностямобучающихся | 3–1 | – |
| Последовательностьэтапов занятия | Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны | 5–4 | 5 |
| Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны | 3–1 | – |
| Контроль временина занятии | Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировалкаждый этап и время занятия | 5–4 | 5 |
| Педагог нерационально использовал время занятия | 3–1 | – |
| Подведение итогов занятия | Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачамизанятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли | 5–4 | 4 |
| Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставилИЛИПедагог и ученики не подвели итоги | 3–1 | – |
| Рефлексия | Педагог использовал на занятии приемы рефлексии | 5–4 | 5 |
| Педагог не провел рефлексию | 3–1 | – |
| Воспитание интереса кзанятиям кружка/секции | Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работалиндивидуально с учениками и др. | 5–4 | 5 |
| Интерес учащихся к занятиям не формировал | 3–1 | – |
| Взаимоотношения педагога и учащихся | Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоциональнокомфортно, отношения уважительные, открытые | 5–4 | 5 |
| Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикуетучеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.) | 3–1 | – |
| Целесообразностьиспользования техническихсредств обучения (ТСО) | Педагог использовал ТСО, которыеповышают качество образовательных результатов | 5–4 | 4 |
| Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или былисложными для обучающихся) | 3–1 | – |
| Соблюдение санитарно-гигиенических требованийна занятии | Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж потехнике безопасности и пр. | 5–4 | 5 |
| Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил | 3–1 | – |
| Организацияфизкультминутки назанятиях | Педагог провел физкультминутку,содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки | 5–4 | – |
| Педагог не провел физкультминутку | 3–1 | 3 |
| Наличие признаковпереутомления уобучающихся | Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемостьучеников | 5–4 | 5 |
| Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость | 3–1 | – |
| Учет ранее высказанныхзамечаний и рекомендацийпедагогом (при наличии) | Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях | 5–4 | 4 |
| Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил | 3–1 | – |
| Количество баллов: | 126 |
| Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие) | Уровень подготовки педагога и качество проведения занятиявысокое |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Занятие посетил заместитель руководителя по УВР  |  |   |   |
|  | (подпись) |  |  (Ф. И. О.) |
| С результатами контроля ознакомлен(а) |  |  |  |
|  | (подпись) |  | (Ф. И. О.) |