

Приложение 1
к плану работы школы на 2025/2026 учебный год,
утверждён приказом № 309 от 29 августа 2025 г.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ШКОЛА-КОЛЛЕГИУМ ИМЕНИ СЕМЁНА ЕФРЕМОВИЧА ИВАНОВА»
ГОРОДА АЛУШТЫ
(МОУ «Школа-коллегиум им. С. Е. Иванова» г. Алушты)**

АНАЛИЗ РАБОТЫ учреждения за 2024/2025 учебный год

Рассмотрен
на заседании педагогического совета
протокол № 9 от «29» августа 2025г.

Алушта, 2025

В соответствии с годовым планом работы школы по итогам 2024/2025 учебного года проводился комплексный анализ деятельности учебного учреждения.

Цель анализа: проведение внутренней диагностики, регулирование и коррекция управленческой деятельности администрации, педагогического коллектива для наиболее эффективного и целенаправленного достижения поставленных задач на следующий учебный год.

Анализ работы образовательного учреждения способствует:

1. Рефлексивной оценке результатов деятельности педагогического коллектива, осознанию своих целей и задач и степени их достижения.
2. Возможности заявить о своих достижениях, отличительных показателях.
3. Отметить существующие проблемные зоны.
4. Задать вектор дальнейшего развития школы.

1. Общая характеристика образовательного учреждения

Полное наименование в соответствии с Уставом	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Школа-коллегиум имени Семёна Ефремовича Иванова» города Алушты
Юридический адрес	298510, Российская Федерация, Республика Крым, г.Алушта, ул. Красноармейская, 11
Фактический адрес	298510, Российская Федерация, Республика Крым, г.Алушта, ул. Красноармейская, 11
Телефон, E-mail	+ 7(36560)5-66-99 school4_alushta@crimeaedu.ru
Учредитель	Учредителем МОУ «Школа-коллегиум» г. Алушты является муниципальное образование городской округ Алушта . Функции и полномочия учредителя и органа управления осуществляет орган Администрации города Алушты Республики Крым в сфере образования и молодежи . Почтовый адрес: 298516, Российская Федерация, Республика Крым, г.Алушта, пл. Советская, 1. Телефон: (36560) 2-53-86 Эл.почта: goruom@alushta.rk.gov.ru
Лицензия на право ведения образовательной деятельности	№ 0429 от 30.06.2016г. Серия 82Л01 № 0000446

Свидетельство о государственной аккредитации	№ 0025 от 27.12.2016 г. Серия 82А01 № 0000025 Срок действия до 27.12.2028 г.
Характеристика образовательной программы, реализуемой в образовательном учреждении, ее инновационный характер и дополнительные образовательные услуги	В школе реализуются следующие основные общеобразовательные программы: - образовательная программа начального общего образования; - образовательная программа основного общего образования; - образовательная программа среднего общего образования
Характеристика социума	Социум родителей в социальном плане: рабочие, служащие, предприниматели. Проведенный анализ показывает, что в школе есть разные категории семей и учащихся: - неполные семьи; - многодетные семьи; - малообеспеченные семьи; - семьи, находящиеся в зоне социального риска, дети из этих семей склонны к правонарушениям.
Характеристика контингента учащихся (количество учащихся по классам, средняя наполняемость класса по ступеням)	На начало 2024/2025 учебного года: - количество учащихся составило 374 человек; - количество классов – 16 (средняя наполняемость – 23 учащихся); - количество учащихся, состоящих на учете ПДНОП-4, ВШУ-6; - количество учащихся школы из многодетных семей - 42 - количество СОП - 4; - количество детей, находящиеся под опекой – 5. На конец 2024/2025 учебного года: - количество обучающихся составило 372 человека; - количество классов – 16 (средняя наполняемость – 23 учащихся); - количество учащихся, состоящих на учете ПДНОП- 6, ВШУ-6; - количество учащихся школы из многодетных семей - 44; - количество СОП - 4; - количество детей, находящиеся под опекой – 4
	Школа работает в одну смену. Занятия начинаются в 8:10, заканчиваются в 16:10 с

Режим работы учреждения в начальной, основной, средней школе	учётом занятий внеурочной деятельности. Обучение учащихся организуется в режиме пятидневной учебной недели.
Формы получения образования и формы обучения	В образовательной организации: очная. Вне образовательной организации: семейное образование. Надомное (индивидуальное обучение на дому) организуется по заявлению родителей (законных представителей) при предоставлении медицинских документов по утвержденной форме.
Руководитель ОУ	Гончарова Ирина Юрьевна осуществляет общее руководство всеми направлениями деятельности ОУ в соответствии с его Уставом и законодательством РФ.

2. Кадровое обеспечение и система работы с кадрами

2.1. Образование, педагогический стаж работы

Из педагогических работников (30 человек на 26.05.2025г.):

- высшее образование имеют 30 человек (100%);
- Почётный работник образования Российской Федерации – 1 человек (4%);
- награждены Почетной грамотой Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым - 7 человек;
- награждены Почётной грамотой Министерства просвещения Российской Федерации – 1 человек
- по стажу работы

Менее 2-х лет	2-5 лет	5-10 лет	10-20 лет	20 лет и более
4	3	3	8	12

- по квалификационным категориям:

Всего	Высшая квалификационная категория	I квалификационная категория	СЗД	Специалист
30	5	1	15	9
Итого: % от общего числа педагогических работников	17%	3%	50%	30%

Профессиональная компетентность руководящих и педагогических кадров соответствует типу образовательного учреждения и позволяет решать вопросы управления школой, обучения и развития обучающихся в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов. Кадровый состав школы пополнился молодыми специалистами, для которых создана профессионально - развивающая среда, реализуемая в рамках программы Школы молодого учителя и наставничества.

2.2 Результативность курсовой подготовки.

В 2024/2025 учебном году педагогами школы успешно использовались курсовая подготовка как форма повышения профессионального мастерства. Курсовую подготовку прошли 15 педагогов по 23 учебным программам.

План курсовой подготовки на базе ГБОУ ДПО РК КРИПО выполнен на 100% (КПК прошли 8 педагогов по 12 программам); 7 педагогов КПК прошли в других лицензионных организациях по 10 программам. Диплом о профессиональной переподготовке получил 1 педагог.

№п /п	Наименование программ	Категория слушателей	Количество часов	Сроки проведения	Место проведения	ФИО педагогического работника	Регистрационный номер удостоверения
1.	«Обучение учебному предмету «Труд (технология) в условиях внесения изменений в ФОП ООО»	Учителя предмета «Труд (технология)	72	06.06.2024г. – 05.08.2024г.	ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», г. Москва	Ставцева Татьяна Борисовна	у-096028/6
2.	«Карьерная маршрутизация как стратегическая линия профессионально-личностного развития выпускников ВУЗа»	Молодые специалисты	36	03.06.2024г. – 15.06.2024г.	Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте	Переверзева Екатерина Валерьевна	040000493445 Регистрационный номер 13/3 – 24 – 202 ПК
3.	«Математика: теория и методика преподавания в образовательной организации»	Учителя математики	340	20.05.2024г. – 08.08.2024г.	АНО ДПО «Международная академия современного образования»	Тынчерова Альбина Амирджановна	Диплом о профессиональной переподготовке 773400132080 Регистрационный номер -142
4.	«Методика обучения математике в основной и средней школе в условиях реализации ФГОС ОО»	Учителя математики	72	14.08.2024 г. – 28.08.2024г.	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов»	Переверзева Екатерина Валерьевна	ПК № 0129124 Регистрационный номер 127033
5.	«Аспекты преподавания	Учителя математики	36	14.08.2024 г. –	ООО «Инфоурок»	Переверзева Екатерина	ПК 00715618

	самостоятельного учебного курса «Вероятность и статистика в условиях реализации ФГОС ООО»			28.08.2024г.		Валерьевна	Регистрационный номер 710927
6.	«Организация образовательного процесса для обучающихся с ОВЗ в условиях реализации ФГОС: инклюзивное образование, индивидуальный план, адаптированные образовательные программы»	Учителя, преподающие учащимся с ОВЗ	144	30.08.2024 г. – 19.09.2024г.	ООО «Высшая школа делового администрирования», г. Екатеринбург	Мехонцева Елена Викторовна	КПК 4379720334
7.	«Нравственные, содержательные и методические основы преподавания курса «Семьеведение» в образовательных организациях»	Учителя, преподающие курс «Семьеведение»	72	16.10.2024 г.	ООО «Независимый межотраслевой центр развития образования и сертификации квалификаций» (ООО «НМЦ РОСК»), г. Москва	Мехонцева Елена Викторовна	770400293400 Регистрационный номер 035
8.	«Формирование и оценивание метапредметных и личностных образовательных результатов учащихся на уроках истории и обществознания»	Учителя истории	18	09.10.2024 г. – 15.10.2024г.	ГБОУ ДПО РК КРИППО, г. Симферополь	Письменная Ольга Александровна	РК 0000069837 Регистрационный номер - 401
9.	«Организация делопроизводства в образовательной организации»	Директора ОО, заместители директора по УВР	72	28.10.2024 г. – 15.11.2024г.	ГБОУ ДПО РК КРИППО, г. Симферополь	Реутова Татьяна Ивановна	РК 0000096981 Регистрационный номер 7913
10.	«Организация делопроизводства в образовательной организации»	Директора ОО, заместители директора по УВР	72	28.10.2024 г. – 15.11.2024г.	ГБОУ ДПО РК КРИППО, г. Симферополь	Дяченко Ирина Петровна	
11.	«Особенности	Учителя	18	11.11.2024 г.	ГБОУ ДПО РК	Гайдар	РК

	организации образовательного процесса в контексте реализации обновлённых федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования» (география)	географии		– 13.11.2024г.	КРИППО, г. Симферополь	Светлана Леонидовна	0000096795 Регистрационный номер - 7727
12.	«Содержание и методика обучения финансовой грамотности в начальной школе на основе функционального подхода»	Учителя начальных классов	72	06.11.2024г. – 28.11.2024г.	ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», г. Симферополь	Вакуленко Ольга Ивановна	820400028287 Регистрационный номер - 01107
13.	«Содержание и методика обучения финансовой грамотности в начальной школе на основе функционального подхода»	Учителя начальных классов	72	06.11.2024г. – 28.11.2024г.	ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», г. Симферополь	Лиходедова Ирина Михайловна	820400028302 Регистрационный номер - 01122
14.	«Содержание и методика обучения финансовой грамотности в начальной школе на основе функционального подхода»	Учителя начальных классов	72	06.11.2024г. – 28.11.2024г.	ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», г. Симферополь	Охмуш Мария Валериевна	820400028310 Регистрационный номер - 01130
15.	«Содержание и методика обучения финансовой грамотности в начальной школе на основе функционального подхода»	Учителя начальных классов	72	06.11.2024г. – 28.11.2024г.	ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», г. Симферополь	Мазур Ядвига Вячеславовна	820400028304 Регистрационный номер - 01124
16.	«Современные подходы к преподаванию родных языков в образовательных организациях Республики Крым в условиях реализации	Учителя родных языков	36	02.12.2024 г. – 06.12.2024 г.	ГБОУ ДПО РК КРИППО, г. Симферополь	Реутова Татьяна Ивановна	РК 0000097842 Регистрационный номер - 8774

	требований ФГОС»						
17.	«Подготовка экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена (ОГЭ)» (история)	Учителя истории	36	03.02.2025 г. – 07.02.2025г.	ГБОУ ДПО РК КРИППО, г. Симферополь	Подгорный Игорь Александрович	РК 0000098819 Регистрационный номер - 478
18.	«Основы управленческой деятельности в «Школе Минпросвещения России»	Заместители директоров по УВР	18	19.03.2025г. – 21.03.2025г.	ГБОУ ДПО РК КРИППО, г. Симферополь	Дяченко Ирина Петровна	РК 0000100168 Регистрационный номер - 1826
19.	«Организация образовательного процесса по учебному предмету «Химия» с учётом современных требований к естественно-научному образованию школьников»	Учителя химии	108	10.03.2025 г.- 11.06.2025г.	ГБОУ ДПО РК КРИППО, г. Симферополь	Тынчерова Альбина Амирджановна	РК 0000103010 Регистрационный номер - 4668
20.						Тынчерова Альбина Амирджановна	
21.	«Изучение сложных тем на уроках истории»	Учителя истории	108	10.03.2025 г.- 11.06.2025г.	ГБОУ ДПО РК КРИППО, г. Симферополь	Подгорный Игорь Александрович	РК 0000102821 Регистрационный номер - 4479
22.	«Организация образовательного процесса по учебному предмету «Физика» с учётом современных требований к естественно-научному образованию	Учителя физики	108	10.03.2025 г.- 11.06.2025г.	ГБОУ ДПО РК КРИППО, г. Симферополь	ШабдиноваХайриеШакировна	РК 0000103342 Регистрационный номер - 5000

	школьников»						
23.	«Организация делопроизводства в образовательной организации»	Делопроизводители	72	01.04.2025 г. – 25.04.2025г.	ГБОУ ДПО РК КРИППО, г. Симферополь	Карева Анастасия Вячеславовна	РК 000010102 4 Регистрационный номер - 2682

2.3 Результаты аттестации

В 2024/2025 учебном году аттестовались 7 педагогов. Из них: понизили с первой категории до СЗД – 1 педагог; повысили с СЗД на 1-ю категорию – 1 педагог, на высшую категорию – 1 педагог; аттестовались на СЗД 4 педагога.

№ п/п	ФИО	предмет	Установленная категория	Дата установления
1.	Шабдинова Хайрие Шакировна	математика	СЗД	Выписка из протокола заседания Аттестационной комиссии № 3 от 26 марта 2025 г.
2.	Гайдар Светлана Леонидовна	география	СЗД	Выписка из протокола заседания Аттестационной комиссии № 3 от 26 марта 2025 г.
3.	Вакуленко Ольга Ивановна	Начальные классы	СЗД	Выписка из протокола заседания Аттестационной комиссии № 3 от 26 марта 2025 г.
4.	Подгорный Игорь Александрович	история	СЗД	Выписка из протокола заседания Аттестационной комиссии № 3 от 26 марта 2025 г.
5.	Тынчерова Альбина Амирджановна	биология	СЗД	Выписка из протокола заседания Аттестационной комиссии № 4 от 21 мая 2025 г.
6.	Мазур Ядвига Вячеславовна	Начальные классы	1-я квалификационная категория	Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 27.05.2025г. № 831
7.	Романенко Таиса Михайловна	Русский язык и литература	Высшая квалификационная категория	Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 26.02.2025г. № 320

Задачи: 1) заместителю директора Реутовой Т.И., ответственной за аттестацию педагогов, следует более тщательно продумать формы работы с коллективом, направленные на повышение педагогического мастерства и методическое сопровождение

педагогов в межаттестационный период; мотивировать учителей на установление первой и высшей квалификационных категорий (в течение 2025/2026 учебного года);

2) рекомендовать учителям: Лебедевой К.Е., учителю русского языка и литературы; Охмуш М.В., учителю начальных классов; Тынчеровой А. А., учителю биологии подать заявление и пакет документов на установление первой или высшей квалификационной категории (в течение сентября-октября 2025 года);

3) повторно ознакомить аттестуемых педагогов с приказом Минобразования Крыма от 02.06.2022г. № 902 «О внесении изменений в приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 01.07.2016г. № 2114»; с приказом от 18.10.2022 года № 1602 «О внесении изменений в приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 01.07.2016 г. № 2114» (сентябрь 2024 года).

3. Результативность организации учебного процесса.

Показателями результативности организации учебного процесса являются успеваемость и качество знаний учащихся, результаты государственной (итоговой) аттестации. Для анализа используются результаты освоения учащимися школы образовательных программ за три года. Педагогическим коллективом обеспечено освоение учащимися государственных образовательных стандартов на базовом уровне и в профильных классах на углубленном уровне преподавания профильных предметов.

Учебный год	Количество обучающихся 2-11-х классов	«5»	«4»	«3»	«2»	Q%
2022/2023	291	45 – 15%	104 – 36%	140 – 48%	2 – 1%	51%
2023/2024	323	61 – 19%	111 – 34%	150 – 46%	1 – 1 %	53%
2024/2025	339	61 – 18%	113 – 32%	165 – 49%	2 -1%	54%

Можно отметить, что по итогам 2024/2025 учебного года качество знаний обучающихся в сравнении с предыдущим учебным годом снизилось на 2%.

В 2024/2025 учебном году в школе обучалось: на начало года 362 учащихся, на конец года – 372.

С 07.04.2025г. по 24.06.2025г. промежуточную аттестацию в школе проходили 8 экстернов (семейная форма образования).

Обучение в 2024/2025 учебном году в школе организовано в очной форме по ООП по каждому уровню образования. По медицинским показаниям осуществлялось обучение по индивидуальному учебному плану на дому (обучались 14 учащихся: НОО – 11; ООО – 3). Промежуточную аттестацию за 2024/2025 учебный год проходили 8 экстернов (НОО – 1; ООО – 7), получающих образование по семейной форме, из них: успешно прошли, переведены в следующий класс и отчислены из школы в связи с успешным прохождением промежуточной аттестации за 2024/2025 учебный год - 6 обучающихся; успешно прошли промежуточную аттестацию за курс 9-го класса, государственную итоговую аттестацию и получили аттестат об основном общем образовании 2 экстерна.

По итогам года аттестации подлежали 109 учащихся и 1 экстерн (семейное обучение) 2-4-х классов; 198 учащихся и 7 экстернов (семейное обучение) 5-9-х классов; 24 учащихся 10-11 классов:

- аттестовано - 336 учащихся (1 учащийся 11-го класса получил на ГИА неудовлетворительный результат по математике и русскому языку (сдача в сентябрьские сроки); 1 учащийся 11-го класса (форма самообразования) получил незачёт по итоговому сочинению (изложению) и был не допущен к ГИА);

- неуспевающие (2 учащихся: 1 учащийся 10-го класса и 1 учащийся 11 класса).

Успеваемость по школе по итогам 2024/2025 учебного года **97%, качество знаний 51 %**.

Аттестаты об основном общем образовании получили 37 выпускников.

Аттестат с отличием получил 1 выпускник Агафонов Никита.

Аттестаты о среднем общем образовании получили 10 выпускников. Претендентами на награждение медалями «За особые успехи в учении» I и II степеней в 2024/2025 учебном году были 4 выпускника. Выпускник 11-го класса получил справку установленного образца с правом сдачи ЕГЭ в дополнительный период (сентябрьские сроки): в основной период ГИА получил неудовлетворительный результат на ЕГЭ по математике базовой и русскому языку.

Динамика выпускников, награждённых золотыми медалями

медалисты	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025	
«За особые успехи в учении»	2	0	0	3	2 золотые
					1 серебряная

**Качество знаний (Q) по основным предметам
во 2-4-х классах**

Учебные предметы	2-4 классы
	2024/2025 учебный год
Русский язык	81%
Математика	83%
Литературное чтение	87%
Окружающий мир	89%

**Качество знаний по основным предметам
в 5-9-х классах**

Учебные предметы	5-9 классы
	2024/2025 учебный год
Русский язык	64%
Литература	65%
Математика	62%
Иностранный язык (английский)	70%
История	78%
Обществознание	77%
География	73%
Биология	75%

Химия	58%
Физика	66%

Качество знаний по основным предметам
в 10-11-х классах

Учебные предметы	10-11 классы
	2024/2025 учебный год
Русский язык	96%
Литература	96%
Математика	60%
Иностранный язык (английский)	87%
История	91%
Обществознание	91%
География	77%
Биология	86%
Химия	69%
Физика	82%

Качество знаний обучающихся по основным предметам по школе 82 %.

4. Итоги проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9,11-х классов (с учётом резервных дней) Результаты ЕГЭ-2025

В 11 классе 2024/2025 учебного года обучались 12 учащихся. К государственной итоговой аттестации были допущены 11 выпускников (1 обучающийся, получавший образование по форме самообразования, был не допущен по причине получения незачёта по итоговому сочинению. Из них ГИА проходили в форме ЕГЭ 10 обучающихся и 1 обучающаяся– в форме промежуточной аттестации (ПА), выписка из протокола заседания Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) № 12 от 18 апреля 2025 г.

Результаты ЕГЭ по обязательным предметам.

Русский язык, ГИА-11							ЕГЭ			ИТОГ		
учитель	класс	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»	Р%	Q%	Сред ний балл	Р%	Q%	Сред ний балл
Лебедева К.Б.	10	10	1	8	0	1	90	90	3,9	100	90	4,3
	класс	учитель	Количес тво участни ков	Средн ий балл	Наивысш. балл		Наименьш. балл		Менее 60	60- 69	70- 79	80- 100
	11	Лебедева К	10	49	78		22		7	2	1	0

Из таблицы следует, что выпускники средней школы на ЕГЭ показали результат ниже, чем итоговые отметки из-за неудовлетворительной отметки одного обучающегося.

**Сравнительная таблица результатов ГИА-11
по русскому языку**

ЕГЭ-2023		ЕГЭ-2024		ЕГЭ-2025	
P%	Q%	P%	Q%	P%	Q%
92	83	75	0	90	90

В 2025 году качество знаний обучающихся на ЕГЭ по русскому языку выше, чем в предыдущие годы.

Математика (базовый уровень), ГИА-11							ЕГЭ			ИТОГ		
учитель	класс	Принял и участие	«5»	«4»	«3»	«2»	P%	Q%	Средний балл	P%	Q%	Средний балл
Шабдинова Х.Ш.	11	7	3	0	3	1	86	43	3,7	100	71	4,1

Выводы: результат ЕГЭ по математике базового уровня выпускников 11-го класса в сравнении с итоговыми отметками снизился по качеству знаний на 28% и средний балл стал ниже на 0,4.

Математика (профильный уровень), ГИА-11							ЕГЭ			ИТОГ		
учитель	класс	Принял и участие	«5»	«4»	«3»	«2»	P%	Q%	Средний балл	P%	Q%	Средний балл
Шабдинова Х.Ш.	11	3	0	0	3	0	100	0	3,00	100	100	4,0

Качество знаний обучающихся на ЕГЭ по математике профильной равно 0%, а итог за 11 класс – **Q=100%**.

Выводы: 1) результат ЕГЭ по математике профильной ниже, чем итоговые отметки;
2) учителю Шабдиновой Х.Ш. обратить внимание на объективность оценивания знаний обучающихся.

Результаты, полученные обучающимися на ЕГЭ по предметам по выбору.

Предмет	Количество принявших участие в ЕГЭ	Количество учащихся преодолевших порог ЕГЭ	Количество учащихся не преодолевших порог ЕГЭ	Средний балл по школе в 2025 году	Порог
Литература	2	2	0	72	32
Химия	1	1	0	91	36
Обществознание	4	1	3	28	42

Физика	3	3	0	42	36
Информатика (КЕГЭ)	2	0	2	20	40
История	2	1	1	30	32
Биология	1	1	0	74	36
Английский язык	1	1	0	82	

<i>предмет</i>	<i>учитель</i>	<i>Количество сдававших</i>	<i>% получивших «2»</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Наивысш. Балл</i>	<i>Наименьш. Балл</i>	<i>Менее 60</i>	<i>60-69</i>	<i>70-79</i>	<i>80-100</i>
Литература	Лебедева К.Е.	2	0	72	84	59	1	-	-	1
Химия	Тынчерова А.А.	1	0	91	91	-	-	-	-	1
Обществознание	Подгорный И.А.	4	75	28	45	14	4	-	-	-
Физика	Шабдинова Х.Ш.	3	0	42	46	39	3	-	-	-
Информатика (КЕГЭ)	Карева А.В.	2	100	20	34	7	2	-	-	-
История	Подгорный И.А.	2	1	30	44	16	2	-	-	-
Биология	Тынчерова А.А.	1	0	74	74	-	-	-	1	-
Английский язык	Онищенко Н.М.	1	0	82	82	-	-	-	-	1

<i>Предмет</i>	<i>Учитель</i>	<i>Участников</i>	<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>	<i>P%</i>	<i>Q%</i>	<i>Средний балл</i>
Литература	Лебедева К.Е.	2	1	1	0	0	100	100	4,5
Химия	Тынчерова А.А.	1	1	0	0	0	100	100	5,0
Биология	Тынчерова А.А.	1	0	1	0	0	100	100	4,0
Обществознание	Подгорный И.А.	4	0	0	1	3	25	0	2,25
История	Подгорный И.А.	2	0	0	1	1	50	0	2,5
Физика	Шабдинова Х.Ш.	3	0	0	3	0	100	0	3,0
Информатика (КЕГЭ)	Карева А.В.	2	0	0	0	2	0	0	2,0
Английский язык	Онищенко Н.М.	1	1	0	0	0	100	100	5,0
ИТОГО		16	3	2	5	6	72	50	3,53

Очень низкие результаты, полученные выпускниками на ЕГЭ по обществознанию (учитель Подгорный И.А.), по информатике (учитель Карева А.В.).

**Сравнительная таблица результатов ГИА-11
по предметам по выбору**

ЕГЭ-2023			ЕГЭ-2024			ЕГЭ-2025		
P%	Q%	Средний	P%	Q%	Средний	P%	Q%	Средний

		балл			балл			балл
38	25	3,6	75	0	2,75	72	50	3,53

Сравнивая результаты, полученные на ЕГЭ по предметам по выбору в 2025 году, с результатами 2024 года, можно сделать вывод, что в этом году результаты повысились (*Q*- на 50%, средний балл – на 0,78 балла), а успешность на том же уровне (72-75%).

Результаты ОГЭ-2025

Русский язык, ГИА-9							ОГЭ			ГОД		
Учитель	Класс	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»	P%	Q%	Средний балл	P%	Q%	Средний балл
Мищанчук С.М.	9-А	13	0	3	10	0	100	23	3,2	100	38	3,5
	9-Б	20	2	3	15	0	100	25	3,35	100	35	3,4
ИТОГО		33	2	6	25	0	100	24	3,3	100	36,5	3,45

Выводы: учащиеся 9-х классов на ОГЭ показали результат не намного ниже, чем на промежуточной аттестации: качество знаний ниже на 12,5%, средний балл – на 0,15. Разница в результатах некоторых обучающихся, получивших на экзамене отметку ниже годовой, не больше 1 балла.

Сравнительная таблица результатов ГИА-9 по русскому языку

Русский язык ГИА-9					
2023 год		2024 год		2025 год	
ОГЭ		ОГЭ		ОГЭ	
P	Q	P	Q	P	Q
100%	68%	100%	67%	100%	36,5 %

Анализируя данные таблицы, следует отметить низкий уровень качества знаний по русскому языку выпускников 2024/2025 учебного года. В сравнении с результатом в 2024 году качество знаний в 2025 году ниже почти в 2 раза.

Таблица соответствия экзаменационных отметок результату промежуточной аттестации.

Класс	Кол-во участников	Кол-во подтвердивших	Кол-во повысивших	Кол-во снизивших
9-А	13	9	0	4
9-Б	20	15	2	3
ИТОГО	33	24	2	7

Разница в результатах некоторых обучающихся, получивших на экзамене отметку ниже годовой, не больше 1 балла. Подтвердили на экзамене отметку за год 73% участников, снизили результат – 21% участников и повысили – 6% участников.

Математика, ГИА-9							ОГЭ			ГОД		
Учитель	Класс	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»	P%	Q%	Средний балл	P%	Q%	Средний балл
Шабдинова Х.Ш.	9-А	13	0	10	3	0	100	77	3,76	100	54	3,6
	9-Б	20	0	13	7	0	100	65	3,65	100	35	3,4
ИТОГО		33	0	23	10	0	100	70	3,7	100	44,5	3,5

Выводы: на ОГЭ по математике 9-тиклассники показали результат выше по качеству знаний на 25,5%, чем на промежуточной аттестации по итогам 2024/2025 учебного года. Разница в результатах некоторых обучающихся, получивших на экзамене отметку ниже годовой, не больше 1 балла.

Сравнительная таблица результатов ГИА-9 по математике

Математика ГИА-9					
2023 год		2024 год		2025 год	
ОГЭ		ОГЭ			
P	Q	P	Q	P	Q
100%	73%	100%	80%	100%	70%

Анализируя данную таблицу, следует отметить, что результаты ОГЭ по математике в 2025 году в сравнении с 2024 годом ниже по качественным показателям на 10%.

Таблица соответствия экзаменационных отметок результату промежуточной аттестации.

Класс	Кол-во участников	Кол-во подтвердивших	Кол-во повысивших	Кол-во снизивших
9-А	13	5	5	3
9-Б	20	12	6	2
ИТОГО	33	17	11	5

Разница в результатах некоторых обучающихся, получивших на экзамене отметку ниже годовой, не больше 1 балла. Подтвердили на экзамене отметку за год 51% участников, снизили результат – 15% участников и повысили – 33% участников.

Анализ ОГЭ по биологии в 2025 году

Биология, ГИА-9							ОГЭ			ГОД		
Учитель	Класс	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»	P%	Q%	Средний балл	P%	Q%	Средний балл
Тынчерова А.А.	9-А	10	0	9	1	0	100	90	3,9	100	70	3,8
	9-Б	6	0	3	3	0	100	50	3,5	100	100	4,17
ИТОГО		16	0	12	4	0	100	75	3,75	100	85	3,99

Обучающиеся 9-х классов на ОГЭ по биологии в сравнении с оцениванием за год показали результат немного ниже (Qна 10%, средний балл на 0,24).

Таблица соответствия экзаменационных отметок результату промежуточной аттестации.

Класс	Кол-во участников	Кол-во подтвердивших	Кол-во повысивших	Кол-во снизивших
9-А	10	5	3	2
9-Б	6	2	0	4
ИТОГО	16	7	3	6

Разница в результатах некоторых обучающихся, получивших на экзамене отметку ниже годовой, не больше 1 балла. Подтвердили на экзамене отметку за год 44% участников, снизили результат – 38% участников и повысили – 19% участников.

География, ГИА-9							ОГЭ			ГОД		
Учитель	Класс	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»	P%	Q%	Средний балл	P%	Q%	Средний балл
Гайдар С.Л.	9-А	13	2	4	7	0	100	46	3,6	100	46	3,6
	9-Б	19	1	9	9	0	100	53	3,6	100	68	3,8
ИТОГО		32	3	13	16	0	100	50	3,59	100	57	3,7

Анализ ОГЭ по географии в 2025 году

Обучающиеся 9-го класса на ОГЭ по географии подтвердили отметки за 2023/2024 учебный год. В сравнении с результатом в 2023 году успешность и качество знаний в 2024 году на том же уровне.

Таблица соответствия экзаменационных отметок результату промежуточной аттестации.

Класс	Кол-во участников	Кол-во подтвердивших	Кол-во повысивших	Кол-во снизивших
9-А	13	9	2	2
9-Б	19	12	1	6
ИТОГО	32	21	3	8

Разница в результатах некоторых обучающихся, получивших на экзамене отметку ниже годовой, не больше 1 балла. Подтвердили на экзамене отметку за год 66% участников, снизили результат – 25% участников и повысили – 9% участников.

Анализ ОГЭ по английскому языку в 2025 году

Английский язык, ГИА-9							ОГЭ			ГОД		
Учитель	Класс	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»	P%	Q%	Средний балл	P%	Q%	Средний балл
Онищенко Н.М.	9-Б	1	0	1	0	0	100	100	4	100	100	4

Участник ОГЭ по английскому языку подтвердил годовую отметку, поэтому качество знаний на экзамене равно 100%.

Анализ ОГЭ по химии в 2024 году

Химия, ГИА-9							ОГЭ			ГОД		
Учитель	Класс	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»	P%	Q%	Средний балл	P%	Q%	Средний балл
Тынчерова А.А.	9-Б	1	0	1	0	0	100	100	3	100	100	4

Участник ОГЭ по химии подтвердил годовую отметку, поэтому качество знаний на экзамене равно 100%.

Информатика, ГИА-9							ОГЭ			ГОД		
Учитель	Класс	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»	P%	Q%	Средний балл	P%	Q%	Средний балл
Карева А.В.	9-А	3	0	2	1	0	100	67	3,67	100	100	4,3
	9-Б	1	0	1	0	0	100	100	4	100	100	4
ИТОГО		4	0	3	1	0	100	83,5	3,84	100	100	4,15

Участники ОГЭ по информатике на экзамене показали качество знаний немного ниже (на 16,5%), чем на промежуточной аттестации за 2024/2025 учебный год.

Родной язык (украинский), ГИА-9							ГВЭ			ГОД		
Учитель	Класс	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»	P%	Q%	Средний балл	P%	Q%	Средний балл
Мищанчук С.М.	9-Б	12	3	5	4	0	100	67	3,92	100	33	3,5

Выводы: подводя итоги ГИА-9 основного периода, можно отметить, что ГИА по общеобразовательным программам основного общего образования успешно прошли 37 выпускников и получили аттестаты об основном общем образовании (из них 1 выпускник получил аттестат с отличием). В резервные сроки основного периода ОГЭ по русскому языку сдавал один выпускник и ОГЭ по географии один выпускник. Оба получили удовлетворительный результат.

4. Работа с одарёнными детьми.

Аналитическая справка

«Об итогах проведения школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2024/2025 учебном году в МОУ «Школа-коллегиум им. С.Е. Иванова» г. Алушты»

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2020 № 678 (с изменениями), во исполнение приказа управления образования и молодёжи администрации города Алушты «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2024/2025 учебном году в муниципальных общеобразовательных учреждениях города Алушты» от 15.08.2024 г. № 230; приказа по школе «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2024/2025 учебном году в МОУ «Школа-коллегиум им. С.Е. Иванова» г. Алушты» от 19.08.2024 г. № 266 в целях создания условий для выявления способностей и талантов у детей и молодёжи с 20.09.2024 г. по 23.10.2024г. был проведён школьный этап всероссийской олимпиады школьников, в котором приняли участие обучающиеся 4-11-х классов.

Обучающиеся 4-го класса участвовали в олимпиаде по русскому языку и математике.

Олимпиады по предметам прошли согласно графика. В них приняли участие 80 (155 участий) обучающихся, что составило 22% от общего количества учащихся школы.

Количественные данные об участниках школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2024/2025 учебном году

Общее количество обучающихся в ОУ (5-11 классов)	Количество участников (чел.) (обучающийся, принявший участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам, учитывается 1 раз)		Количество победителей и призеров	
	Всего	Из них количество обучающихся с ОВЗ, дети-инвалиды	Всего	Из них количество обучающихся с ОВЗ, дети-инвалиды
227	80	0	54	0

Количественные данные об участниках школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2024/2025 учебном году

Общеобразовательные предметы	Фактическое кол-во участников (чел.)	Общее кол-во победителей и призеров (чел.)	Кол-во победителей (чел.)	Кол-во призеров (чел.)
Английский язык	8	2	1	1
Астрономия	1	1	0	1
Биология	7	3	1	2
География	5	0	0	0

Информатика	1	0	0	0
Искусство (мировая художественная культура)	4	3	0	3
История	18	5	0	5
Литература	5	1	1	0
Математика	29	3	1	2
Немецкий язык	0	0	0	0
Обществознание	7	3	2	1
Основы безопасности и защиты Родины	3	1	0	1
Право	5	0	0	0
Русский язык	26	14	6	8
Труд (технология)	3	0	0	0
Физика	8	4	2	2
Физическая культура	13	12	6	6
Химия	3	0	0	0
Экология	4	1	0	1
Экономика	4	2	1	1
ВСЕГО				
Украинский язык и литература	6	2	0	2
Крымскотатарский язык и литература	0	0	0	0
ИТОГО	160	57	21	36

**Количественные данные об обучающихся из 4-х классов в школьном этапе
всероссийской олимпиады школьников в 2024/2025 учебном году**

Предмет	Всего обучающихся из 4-х классов	Количество принявшие участие в школьном этапе олимпиады по математик		Количество победителей (чел.)		Количество призеров (чел.)	
		Всего	Количество обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов	Всего	Количество обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов	Всего	Количество обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов
Математика	29	5	0	1	0	0	0
Русский язык	29	5	0	4	0	1	0
Всего	29	10	0	5	0	1	0

№ п/п	ФИО учителя	предмет	Количество участников		Количество победителей	Количество призеров
1.	Тынчерова А. А.	Биология	7		1	2
2.	Тынчерова А.А.	Химия	3		0	0
3.	Подгорный И.А.	Обществознание	7		2	1
4.	Подгорный И.А.	История	18	13	0	4
	Письменная О.А.			5	0	1

5.	Подгорный И.А.	Право	5		0	0
6.	Мищанчук С.М.	Украинский язык и литература	6	2	0	1
	Реутова Т. И.			4	0	1
7.	Гайдар С. Л.	География	5		0	0
8.	Шабдинова Х.Ш.	Физика	8		2	2
9.	Лебедева К.Е.	Английский язык	8	3	0	1
	Онищенко Н.М.			5	0	1
10.	Романенко Т.М.	Русский язык	26	6	2	3
	Мищанчук С.М.			4	0	0
	Лебедева К.Е.			1	0	1
	Компанец Л.А.			1	0	0
	Мазур Я.В.			4	0	1
	Мехонцева Е.В.			5	0	2
	Сметкина Т.И.			5	4	1
11.	Тынчерова А.А.	Математика	29	7	0	0
	Охмуш М.В.			1	0	0
	Шабдинова Х.Ш.			16	0	1
	Сметкина Т.И.			5	1	1
12.	Карева А.В.	Информатика	1		0	0
13.	Бурков О.В.	Физическая культура	13		6	6
14.	Ставцева Т.Б.	Труд (технологии)	3		0	0
15.	Игошкина Е.В.	ОБЗР	3		0	1
16.	Романенко Т.М.	Литература	5	2	1	0
	Мищанчук С.М.			2	0	0
	Лебедева К.Е.			1	0	0
17.	Гайдар С.Л.	экономика	4		1	1
18.	Целикова Л.И.	Искусство (МХК)	4		0	3
19.	Шабдинова Х.Ш.	Астрономия	1		0	1
20.	Тынчерова А.А.	Экология	4		0	1
	ИТОГО		160		21	36

В сравнении с прошлым 2023/2024 учебным годом в школьном этапе этого года участия было на 29 меньше 189/160, а побед и призовых мест больше на 13 (44/57).

Самые массовые олимпиады были по русскому языку (26), по математике (29), по физической культуре (13), по истории (18).

Следует отметить, что на фоне 160 участия участников было всего 80, т.е. фактически один обучающийся участвовал в олимпиаде по 2-м предметам, что значит: участвовали в школьном этапе олимпиад всего 22% от общего количества учащихся школы.

Активное и результативное участие в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли обучающиеся учителя:

- Подгорного И.А.
- Шабдиновой Х.Ш.
- Буркова О.В.

Согласно приказа управления образования и молодёжи администрации города Алушты «О проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2024/2025 учебном году» от 23.10.2024 г. № 283 с 06.11.2024г. по 15.12.2024г. команда обучающихся школы приняла участие в муниципальном этапе ВсОШ. В следующей таблице представлены результаты участия школьной команды в муниципальном этапе ВсОШ.

**Итоги I-III этапов Всероссийской предметной олимпиады школьников
в 2024/2025 учебном году**

МОУ «Школа-коллегиум им. С.Е. Иванова» г. Алушты

I этап					II этап					III этап
Предмет	Ко-во участников		Кол-во побед и призов		Ко-во участников	Кол-во побед и призов	статус	ФИ призеров и победителей	класс	ФИО учителя
История	18	13	4		2	1	призёр	Денегина Мария	7	Подгорный И.А.
		5	1	5						Письменная О.А.
Обществознание	7		3		3					Подгорный И.А.
Физическая культура	13		12		0					Бурков О.В.
Литература	5	2	0							Мищанчук С.М.
		2	1	1	1	1	призёр	Кривошеева Екатерина	10	Романенко Т.М.
		1	0							Лебедева К.Е.
Русский язык	26	1	0							Компанец Л.А.
		6	5		4					Романенко Т.М.
		1	1		1	1	призёр	Чевтаева Варвара		Лебедева К.Е.
		4	0	14						Мищанчук С.М.
		4	1							Мазур Я.В.
		5	2							Мехонцева Е.В.
		5	5							Сметкина
ОБЗР	3		1		1					Игошкина Е.В.
Химия	3		0							Тынчерова А.А.
Биология	7		3		2	2	призёр	Кожемяченко Диана	8	Тынчерова А.А.
							призёр	Мельник Екатерина	10	
География	5		0		0				7	Гайдар С.Л.
физика	8		4		4	2	призёр	Мельник Екатерина	10	Шабдинова Х.Ш.
							призёр	Кривошеева Екатерина	10	
Математика	29	7	0							Тынчерова А.А.
		16	1	3	4	3	призёр	Кожемяченко Диана	8	Шабдинова Х.Ш.
							призёр	Шенгалъц Софья	8	
							призёр	Марченко Алина	8	

		5	2						Сметкина Т.И.	
		1	0						Охмуш М.В.	
Информатика	1		0		0	0			Карева А.В.	
Труд (технологии)	3		0		0	0			Ставцева Т.Б.	
Английский язык	8	3	1		1	0			Лебедева К.Е.	
		5	1	2	1	1	<i>призёр</i>	Чевтаева Варвара	11	Онищенко Н.М.
Украинский язык и литература	6	2	1		1		<i>победитель</i>	Семеряжко Илья	9-Б	Мищанчук С.М.
		4	1	2	1		<i>призёр</i>	Байрамова Матрона	8	Реутова Т.И.
Право	5		0		0					Подгорный И.А.
Экономика	4		2		2					Гайдар С.Л.
Искусство (МХК)	4		3		1	1	<i>призёр</i>	Агафонов Никита	9-А	Целикова Л.И.
Астрономия	1		1		1	1	<i>победитель</i>	Кожемяченко Диана	8	Шабдинова Х.Ш.
Экология	4		1		6	2	<i>призёр</i>	Мироненко Константин	8	Тынчерова А.А.
							<i>призёр</i>	Чернов Мартин	8	
ИТОГО	160	участий (80 участников)	57		36	17	Побед -2; призов -15			

Всего участвовало 36 учащихся, статус победителей получили 2 учащихся, а призёров - 15 обучающихся, а это в два раза больше, чем в прошлом учебном году (из 29 участников стали победителями 2, а призёрами – 7). Из 17 победителей и призёров муниципального этапа проходные баллы для участия в региональном этапе набрали всего 2 участника: Кожемяченко Диана, 8 класс, по астрономии и Агафонов Никита, 9-А класс, по искусству (МХК).

Хотелось бы отметить результативное участие в муниципальном этапе ВсОШ обучающихся:

- Кожемяченко Дианы, 8 класс: победитель олимпиады по астрономии, призёр олимпиад по математике и биологии;
- Чевтаевой Варвары, 11 класс: призёр олимпиад по русскому языку и английскому языку;
- Кривошеевой Екатерины, 10 класс: призёр олимпиад по физике и литературе;
- Мельник Екатерины, 10 класс: призёр олимпиад по физике и биологии.

Учителям Шабдиновой Х.Ш. и Целиковой Л.И. провести занятия с обучающимися по подготовке к участию в региональном этапе ВсОШ.

Выводы и рекомендации:

- 1) следует отметить низкую активность участия в школьном этапе олимпиад (22 % от общего количества учащихся школы);
- 2) анализ результатов участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников позволяет сделать вывод о том, что в целом обучающиеся школы неплохо выполнили работы по истории, (учитель Подгорный И.А.); по физике (учитель Шабдинова Е.Ш.); по русскому языку (учителя: Лебедева К.Е., Романенко Т.М.); по

литературе (учителя Романенко Т.М., Лебедева К.Е.); на низком уровне были выполнены олимпиадные работы по химии (учитель Тынчерова А.А.); по географии (учитель Гайдар С.Л.); по информатике (учитель Карева А.В.); по праву (учитель Подгорный И.А.).

3) администрации школы:

3.1 создать рабочую группу для анализа причин низкой результативности олимпиады по химии, географии, праву и выработке практических рекомендаций и предложений по исправлению данной ситуации (январь 2025 года);

3.2 обеспечить условия для повышения профессиональной компетентности педагогов в работе с одарёнными детьми, в том числе по подготовке школьников к олимпиадам (в течение 2024/2025 учебного года);

3.3 наградить дипломами призёров и победителей школьного этапа олимпиады учащихся, занявших призовые места (до 20.01.2025 г.);

3.4 отметить активность и результативность по подготовке и проведению школьного этапа олимпиады учителей:

- Подгорного И.А.
- Шабдинову Х.Ш.
- Тынчерову А.А.
- Романенко Т.И.
- Целикову Л.И.
- Лебедеву К.Е.

4) учителям-предметникам:

4.1 продолжить целенаправленную работу с одарёнными детьми, в том числе через индивидуальные занятия, использование современных образовательных технологий (дистанционное обучение, участие в Онлайн-олимпиадах, работой со специально разработанными Интернет-сайтами), постоянно;

4.2 более активно использовать олимпиадные задания в учебном процессе (в течение учебного года);

4.3 целенаправленно готовить учащихся к муниципальному этапу олимпиад с учетом типичных ошибок, допущенных школьниками при выполнении олимпиадных заданий школьного этапа (в течение учебного года).

5) Учителям Шабдиновой Х.Ш., Целиковой Л.И. провести занятия с обучающимися по подготовке к участию в региональном этапе ВсОШ (до 11.01.2025 г.)

Динамика результатов участия в предметных олимпиадах школьников

МОУ «Школа-коллегиум им. С.Е. Иванова» города Алушты

2023/2024 учебный год							2024/2025 учебный год						
Школьный этап		Муниципальный этап			Региональный этап		Школьный этап		Муниципальный этап			Региональный этап	
Кол-во участников	Победители и призеры	Кол-во участников	победители	призеры	Кол-во участников	Победители и	Кол-во участников	победители призеры	Кол-во участников	победители	призеры	Кол-во участников	Победители и призеры
189 участников (72 участника)	114	29	2	7	1	-	160 участников (80 участников)	57	36	2	15	2	-

В 2024/2025 учебном году в творческих конкурсах регионального и муниципального уровней обучающиеся школы участвовали результативно.

Наименование конкурса	Предмет/номинация	Кол-во участников	Кол-во победителей, призеров	учитель	Уровень проведения
Всероссийский конкурс экологических рисунков в 2024/2025 учебном году	«Мы в ответе за тех, кого приручили»	17	Победитель, 1-е место Елина Полина Алексеевна, 8 класс	Тынчерова А.А.	муниципальный
	«Заповедные уголки родного края»		Победитель, 1-е место Шенгальц Софья Андреевна, 8 класс	Тынчерова А.А.	
			Призёр, 3-е место Шенгальц Софья Андреевна, 8 класс	Тынчерова А.А.	республиканский
	«Родные пейзажи»		Победитель, 1-е место Сокур Ярослав Александрович, 3 класс; Призёр, 2-е место Черненко Амина Юрьевна, 3 класс	Лиходеедова И.М.	муниципальный

	«Я – волонтер!»		Победитель, 1-е место Лиходедов Иван Евгеньевич, 1 класс	Мазур Я.В.	
	«Мир воды»		Призёр, 2-е место Кожемяченко Диана Юрьевна, 8 класс	Тынчерова А.А.	
			Призёр, 2-е место Сейдаметова Каролина Тимуровна, 4 класс; Призёр, 2-е место Захарова Милана Александровна, 4 класс.	Сметкина Т.И.	
			Призёр, 3-е место Черненко Амина Юрьевна, 3 класс	Лиходедова И.М.	
	«Исчезающая красота»		Призёр, 3-е место Томатов Илья Константинович, 7 класс Призёр, 2-е место Красникова Дарья Вячеславовна, 9-А класс	Тынчерова А.А.	
	«Зелёное будущее планеты»				
Республиканский конкурс природоведческих исследовательских проектов «Первооткрыватель в 2025 году»		2	Призёр, 3-е место Казначеева Мария Михайловна, 3-Б класс;	Лиходедова И.М.	муниципальный
			Призёр, 3-е место Лиходедов Иван Евгеньевич, 1 класс	Мазур Я.В.	
XX Всекрымский творческий конкурс “Язык – душа народа», посвящённый Году защитника Отечества	«Конкурс ораторского мастерства «Мастер слова»	3	Победитель, 1-е место Пронин Иван, 9-А класс; Призёр, 2-е место Коваленко Александр Васильевич, 9-Б класс	Мищанчук С.М.	муниципальный
			Призёр, 3-е место Рябоволенко Анастасия	Лебедева К.Е.	

			Вячеславовна, 11 класс		
Всероссийский конкурс экологических проектов «ЭкоПатруль» в 2025 году	«Трек «Вода»	1	Призёр, 2-е место Байрамова Матрона Аризовна, 8 класс	Дяченко И.П.	муниципальный
Республиканская конференция учащихся «Крым – наш общий дом», посвящённая 80-летию Великой Победы		1	Призёр, 3-е место Коваленко Александр Васильевич, 9-А класс	Гайдар С.Л.	муниципальный
Всероссийская военно-спортивная игра «Зарница 2.0» старшая возрастная категория	Команда «Пламя 3.0»,	Команда	2-е место	Дяченко И.П.	муниципальный
Всероссийская военно-спортивная игра «Зарница 2.0» младшая возрастная категория	Команда «Пламя 3.0»,	команда	3-е место	Лиходедова И.М.	муниципальный
Межрегиональный творческий конкурс «МЫ – НАСЛЕДНИК И ПОБЕДЫ!»	Младшая возрастная категория	команда	1-е место	Целикова Л.И.	Муниципальный
Республиканский фестиваль-конкурс «Крымский вальс»	Коллектив творческого объединения «Алый парус»	команда	Победители, 1-е место	Лебедева К.Е.	Республиканский
Муниципальный конкурс «Мой Герой»	«Фото героя»	1	Гран-при, Нагорная Екатерина, 8 класс		Муниципальный

Муниципальный конкурс «Мой Герой»	«Фото героя»	1	Победитель, 1-е место, Рябоволенко Анастасия, 11 класс		Муниципальный
-----------------------------------	--------------	---	--	--	---------------

5. Итоги внешнего мониторинга качества образования

Результаты Всероссийских проверочных работ

Начальные классы

Анализ ВПР по математике в 4-м классе

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. Итоговая работа проверяла усвоение обучающимися учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности. Работа состояла из двух вариантов.

На выполнение работы было отведено 45 минут.

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнивших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
30	25	3	14	7	0	68%	100%

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	35734	1648464	2,07	21,9	48,08	27,96
Республика Крым	518	22264	1,34	22,9	48,36	27,4
Алушта	12	564	1,24	22,16	50,35	26,24
edu820104 МОУ «Школа-коллегиум им. С. Е. Иванова» г. Алушты		25	0	28%	56%	16%

Сравнение отметок

	Количество учащихся	%
Понизили	0	0
Подтвердили	22	88
Повысили	3	12

У учащихся наибольшие затруднения вызвали блоки/задания, проверяющие следующие умения:

1. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.
2. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия.

3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

4. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

5. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Формировать умение выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий; развивать вычислительные навыки. Выполнять письменно действия с многозначными числами.

2. Решать с обучающимися несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.

3. Научиться исследовать, распознавать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями.

4. Формировать умение владения основами логического и алгоритмического мышления.

5. Развивать умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)

Анализ ВПР по русскому языку в 4-м классе

Работа состоит из 2 частей. 1 часть содержит 5 заданий, 2 часть содержит 15 заданий. Время, отведенное на выполнение работы обеих частей, составляет 90 минут. 1 часть – 45 минут, 2 часть – 45 минут.

<i>Кол-во учащихся по списку</i>	<i>Кол-во выполнявших работы</i>	«5»	«4»	«3»	«2»	<i>Качество</i>	<i>Успеваемость</i>
30	29	3	11	13	2	48%	93%

Сравнение отметок

	Количество учащихся	%
Понизили	6	20
Подтвердили	17	60
Повысили	6	20

Статистика по отметкам

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35738	1648099	5,21	33,79	43,69	17,31
Республика Крым	518	22315	3,19	31,38	45,21	20,22
Алушта	12	571	2,98	30,3	44,13	22,59
Edu 820104 МОУ «Школа-коллегиум им. С.Е. Иванова» г. Алушты		29	6,9	44,83	37,93	10,34

В целом, обучающиеся успешно справились с заданиями 3.1. (умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные); 3.2 (умение распознавать части речи); 7 (умение составлять план прочитанного текста); 8 (умение задавать вопросы по

содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста); 14 (Умение распознавать глаголы в предложении).

Затруднения у большинства учащихся вызвали задания 10 (умение подбирать синонимы); 15.1, 15.2 (интерпретация содержащейся в тексте информации).

Анализ выполнения ВПР позволяет сделать вывод о том, что образовательная программа обучающимися 4-го класса усвоена в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Обратить особое внимание на качество преподавания уроков русского языка при изучении орфографических, фонетических, морфологических и пунктуационных норм.
2. Продолжить работу над классификацией слов по составу;
3. Совершенствовать работу с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных универсальных учебных действий;
4. На уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, по которым были допущены ошибки.
5. Планировать коррекционную работу во время проведения уроков и во внеурочное время.

Анализ ВПР по окружающему миру в 4-м классе

Цели ВПР по окружающему миру: ВПР по окружающему миру позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

На выполнение работы по окружающему миру даётся 45 минут. Работа состоит из одной части и включает в себя 10 заданий.

Максимальный первичный балл – 32 б.

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
30	23	0	20 – 87%	3 – 13%	0	87%	100%

Сравнение отметок

	Количество учащихся	%
Понизили	3	13%
Подтвердили	16	70%
Повысили	4	17%

На высоком уровне сформированы следующие умения:

- уважительное отношение к культуре нашей страны, её современной жизни, к родному краю;
- умение использовать знаково-символические средства для решения задач, понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы;
- знание элементарных норм здорового сберегающего поведения в природной и социальной среде, понимание необходимости здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения, использование знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.

Трудности:

Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том

числе модели, для решения задач / выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, в природной среде.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.
2. Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. В дальнейшем на уроках проводить работы по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий и задания с требованием грамотно объяснить смысл понятия. Развивать устную речь и культуру устной речи, научиться правильно формулировать и высказывать свои мысли.
3. Включать в уроки (возможно через домашнее задание) анализ информации, посвященных родному краю, определение местных признаков объектов.

Основная школа.

Анализ ВПР по математике в 5-х классах.

Итоги написания учащимися ВПР по математике.

<i>Кол-во учащихся по списку</i>	<i>Кол-во выполнявших работы</i>	«5»	«4»	«3»	«2»	<i>Качество</i>	<i>Успеваемость</i>
53	43	10	12	19	2	51%	95%

Сравнение отметок:

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	19	44,19
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	24	55,81
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	43	100

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»
Вся выборка	35001	1555201	7,56	37,95	38,21	16,28
Республика Крым	510	21011	4,8	35,52	40,8	18,89
Алушта	12	550	6,36	44,18	31,64	17,82
edu820104 МОУ «Школа-коллегиум им. С.Е.Иванова» г. Алушты		43	4,65	44,19	27,91	23,26

Выводы:

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические

действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Анализ ВПР по русскому языку в 5-х классах

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
51	45	14	13	17	1	60%	98%

Итоги написания учащимися ВПР по русскому языку.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	34995	1553813	12,2	38,97	33,44	15,4
Республика Крым	510	20907	6,73	34,41	39,29	19,57
Алушта	12	555	6,13	34,77	33,87	25,23
edu820104 МОУ «Школа-коллегиум им. С.Е.Иванова» г. Алушты		45	2,22	37,78	28,89	31,11

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	5	11,11
Подтвердили	38	84,44
Повысили	2	4,44

В целом, обучающие успешно справились с заданиями: постановка знака ударения в словах; определение частей речи; выделение примеров из прочитанного текста; определение лексического значения слова; подбор антонима к слову.

Затруднения у большинства учащихся вызвали задания: проверка орфографических и пунктуационных навыков; различные виды разборов слов; выявление предложения с прямой речью; знак препинания перед союзом И в ССП; определение типа речи;

Анализ выполнения ВПР позволяет сделать вывод о том, что образовательная программа обучающимися 5-го класса усвоена в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- 1) организовать систему повторения материала по разделу «Синтаксис» и «Пунктуация» в начале каждого урока, включив в него задания по анализу разных типов предложений синтаксического разбора;
- 2) уделить на уроках раздела «Морфология» в 6 классе больше внимание на выявление грамматических признаков частей речи;
- 3) продолжить работу над фонетическим и морфемным разборами

Анализ ВПР по истории в 5-А классе

Итоги написания учащимися ВПР по истории.

<i>Кол-во учащихся по списку</i>	<i>Кол-во выполнявших работы</i>	«5»	«4»	«3»	«2»	<i>Качество</i>	<i>Успеваемость</i>
26	20	1 – 5%	11 – 55%	8 – 40%	0	60%	100%

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	7	35
Подтвердили	11	55
Повысили	2	10
Всего	20	100

На высоком уровне сформированы следующие умения:

- умение работать с иллюстративным материалом;
- с текстовыми историческими источниками;
- знание исторической терминологии;

Трудности: умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

На уроках уделять больше внимания причинно-следственным связям. Также, - в вопросе о Крыме, -делать ударения на основные, самые значимые факты истории нашего региона. В домашние задания вводить темы по истории Крыма. Использовать банк заданий при подготовке к ВПР в 2026 г.

Анализ ВПР по биологии в 5-х классах

<i>Кол-во учащихся по списку</i>	<i>Кол-во выполнявших работы</i>	«5»	«4»	«3»	«2»	<i>Качество</i>	<i>Успеваемость</i>
53	41	2 -5%	25 – 61%	13 – 32%	1 -2%	66%	98%

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	19	46,34
Подтвердили	20	48,78
Повысили	2	4,88

Общие типичные ошибки и затруднения:

- классификация растительного и животного мира;
- анализ объектов, признаки сходства и различия;
- анализ схем биологических процессов, экспериментов;
- умение кратко выражать свои мысли в письменной форме;
- обобщение и формулировка выводов;

Выводы:

Анализ ВПР показал, что программный материал по биологии усвоен на базовом уровне, достигнуты основные типы предметных результатов.

Анализ ВПР по литературе в 5-Б классе

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
27	23	11- 48%	6 – 26%	6 – 26%	0	74%	100%

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	13,04
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20	86,96
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	23	100

Данные таблиц позволяют отметить, что большая доля отличников и хорошистов показали высокий уровень освоения материала.

Однако, небольшое количество учащихся ухудшило свою оценку, что требует дополнительного внимания со стороны учителя.

Рекомендуется провести дополнительную диагностику слабых сторон учеников, получивших удовлетворительную оценку и тех, чьи результаты оказались ниже ожиданий.

Выводы:

Таким образом, общий уровень владения материалом достаточно высок, однако необходимы дополнительные меры поддержки для отдельных групп учащихся.

Анализ ВПР по математике в 6-х классах.

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
54	47	8	27	9	3	74%	94%

Итоги написания учащимися ВПР по математике.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	35133	1544762	8,91	46,8	34,7	9,59
Республика Крым	510	20664	5,11	43,17	39,76	11,96

Алушта	12	545	6,06	48,62	39,27	6,06
edu820104 МОУ «Школа-коллегиум им. С. Е. Иванова» г. Алушты		47	6,38	19,15	57,45	17,02

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	13	27,66
Подтвердили	33	70,21
Повысили	1	2,13

Выводы:

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
2. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
3. Усилить теоретическую подготовку учащихся.
4. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на дополнительных занятиях.
5. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.
6. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Анализ ВПР по русскому языку в 6-х классах.

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
54	41	9	14	16	2	56%	95%

Итоги написания учащимися ВПР по русскому языку.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	35144	1555352	9,5	37,08	35,55	17,87
Республика Крым	510	20941	5,77	35,62	39,59	19,02
Алушта	12	524	6,87	34,54	37,4	21,18
edu820104 МОУ «Школа-коллегиум им. С. Е. Иванова» г. Алушты		41	4,88	39,02	34,15	21,95

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	15	36,59
Подтвердили	23	56,1
Повысили	3	7,32

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. В план уроков ввести блоки упражнений по повторению стилистики, синтаксиса, орфографических и пунктуационных правил.
2. Уделять больше внимания на информационную обработку текста, на совершенствование умения перерабатывать информацию, содержащуюся в тексте.
3. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению грамматической основы предложения.
4. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях.
5. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.
6. Усилить работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, словообразовательный, фонетический разборы).
7. Усилить работу по развитию речи (фразеологизмы, антонимы и синонимы)
8. С учащимися «группы риска» проводить дополнительную индивидуальную работу

Анализ ВПР по истории в 6-А классе.

Итоги написания учащимися ВПР по истории.

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
28	22	3 – 14%	13 – 59%	6 – 27%	0	73%	100%

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	8	36,6
Подтвердили	14	63,64
Повысили	0	0

Выводы: на достаточном уровне сформированы следующие умения :

- смысловое чтение;
- объединение предмета и явления в группы по определённым признакам;
- сравнение и обобщение фактов и событий.

Трудности: строить логические рассуждения и делать выводы; определять понятия, создавать обобщения.

РЕКОМЕНДАЦИИ: использование банка заданий при подготовке к ВПР в 2026 году.

Анализ ВПР по географии в 6-А классе

Итоги написания учащимися ВПР по биологии.

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
28	20	1 – 5%	10 – 50%	9 – 45%	0 – 0%	55%	100%

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	8	40
Подтвердили	10	50
Повысили	2	10

Несмотря на общую высокую успеваемость (100%), качество усвоенных знаний остается средним (55%). Высокий процент снижения оценок (40%) указывает на недостаточную подготовку учащихся перед проведением ВПР.

Рекомендации: Для повышения качества образования рекомендуется:

- регулярное проведение промежуточных контрольных мероприятий;
- дополнительная работа с отстающими учениками;
- совершенствование методов диагностики учебных достижений.

Таким образом, несмотря на полную успеваемость, результаты показывают существенный потенциал для дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

Анализ ВПР по биологии в 6-Б классе

Итоги написания учащимися ВПР по биологии.

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
26	16	0 – 0%	9 – 56%	6 – 38%	1 – 6%	56%	94%

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	7	43,75
Подтвердили	7	43,75
Повысили	2	12,5

Общие типичные ошибки:

- классификация растительного и животного мира;
- анализ объектов, признаки сходства и различия;
- анализ схем биологических процессов, экспериментов;
- установление причинно-следственных связей;
- установление правильной последовательности;
- построение логической цепи рассуждений и доказательств;
- умение кратко выражать свои мысли в письменной форме;
- обобщение и формулировка выводов;

- смысловое чтение.

Выводы:

Анализ ВПР показал, что программный материал по биологии усвоен на базовом уровне, достигнуты основные типы предметных результатов.

Анализ ВПР по обществознанию в 6-Б классе

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
26	19	4 – 21%	11 – 58%	3 – 16%	1 – 5%	79%	95%

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	4	21,05
Подтвердили	15	78,95
Повысили	0	0

Рекомендации:

- следует обратить особое внимание на четверых учащихся, чья оценка упала, выяснить причины и предложить индивидуальные консультации или занятия для восполнения пробелов;
- разработать мероприятия, направленные на повышение интереса к предмету и стимулирование желания учиться лучше;
- организация регулярных тестов и диагностик позволит своевременно выявить трудности и предотвратить снижение успеваемости.

Несмотря на высокий показатель общей успеваемости, качество знания оставляет желать лучшего. Поэтому важно направить усилия на поддержку учащихся, испытывающих сложности, и обеспечить равномерное развитие всех обучающихся.

Анализ ВПР по математике в 7 классе

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
31	26	0	5	20	1	19%	96%

Итоги написания учащимися ВПР по математике.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	35028	1414206	8,03	49,13	34,08	8,76
Республика Крым	512	19362	4,91	47,49	37,1	10,5
Алушта	12	444	6,76	53,38	32,66	7,21
edu820104 МОУ «Школа-		26	3,85	76,92	19,23	0

коллегиум им. С.Е. Иванова» г. Алушты						
---------------------------------------	--	--	--	--	--	--

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	4	15,38
Подтвердили	22	84,62
Повысили	0	0

Выводы:

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Процент качества знаний («хорошо» + «отлично») составляет всего **19%**, что свидетельствует о низком уровне подготовки школьников по предмету.

Процент успеваемости — 96%. Это означает, что практически все ученики справились с заданиями хотя бы на удовлетворительном уровне.

Таким образом, несмотря на положительные тенденции в части общего количества успешно сдавших проверочную работу, необходимо принять меры для улучшения показателей качественной успеваемости и повышения интереса к изучению математики среди обучающихся.

Анализ ВПР по русскому языку в 7 классе

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
31	24	7	9	6	2	67%	92%

Итоги написания учащимися ВПР по математике.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	35218	1456282	11,15	39,04	33,11	16,69
Республика Крым	512	19751	6,74	38,13	37,84	17,29
Алушта	12	464	9,05	37,07	36,42	17,46
edu820104 МОУ «Школа-коллегиум им. С.Е. Иванова» г. Алушты		24	8,33	25	37,5	29,17

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	3	12,5
Подтвердили	16	66,67
Повысили	5	20,83

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Запланировать систематическое повторение пройденного материала.
2. На уроках русского языка, начиная с 5 класса, проводить орфографические диктанты с комментированием.
3. На каждом уроке отрабатывать навыки синтаксического и пунктуационного анализа предложений (текста).
4. На уроках русского языка и литературы отрабатывать умение работать с текстом, навыки смыслового чтения, определения изобразительно-выразительных средств языка.
5. Систематически повторять морфологический разбор слова.
6. Уделить особое внимание правописанию омонимичных частей речи.

Анализ ВПР по географии в 7 классе

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
31	26	0 – 0%	9 – 35%	17 – 65%	0 – 0%	35%	100%

Итоги написания учащимися ВПР по географии.

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	9	34,62
Подтвердили	17	65,38
Повысили	0	0

Вывод: Результаты Всероссийской проверочной работы демонстрируют средний уровень подготовки учащихся 7 класса 2024-2025 учебного года.

Типичные ошибки:

Учащиеся не достаточно владеют умениями анализа, сопоставления и оценивания содержания в картографических, статистических источниках информации о событиях и природных явлениях; слабо сформированы навыки работы с картографическим материалом.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Для дальнейшего формирования географических знаний, улучшения качества знаний, необходимо применять методику смыслового чтения: анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
2. Развивать практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.
3. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой.

Анализ ВПР по обществознанию в 7 классе

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
31	24	4 – 17%	11 – 46%	9 – 38%	0 – 0%	63%	100%

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	3	12,5
Подтвердили	20	83,33
Повысили	1	4,17

Рекомендации:

1. Для увеличения числа отличников рекомендуется организовать дополнительные занятия и консультации для учеников, которым сложно справляться с материалом самостоятельно.
2. Следует усилить контроль за подготовкой отдельных групп учащихся, особенно тех, кто показал слабые результаты.

Вывод: результаты демонстрируют стабильную успеваемость, однако качество знаний остается низким. Рекомендуется принятие мер по улучшению качества учебного процесса и подготовке учеников к успешной сдаче дальнейших проверочных работ.

Начало формы

Начало формы

Анализ ВПР по математике в 8 классе

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
31	20						

Итоги написания учащимися ВПР по математике.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	34630	1361550	6,99	49,48	35,5	8,03
Республика Крым	494	17416	4,15	47,29	38,99	9,57
Алушта	12	457	7,22	51,2	32,39	9,19
edu820104 МОУ «Школа-коллегиум им. С. Е. Иванова» г. Алушты		20	5	40	35	20

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	5	25

Подтвердили	14	70
Повысили	1	5

Для коррекции знаний учащихся и улучшения качества преподавания алгебры и геометрии в 9 классе учителю Шабдиновой Х.Ш. необходимо уделять особое внимание формированию следующих результатов обучения:

1. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию.
2. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера.
3. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.
4. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов

Анализ ВПР по русскому языку в 8 классе

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
31	23	6	11	6	0	74%	100%

Итоги написания учащимися ВПР по русскому языку.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	34824	1394816	13,45	43,04	31	12,51
Республика Крым	494	17831	7,76	42,45	35,74	14,05
Алушта	12	460	9,78	46,09	29,78	14,35
edu820104 МОУ «Школа-коллегиум им. С. Е. Иванова» г. Алушты		23	0	26,09	47,83	26,09

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	2	8,7
Подтвердили	21	91,3
Повысили	0	0

Рекомендации по корректировке ЗУН по русскому языку:

- 1) необходимо регулярно организовывать на уроках русского языка выполнение заданий, направленных на пунктуационный анализ предложений (определение количества предикативных основ, вида простого предложения с точки зрения состава грамматической основы, постановки знаков препинания в простых осложнённых предложениях);
- 2) организовывать работу над грамматическими и речевыми ошибками.

Анализ ВПР по обществознанию в 8 классе

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
31	20	5 – 25%	12 – 60%	3 – 15%	0 – 0%	85%	100%

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	1	5
Подтвердили	19	95
Повысили	0	0

Необходимо обратить внимание на отработке следующих ошибок:

- неправильное использование терминологии;
- замена существенных признаков характеризующих явления и процессов несущественными;
- неправильное выполнение предусмотренных заданием способов учебно-познавательной деятельности;
- ошибки в основном учебном материале;
- неумение использовать различные источники социогуманитарной информации.

Анализ ВПР по географии в 8 классе

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
31	25	3 – 12%	14 – 56%	8 – 32%	0 – 0%	68%	100%

Итоги написания учащимися ВПР по химии.

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	5	20
Подтвердили	18	72
Повысили	2	8

Результаты указывают на стабильно высокие общие показатели успеваемости по географии среди восьмиклассников. Тем не менее, существует потенциал для повышения качества полученных знаний, что подразумевает внедрение новых методик обучения и повышение мотивации учащихся к освоению предмета. Регулярный мониторинг успехов каждого ученика и своевременная коррекционная работа позволят значительно повысить качественные показатели подготовки выпускников.

Средняя школа.**Анализ ВПР по русскому языку в 10 классе.**

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
12	11	4 – 36%	7 – 64%	0	0	100%	100%

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	1	10
Подтвердили	10	90
Повысили	0	0

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	26759	565092	6,63	29,74	42,63	21
Республика Крым	416	6011	3,98	31,31	44,15	20,56
Алушта	9	163	7,36	33,74	39,88	19,02
edu820104 МОУ «Школа-коллегиум им. С. Е. Иванова» г. Алушты		11	0	0	63,64	36,36

Высокий процент успеваемости (100%) демонстрирует хорошую организацию учебного процесса и эффективность преподавания русского языка.

Высокая качественная оценка (100%) подтверждает стабильность высоких результатов среди учащихся.

Несмотря на хорошие общие показатели, один ученик снизил свою оценку, что требует индивидуального подхода и дополнительной поддержки.

Отсутствие улучшений оценок указывает на устойчивый уровень владения предметом, но предполагает наличие потенциала для дальнейшего развития и роста.

Анализ ВПР по математике в 10 классе.

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
12	11	1 – 9%	4 – 37%	5 – 45%	1 – 9%	45%	91%

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	1	9
Подтвердили	8	73
Повысили	2	18

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Вся выборка	26751	561724	5,67	44,2	41,41	8,71
Республика Крым	416	5958	3,29	43,1	43,74	9,88
Алушта	9	162	3,7	50,62	39,51	6,17
edu820104 МОУ «Школа-коллегиум им. С. Е. Иванова» г. Алушты		11	9,09	45,45	36,36	9,09

Низкий процент качественно выполненных работ (45%) сигнализирует о недостаточном владении ключевыми разделами математики.

Наличие одного ученика с неудовлетворительной оценкой требует дополнительного внимания со стороны учителя и родителей.

Большинство учащихся продемонстрировали средние успехи, получив оценки «3». Позитивно выделяется небольшой рост двух учеников, подтвердивших свои четвертные отметки.

Анализ ВПР по химии в 10 классе.

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
12	7	2 – 29%	3 – 42%	2 – 29%	0	71%	100%

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	0	0
Подтвердили	7	100
Повысили	0	0

Участвовали в ВПР 7 из 12 зарегистрированных учеников.

Один ученик получил отличную оценку, трое хорошо, двое удовлетворительно.

Качественно выполненную работу показали большинство учащихся (71%).

Вся группа показала хороший уровень успеваемости (100%).

Класс имеет высокий уровень качественных знаний и полной успеваемости. Тем не менее, наблюдается низкий охват участников ВПР, что указывает на необходимость проработки организационных вопросов.

Анализ ВПР по английскому языку в 10 классе.

Кол-во учащихся по списку	Кол-во выполнявших работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успеваемость
12	11	5 – 45%	5 – 45%	1 – 10%	0 – 0%	91%	100%

Сравнение отметок:

	Количество учащихся	%
Понизили	1	9,09
Подтвердили	8	72,73
Повысили	2	18,18

Высокий процент качественного выполнения работы и полная успеваемость говорят о хорошем уровне преподавания английского языка. Тем не менее, необходим постоянный мониторинг учебной деятельности каждого ученика для поддержания и дальнейшего повышения качества преподавания и знаний учащихся.

