

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации
В МБОУ «Школа-лицей №2» г.Белогорска
в 2023 году**

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. В 2023 году ГИА проводилась согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации, утвержденного приказами Министерства просвещения РФ от 07.11.2018 №190/1512, №189/1513.

ГИА в 9 классе

В 2022 году ГИА для выпускников 9-х классов за курс основного общего образования проводилась в форме ОГЭ по двум обязательным предметам, русскому языку и математике, и двум предметам по выбору. В ГИА приняли участие 81 учащийся. Самыми массовыми среди предметов по выбору в течение трех лет являются: обществознание, география и биология. Увеличилось количество учащихся, желающих сдавать информатику

Результаты ОГЭ представлены в таблице:

№ п/п	Учебный предмет	Всего участни ков	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»		Средний балл	Качество обученно сти	Успева емость
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%			
1	Русский язык	81	3	3,7	35	43,2	31	38,3	12	14,8	4	53,1	96,3
2	Математика	81	3	3,7	25	30,8	46	56,8	7	8,7	4	65,5	96,3
3	Физика	2	0	0	0	0	2	100	0	0	4	100	100
4	Химия	4	0	0	0	0	1	25	3	75	5	100	100
5	Информатика	22	0	0	7	31,8	13	59,1	2	9,1	4	68,2	100
6	Биология	22	3	13,6	6	27,3	10	45,5	3	13,6	4	59,1	86,4
7	География	62	3	4,8	14	22,6	30	48,4	15	24,2	4	72,6	95,2
8	Обществознани е	45	1	2,2	27	60	15	33,4	2	4,4	3	37,8	97,8

№ п/п	Учебный предмет	Всего участни ков	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»		Средний балл	Качество обученно сти	Успева емость
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%			
9	Английский язык	5	0	0	2	40	2	40	1	20	4	60	100

Самый высокий показатель качества обученности – по химии, географии, физике.

Низкий уровень качества обученности – по обществознанию. Без неудовлетворительных отметок сдали ОГЭ по физике, химии, информатике, английскому языку. Наибольшее количество «2» - по математике, русскому языку, биологии, географии.

Больше всего «5» ученики получили по русскому языку и географии.

Так как предметы по выбору в 2021 году не сдавали, поэтому сравнительный анализ качества обученности предметов по выбору представлен за 2 года. Сравнительный анализ качества обученности по русскому языку и математике за 3 года представлен в таблице:

№п/п	Предмет	2021	2022	2023
1	Русский язык	62,8	85,1	53,1
2	Математика	25	39,2	65,5
3	Физика		50	100
4	Химия		100	100
5	Информатика		73,7	68,2
6	Биология		70,5	59,1
7	География		80,5	72,6
8	Обществознание		72,5	37,8
9	Английский язык		62,5	60

Положительная динамика наблюдается по химии, английскому языку, информатике, географии. Значительно повысился результат по математике, физике. Отрицательная динамика наблюдается по русскому языку, биологии, обществознанию.

Без неудовлетворительных результатов в течение трех лет выпускники сдают экзамен по химии, по английскому языку, значительно уменьшилось количество двоек по математике. По физике, информатике в 2023 году двоек не было. Однако, необходимо констатировать увеличение неудовлетворительных результатов по русскому языку, обществознанию.

Сравнительный анализ среднего балла за 3 года по математике, русскому языку, за 2 года по предметам по выбору представлен в таблице:

№п/п	Предмет	2021	2022	2023
1	Русский язык	4	4,4	4
2	Математика	3,2	3,4	4

3	Физика		3,5	4
4	Химия		4,7	5
5	Информатика		3,8	4
6	Биология		3,9	4
7	География		4,1	4
8	Обществознание		3,8	3
9	Английский язык		4	4

В течение трех лет на одном уровне остается средний балл по русскому языку, увеличился средний балл по математике. По предметам по выбору средний балл в 2023 году увеличился по всем предметам. Понизился средний балл по обществознанию.

Результаты ОГЭ по всем предметам представлены ниже.

МАТЕМАТИКА

Всего участни ков	Итоги ОГЭ									Средний балл	качество обученности	%	Отметка за год										Средний балл	качество обученности
	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%							«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
81	3	3,7	25	30,8	46	56,8	7	8,7		4	65,5	96,3	0	0	35	43,2	29	35,8	17	21	3,8	56,8		

Анализируя результаты, следует отметить, что 3 (3,7%) обучающихся не справились с работой и получили отметку «2». Средний балл составил 4, качество обученности – 65,5.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ и годового оценивания показал повышение качества знаний на 8,7 %, на 0,2% - среднего балла, снижение успешности на 3,7%.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Всего	Итоги ОГЭ									Средний	качество	%	Отметка за год										Средний	качество
-------	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	---------	----------	---	----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------	----------

участники в										балл	обученности	успешности										балл	обученности
	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%					«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			
81	3	3,7	35	43,2	31	38,3	12	14,8		4	53,1	96,3	0	0	20	24,7	42	51,9	19	23,4		4	75,3

Анализируя результаты, следует отметить, что 3 (3,7 %) обучающихся не справились с работой и получили отметку «2». Качество обученности составило 53,1%.

Средний балл составил 4.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ и годового оценивания показал снижение качества знаний на 22,2%, подтверждение среднего балла, снижение успешности на 3,7%.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

В ОГЭ по английскому языку приняли участие 5 учащихся.

Всего участников	Итоги ОГЭ								Средний балл	качество обученности	%	Отметка за год	Средний балл	качество обученности							
	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%													
5	0	0	2	40	2	40	1	20	4	60	100	0	0	0	0	2	40	3	60	4	100

Анализируя результаты, следует отметить, все учащиеся сдали ОГЭ по английскому языку. Качество обученности составило 60%.

Средний балл составил 4.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ и годового оценивания показал снижение качества знаний на 40%, подтверждение среднего балла, успешность - 100%.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В ОГЭ по обществознанию приняли участие 45 учащихся.

Всего	Итоги ОГЭ										Средний балл	качество обученности	% успешности	Отметка за год										Средний балл	качество обученности
-------	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------	----------------------	--------------	----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------	----------------------

участник ов										балл	обученности	успешности										балл	обученности
	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%					«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			
45	1	2,2	27	60	15	33,4	2	4,4		3	37,8	97,8	0	0	9	20	21	46,7	15	33,3		4	80

Анализируя результаты, следует отметить, что 1 (2,2 %) учащийся не справился с работой и получили отметку «2». Качество обученности составило 37,8 %. Большинство выпускников справились с работой на отметку «3» (60%).

Средний балл составил 3.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ и годового оценивания показал снижение качества обученности на 42,2 %, среднего балла – на 1, успешности - на 2,2%.

ФИЗИКА

В ОГЭ по физике приняли участие 2 учащихся.

Всего участников	Итоги ОГЭ									Средний балл	Качество обученности	успешности	Отметка за год									Средний балл	Качество обученности
	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%					«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			
2	0	0	0	0	2	100	0	0		4	100	100	0	0	0	0	2	100	0	0		4	100

Анализируя результаты, следует отметить, что все учащиеся справились с заданиями. Качество обученности составило 100%.

Средний балл составил 4.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ и годового оценивания показал подтверждение показателя успешности, подтверждение среднего балла.

ИНФОРМАТИКА

В ОГЭ по информатике приняли участие 22 учащихся.

Всего	Итоги ОГЭ									Средний	Качество	%	Отметка за год									Средний	Качество
-------	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	---------	----------	---	----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	---------	----------

22	3	13,6	6	27,3	10	45,5	3	13,6	4	59,1	86,4	0	0	3	13,6	10	45,5	9	40,9	4,2	86,4
----	---	------	---	------	----	------	---	------	---	------	------	---	---	---	------	----	------	---	------	-----	------

Анализируя результаты, следует отметить, что 3 учащихся (13,6%) не справились с работой и получили отметку «2». Качество обученности составило 59,1 %.

Средний балл составил 4.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ и годового оценивания показал подтверждение качества обученности, понижение среднего балла на 0,2, снижение успешности - на 13,6%.

ХИМИЯ

В ОГЭ по химии приняли участие 4 учащихся.

Всего участников	Итоги ОГЭ								Средний балл	Качество обученности	%	Отметка за год								Средний балл	Качество обученности
	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%				«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%		
4	0	0	0	0	1	25	3	75	5	100	100	0	0	0	0	1	25	3	75	5	100

Анализируя результаты, следует отметить, что все учащиеся справились с заданиями. Качество обученности составило 100%. Большинство выпускников справились с работой на отметку «5» (75%). Средний балл составил 5.

Количество предметов	Количество предметов без «2»	%	Количество предметов в	Количество предметов без «2»	%
2022 год			2023 год		
9	7	77,7%	10	5	50%

РЕКОМЕНДАЦИИ НА 2023/2024 УЧЕБНЫЙ ГОД.

I. Руководителям ШМО:

1. Продолжить систематическую работу по подготовке и проведению ГИА обучающихся 9-х классов.
2. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ОГЭ с учителями и выпускниками 9-х классов.
3. Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам:
 - разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;
 - поставить на контроль учащихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.

II. Учителям математики:

Усилить работу по следующим направлениям:

- более прочное усвоение базовых знаний, определений, понятий, свойств, законов по различным разделам курса математики;
- сознательный подход к усвоению математических понятий, умений и способов действий, исключая формальный подход к усвоению содержания математики;
- формирование умений анализировать условие задачи, выполнять поиск пути решения, применять известные алгоритмы в прикладной ситуации;
- формирование базовой логической культуры, графической культуры, функциональной грамотности;
- систематическое обеспечение работы по формированию приёмов самоконтроля, оценке результатов выполненных действий с точки зрения здравого смысла;
- совершенствование вычислительных навыков на протяжении всего обучения в основной школе.

В целях организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки рекомендуется:

- проводить мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников, внедрять эффективные механизмы корректировки имеющихся проблем;
- при организации уроков обобщения и систематизации знаний по сквозным темам курса математики основной школы учитывать уровень подготовки школьников;
- использовать для работы на уроке разноуровневые задания;
- предусмотреть использование задачного материала различного уровня сложности для обеспечения успешной работы учащихся как с задачами повышенного и высокого уровня сложности, задачами исследовательского характера с применением варьирования исходных данных задачи, нестандартных постановок вопросов и т.д.
- предусмотреть использование задачного материала, направленного на формирование математической грамотности;
- при организации работы с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, усилить отработку базовых навыков счёта, чтения и понимания учебного математического текста, на усвоение ключевых математических понятий;
- при организации работы с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, необходимо усилить контроль по усвоению ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий с использованием изученных алгоритмов, приёмов и способов действия, решения текстовых задач и задач практического содержания;
- при организации работы с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего и высокий, обеспечивать возможность развития способностей данной категории обучающихся, через систематическое предоставление возможности решения задач повышенного и высокого

уровней сложности; уделять больше внимания выполнению заданий, требующих логических рассуждений, анализа, сопоставления, обоснований, доказательств.

III. Учителям русского языка:

Усилить работу по следующим направлениям:

- сознательный подход к усвоению лингвистических понятий, умений и способов действий, исключая формальный подход к усвоению содержания;
- формирование умений анализировать условие задания, выполнять поиск пути решения, применять известные алгоритмы и правила в новой ситуации;
- формирование базовой логической культуры, графической культуры, читательской грамотности;
- систематическое обеспечение работы по формированию приёмов самоконтроля;
- совершенствование грамматической компетенции на протяжении всего обучения в основной школе.

Учителям ОО, имеющим результаты ОГЭ по русскому языку ниже среднего по муниципалитету, пересмотреть методы, приёмы и средства, применяемые при изучении проблемных содержательных линий, обсудить на школьных методических объединениях возможные меры, направления работы МО и каждого отдельно взятого учителя с позиции повышения качества подготовки к ГИА, обеспечить организацию дифференцированного обучения групп школьников с различным уровнем подготовки.

В целях организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки рекомендуется:

- проводить мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников, внедрять эффективные механизмы корректировки имеющихся проблем;
- при организации уроков обобщения и систематизации знаний по сквозным темам курса русского языка основной школы учитывать уровень подготовки школьников;
- использовать для работы на уроке разноуровневые комплекты задания;
- предусмотреть использование практического материала различного уровня сложности для обеспечения успешной работы учащихся с заданиями различного характера;
- предусмотреть использование практического материала, направленного на формирование читательской грамотности;
- при организации работы с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, усилить отработку базовых навыков орфографии и пунктуации;
- при организации работы с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, необходимо усилить контроль по усвоению ключевых лингвистических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий с использованием известных алгоритмов, приёмов и способов действия, решения текстовых задач и задач практического содержания;
- при организации работы с обучающимися, имеющими уровень филологической подготовки выше среднего и высокий, обеспечивать развитие способностей данной категории обучающихся, через систематическое предоставление заданий повышенного и высокого уровней сложности;
- уделять больше внимания выполнению заданий, требующих собственного развёрнутого высказывания как письменного, так и устного.

IV. Учителям-предметникам:

1. Составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений обучающихся и недопущению неудовлетворительных результатов.
2. Применять эффективные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.
3. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.
4. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, в текущие контрольные работы.

5. Объективно оценивать в течение всего учебного периода знания учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.
6. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.
7. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.
8. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ.
9. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».
10. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся, с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.
11. Усилить работу с обучающимися, испытывающими затруднения в обучении, уже с 8-го класса.

V. Классным руководителям:

1. Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения государственной итоговой аттестации, особенно в части соблюдения информационной безопасности.
2. Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ОГЭ.
3. Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ОГЭ.
4. Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ОГЭ.

ГИА В 11 КЛАССЕ

В ЕГЭ приняли участие 50 выпускников 11 классов. Самыми массовыми среди предметов по выбору в 2023 году стали обществознание, математика базовая, биология.

Результаты ЕГЭ по всем предметам представлены в таблице:

ОУ	Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
		ниже мин.	%	от мин. - 60	%	61-80	%	81-100	%		

Русский язык	50	1	2	34	68	10	20	5	10	55	93
Математика Б	39	3	7,7	15	38,5	9	23	12	30,8	4	53,8
Математика П	11	3	27,3	8	72,7	0	0	0	0	46	68
Физика	3	0	0	3	100	0	0	0	0	46	54
Химия	3	1	33,3	1	33,3	1	33,4	0	0	49	78
Информатика и ИКТ	6	2	33,3	3	50	1	16,7	0	0	47	67
Биология	9	4	44,4	4	44,4	1	11,2	0	0	35	76
История	5	0	0	2	40	3	60	0	0	59	72
География	2	0	0	2	100	0	0	0	0	49	59
Обществознание	25	12	48	7	28	6	24	0	0	42	75
Литература	6	0	0	6	100	0	0	0	0	51	58
Английский язык	5	1	20	1	20	3	60	0	0	49	78

РУССКИЙ ЯЗЫК

В ЕГЭ по русскому языку приняли участие 50 выпускников.

Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
	ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
50	1	2	34	68	10	20	5	10	55	93

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- ниже минимального балла сдали ЕГЭ 1 (2 %) выпускник;
- 5 учеников набрали более 81 балла, 1 учащийся – 93 балла;
- средний балл – 565

Сравнительный анализ за 3 года:

	2021 (%)	2022(%)	2023(%)
Ниже мин.	0	3,3	2
От мин. до 60	35	60	68
61-80	50	30	20
81-100	15	6,7	10

Сравнительный анализ за 3 года показал, что количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, уменьшилось. Уменьшилось количество учеников, набравших более 61 балла. Увеличилось количество выпускников, набравших от 81 до 100 баллов. Большинство выпускников показывают средний уровень владения учебным материалом. Таким образом, по результатам ЕГЭ наблюдается положительная динамика.

МАТЕМАТИКА (профильная)

ЕГЭ по математике профильной сдавали 11 выпускников.

Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
	ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
11	3	27,3	5	45,4	3	27,3	0	0	46	68

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- ниже минимального балла сдали ЕГЭ 3 человека (27,3%); средний балл – 46.

Сравнительный анализ за 3 года:

	2021 (%)	2022(%)	2023(%)
Ниже мин.	28,5	10	27,3
От мин. до 60	50	70	45,4
61-80	14,3	20	27,3
81-100	7,2	0	0

Сравнительный анализ за 3 года показал, что количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, остался на том же уровне. Увеличилось количество участников, набравших от 61 до 80 баллов. Второй год нет ни одного участника, набравшего высокие баллы. Уменьшился результат до 60 баллов. Таким образом, по результатам ЕГЭ наблюдается положительная динамика.

МАТЕМАТИКА (базовая)

ЕГЭ по математике базовой сдавали 39 выпускников.

Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Качество обученности
	"2"	%	"3"	%	"4"	%	"5"	%		
39	3	7,7	15	38,5	9	23	12	30,8	4	53,8

Анализируя результаты, следует отметить, что не справились с работой и получили отметку «2» 3 ученика (7,7%). Отметку «5» получили 12 учеников.

Качество обученности составило 53,8%. Средний балл – 4.

Сравнительный анализ за 3 года:

	2022(%)	2023(%)
--	---------	---------

«2»	15	7,7
«3»	35	38,5
«4»	35	23
«5»	15	30,8

Сравнительный анализ за 2 года показал: повышение качества обученности на 3,8%, уменьшение учеников, написавших работу на «2», увеличение количества учеников, написавших работу на «5», незначительное увеличение учеников «3», уменьшение «4». Можно сделать вывод, что наблюдается положительная динамика по математике.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В ЕГЭ по обществознанию приняли участие 25 выпускников.

Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
	ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
25	12	48	7	28	6	24	0	0	42	75

Анализируя результаты ОО, можно сделать следующие выводы:

- 12 выпускников (48%) не преодолели минимальный порог;
- средний балл – 42

Сравнительный анализ за 3 года:

	2021 (%)	2022(%)	2023(%)
Ниже мин.	35	23,1	48
От мин. до 60	55	61,5	28
61-80	10	15,4	24
81-100	0	0	0

- на 24% увеличилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог;
- на 36 % уменьшилось количество выпускников, набравших баллы в диапазоне до 61 балла.
- на 9% увеличилось количество выпускников, набравших баллы в диапазоне выше 61.

ИСТОРИЯ

В ЕГЭ по истории приняли участие 5 выпускников.

Всего	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
участников	ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
5	0	0	2	40	3	60	0	0	59	72

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- все выпускники набрали выше минимального балла;
- средний балл – 59

Сравнительный анализ за 3 года:

	2021 (%)	2022(%)	2023(%)
Ниже мин.	7,7	16,7	0
От мин. до 60	76,9	83,3	40
61-80	15,4	0	60
81-100	0	0	0

Сравнительный анализ показал, что уменьшилось количество выпускников, набравших до 60 баллов. Значительно увеличилось количество выпускников, набравших от 61 до 80 баллов. Второй год нет ни одного участника, набравшего высокие баллы. Таким образом, наблюдается положительная динамика, что свидетельствует о постоянной работе по подготовке к ЕГЭ учителей истории.

ФИЗИКА

В ЕГЭ по физике приняли участие 3 выпускника.

Всего	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
участников										
	ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
3	0	0	3	100	0	0	0	0	46	54

Анализируя результаты, следует отметить, что все выпускники преодолели минимальный порог.

Все остальные получили баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов.

Средний балл - 46.

Сравнительный анализ за 3 года:

	2021 (%)	2022(%)	2023(%)
Ниже мин.	0	0	0
От мин. до 60	85,7	100	100
61-80	0	0	0
81-100	14,3	0	0

Сравнительный анализ показал, что третий год подряд участники преодолевают минимальный порог. Стабильный результат показывают участники, набравшие до 60 баллов. За три года нет ни одного участника, набравшего от 61 до 80 баллов. Два года подряд нет участников, набравших высокие баллы. Наблюдается положительная динамика.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

В ЕГЭ по английскому языку приняли участие 5 учащихся.

Всего	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
участников										
	ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
5	1	20	1	20	3	60	0	0	49	78

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- 1 участник ЕГЭ не преодолел минимальный порог;
- из 5 участников 3 набрали баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов;
- средний балл – 49

Сравнительный анализ за 3 года:

	2021 (%)	2022(%)	2023(%)
Ниже мин.	0	0	20
От мин. до 60	100	0	20
61-80	0	0	60
81-100	0	100	0

Сравнительный анализ за 3 года показал, что увеличилось количество учеников, не преодолевших минимальный порог. Значительно уменьшилось количество учащихся, получивших высокий бал (от 81 до 100). Появились учащиеся, которые набрали баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов. Можно констатировать отрицательную динамику, которая свидетельствует о недостаточной работе учителей иностранного языка по подготовке выпускников к ЕГЭ.

ГЕОГРАФИЯ

В ЕГЭ по географии приняли участие 2 выпускника.

Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
	ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
2	0	0	2	100	0	0	0	0	49	59

Анализируя результаты, можно отметить следующее:

- все участники преодолели минимальный порог;
- Средний балл - 49

Сравнительный анализ за 3 года:

	2021 (%)	2022(%)	2023(%)
Ниже мин.	0	0	0
От мин. до 60	50	100	100
61-80	50	0	0
81-100	0	0	0

Сравнительный анализ показал, что в течение трех лет все выпускники преодолевали минимальный порог. За 3 года ни один выпускник не показал результат выше 81 балла. Увеличилось количество выпускников, набравших до 60 баллов.

БИОЛОГИЯ

В ЕГЭ по биологии приняли участие **9** учащихся.

Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
	ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
9	4	44,4	4	44,4	1	11,2	0	0	35	76

Анализируя результаты, можно отметить следующее:

- не набрали минимальный балл 4 выпускника (44,4%);
- 2 человека из двух школ набрали баллы в диапазоне от 61 до 80;
- 1 ученик набрал максимальный балл (76) по району
- средний балл - 35

Сравнительный анализ за 3 года:

	2021 (%)	2022(%)	2023(%)
Ниже мин.	22,2	16,7	44,4
От мин. до 60	44,4	83,3	44,4
61-80	33,4	0	11,2
81-100	0	0	0

Сравнительный анализ за 3 года показал, что на 27% увеличилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог. Значительно уменьшилось количество выпускников, получивших за работу до 61балла. За 3 года ни один выпускник не показал результат выше 81 балла. Таким образом, остается высокий показатель низкого уровня знаний предмета и неумение применять полученные знания на практике.

ХИМИЯ

В ЕГЭ по химии приняли участие 3 учащихся.

Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
	ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
3	1	33,3	1	33,3	1	33,4	0	0	49	78

Анализируя результаты ОО, можно сделать следующие выводы:

- не набрали минимальный балл 1 выпускник;
- средний балл – 49.

Сравнительный анализ за 3 года:

	2021 (%)	2022(%)	2023(%)
Ниже мин.	25	66,7	33,3
От мин. до 60	25	33,3	33,3
61-80	50	0	33,4
81-100	0	0	0

Сравнительный анализ за 3 года показал, что снизилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог. Стабильным остается количество выпускников, набравших до 60 баллов. За три года ни один участник не набрал высокие баллы. Таким образом, можно констатировать отрицательную динамику результатов ЕГЭ по химии, что является следствием недостаточной работы учителей химии по подготовке выпускников к сдаче экзамена.

ИНФОРМАТИКА и ИКТ

В ЕГЭ по информатике и ИКТ приняли участие 6 выпускников.

Всего участников	Итоги ЕГЭ									
	ниже мин.	%	от 40 до 60	%	61-80	%	81-100	%	Средний балл	Максимальный балл
6	2	33,3	3	50	1	16,7	0	0	47	67

Анализируя результаты, следует отметить, что ниже минимального балла ЕГЭ сдали 2 (33,3%) выпускника. 1 человек получил баллы в диапазоне от 61 до 80. Средний балл – 47.

Сравнительный анализ за 3 года:

	2021 (%)	2022(%)	2023(%)
Ниже мин.	20	0	33,3
От мин. до 60	40	75	50
61-80	40	25	16,7
81-100	0	0	0

Сравнительный анализ за 3 года показал увеличение учеников, не преодолевших минимальный порог. Также уменьшилось количество выпускников, получивших более 61 балла. За три года ни один участник не набрал высокие баллы.

Таким образом, можно констатировать отрицательную динамику результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ, что является следствием недостаточной работы учителей информатики по подготовке выпускников к сдаче экзамена.

ЛИТЕРАТУРА

В ЕГЭ по литературе приняли участие 6 выпускников.

Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
	ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
6	0	0	6	100	0	0	0	0	51	58

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- все учащиеся набрали баллы в диапазоне от мин. до 60
- Средний балл – 51.

Сравнительный анализ за 3 года:

	2021 (%)	2022(%)	2023(%)
Ниже мин.	0	0	0
От мин. до 60	0	100	100
61-80	50	0	0
81-100	50	0	0

Сравнительный анализ показал, что все выпускники преодолевают минимальный порог. Стабильным остается количество выпускников, набравших до 60 баллов. Два года подряд нет участников, набравших высокие баллы. Таким образом, в общем, нельзя констатировать положительную динамику, поэтому учителям литературы необходимо пересмотреть подходы к преподаванию предмета.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Учителям математики:

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ по математике учителю и обучающемуся (непосредственному участнику ЕГЭ) рекомендуется как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и умений, проблемные моменты и в соответствии с этим выработать собственную стратегию подготовки.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников, по возможным направлениям диагностики учебных достижений:

- уделять большее внимание содержательному раскрытию математических понятий, их свойств и признаков (особенно в геометрии), развитию логической культуры, объяснению сущности математических методов и границ их приложений;
- в ходе изучения курса геометрии исходить из того, что решение конкретных задач – это не самоцель. Главной целью должно являться формирование умений анализировать предлагаемую в задаче конфигурацию, видеть в ней детали, их свойства, позволяющие обосновывать шаги решения и проводить вычисления. Грамотно организованная работа с чертежом (анализ чертежа, его чтение, преобразование) позволит продвинуться учащимся в поиске путей решения геометрических задач;
- подготовка к государственной итоговой аттестации должна быть обеспечена планомерным обобщением и систематизацией знаний из различных разделов курса математики, варьированием стандартных условий задачи, рассмотрением новых типов заданий;
- необходимо развивать регулятивные умения выпускников: находить и исправлять собственные ошибки;

Необходимо выстраивать с каждым выпускником, выбравшим экзамен профильного уровня, на этапе подготовки к нему грамотную диагностическую работу, направленную на выявление конкретных проблемных зон. Это поможет в будущем, непосредственно на экзамене, выработать чёткую стратегию работы с каждым заданием, в том числе и с заданием с развёрнутым ответом. При обучении решению задач повышенного и высокого уровней сложности особое внимание уделять процессу чтения и анализа условия, поиска пути решения, применения известных алгоритмов в изменённой ситуации, а не показу готового решения или алгоритма. Лучше, если обучающийся, выполняя свои подготовительные задания решит почти все сам и уже после этого будет с учителем разбираться в одной-двух непонятных задачах. Это школьнику придаст уверенности в том, что большинство

задач он может решить сам. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

Учителям русского языка:

Непрерывный характер подготовки к ЕГЭ по русскому языку, проведение консультаций (элективных курсов) по предмету.

Реализовывать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку (развитие речи, продуктивная творческая деятельность, работа с информацией). Использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики, различных стилей и типов речи, примеры, отличающиеся жанровым разнообразием, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы.

Повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры обучающихся; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные письменные высказывания (сочинения) на основе исходного текста.

Включать в аналитическую деятельность обучающихся разные виды разбора. Повышать уровень всех видов практической грамотности, особое внимание уделить развитию умения применять в практике письма пунктуационные нормы русского языка.

Систематически работать со словарями на уроках русского языка, в процессе подготовки к ЕГЭ (в том числе со словарями, представленными в демонстрационных материалах).

Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата. Продолжать практику проведения пробных экзаменов, которые позволяют скорректировать процесс подготовки.

Для обучающихся с низкими результатами по предмету предусмотреть возможность проведения дополнительных консультаций, привлекать в качестве консультантов обучающихся, имеющих высокие показатели. Использовать в работе с данной группой опорные схемы, таблицы, алгоритмы, образцы выполнения задания. Учитывать индивидуальный темп работы.

Для обучающихся с высокими учебными возможностями предлагать задания, включающие сложный материал (исключения из правил либо наименее распространенные примеры).

Развитие аналитических умений: отведение роли проверяющего (также роли эксперта – оценивание по критериям), составление типовых заданий на основе самостоятельно отобранного языкового материала. Работа с дополнительной литературой.

Учителям-предметникам:

Провести детальный анализ результатов ГИА в форме ЕГЭ исходя из особенностей образовательной программы.

Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в ГИА выпускников 11-х классов, составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов.

Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам.

Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.

Своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ЕГЭ в текущие контрольные работы. Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 11-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации.

Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».

Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

Классным руководителям:

Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения ГИА, особенно в части соблюдения информационной безопасности.

Результаты ГИА 2023 года довести до сведения родителей, учащихся 11-х классов на родительском собрании в сентябре 2023/2024 учебного года.

Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ЕГЭ.

Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ЕГЭ.

Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ЕГЭ.