

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности
обучающихся 8-9 классов**

**МБОУ «Курская СШ» Белогорского района Республики Крым
с 05.11.2024 по 29.11.2024**

Цель проверки: мониторинг формирования функциональной грамотности

Форма контроля: выполнение диагностических работ с использованием электронных образовательных ресурсов (Открытый банк заданий на образовательной платформе «Российская электронная школа»).

Формирование функциональной грамотности учащихся – одна из основных задач современного образования. Уровень сформированности функциональной грамотности – показатель качества образования в масштабах от школьного до государственного.

В соответствии с письмом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 22.10.2024 №6238/01-15, во исполнение приказа управления образования, молодежи и спорта администрации Белогорского района Республики Крым от 11.10.2024 №452 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Белогорского района в 2024/2025 учебном году», с целью реализации п.3.2. «Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Белогорского района Республики Крым на 2024/2025 учебный год» и активизации деятельности учителей общеобразовательных организаций по формированию функциональной грамотности обучающихся, а также создания условий для повышения качества знаний и применения фундаментальных навыков в реальных жизненных ситуациях в период с **05.11.2024 по 29.11.2024** года в 8-9 классах школы были проведены диагностические работы по оценке функциональной грамотности по направлениям: читательская, математическая и естественнонаучная грамотность.

Класс	11.11.2024 -15.11.2024 Читательская грамотность	18-11.2024 – 22.11.2024 Математическая грамотность	25.11.2024 – 29.11.2024 Естественнонаучная грамотность
8 класс	Диагностическая работа (2020), (2021), (2022). Вариант 1, 2.	Диагностическая работа (2020), (2021), (2022). Вариант 1,2	Диагностическая работа (2020), (2021), (2022). Вариант 1, 2
9 класс	Диагностическая работа (2020), (2021), (2022). Вариант 1, 2.	Диагностическая работа (2020), (2021), (2022) Вариант 1,2	Диагностическая работа (2020), (2021), (2022). Вариант 1, 2

1. Читательская грамотность

Результаты диагностических работ по читательской грамотности в 8 классе

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 24 обучающихся 8-х классов. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице

Итог и 8 кл	Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий		Сумма средний, повышен ый и высокий уровни	%
	Провере но работ	%	Провере но работ	%	Провере но работ	%	Провере но работ	%	Провере но работ	%		
Всего работ	1	1,82	1	1,82	9	16,36	34	61,82	10	18,18	53	96,36

		%		%								
--	--	---	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

Выводы:

1.96,36% обучающихся продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

2.Обучающиеся, показавшие недостаточный и низкий уровень сформированности читательской грамотности (3,64%), как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Результаты диагностических работ по читательской грамотности в 9 классе

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 19 обучающихся 9-х классов. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице

Итог и 9 кл	Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий		Сумма средний, повышенный и высокий уровни	
	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%		
50	0	0%	1	2%	5	10%	30	60%	14	28%	49	98%

Выводы:

1.98% обучающихся продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

2.Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности читательской грамотности (2%), как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

2.Математическая грамотность

Результаты диагностических работ по математической грамотности в 8 классе

В диагностике уровня сформированности математической грамотности приняли участие 24 обучающихся 8-х классов. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице

Итог и 8 кл	Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий		Сумма средний, повышенный и высокий уровни	
	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%		
57	1	1,75%	0	0%	15	26,31%	16	28,09%	25	43,85%	56	98,25%

Выводы:

1. 98,25% обучающихся продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

2.Обучающиеся, показавшие недостаточный уровень сформированности математической

грамотности (1,75%), как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

Результаты диагностических работ по математической грамотности в 9 классе

В диагностике уровня сформированности математической грамотности приняли участие 19 обучающихся 9-х классов. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице

Итог и 9 кл	Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий		Сумма средний, повышенный и высокий уровни	%
	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%		
30	0	0%	4	13,34%	8	26,66%	10	33,34%	8	26,66%	26	86,66%

Выводы:

1.96,36% обучающихся продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

2.Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности математической грамотности (13,34%), как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

3. Естественнонаучная грамотность

Результаты диагностических работ по естественнонаучной грамотности в 8 классе

В диагностике уровня сформированности естественнонаучной грамотности приняли участие 24 обучающихся 8-х классов. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице

Итог и 8 кл	Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий		Сумма средний, повышенный и высокий уровни	%
	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%		
43	0	0%	0	0%	5	11,63%	16	37,20%	22	51,17%	43	100%

Выводы:

1.100 % обучающихся продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Результаты диагностических работ по естественнонаучной грамотности в 9 классе

В диагностике уровня сформированности естественнонаучной грамотности приняли участие 19 обучающихся 9-х классов. Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице

Итог и 9 кл	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий	Сумма средний, повышенный	%
-------------	---------------	--------	---------	------------	---------	---------------------------	---

Всего работ	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	Проверено работ	%	ый и высокий уровни	
33	0	0%	0	0%	6	18,18%	11	33,34%	16	48,48%	33	100%

Выводы:

1.100 % обучающихся продемонстрировали достаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Рекомендации:

1.Учителям-предметникам:

- Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической).
- Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов.
- Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.
- Вести систематическую работу с банком заданий по развитию функциональной грамотности на платформах РЭШ, Учи.ру, ФИПИ.
- Включать задания по развитию читательских компетенций на всех уроках в течение учебного года.
- На уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера.
- На уроках предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
- Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

2.Руководителям ШМО:

- На заседаниях методических объединений проанализировать результаты проведения работ по функциональной грамотности.
- Выявить причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

Заместитель директора по УВР : Якименко Е.А.

