

**Методические рекомендации, ориентированные на формирование и
оценку функциональной грамотности обучающихся
образовательных организаций Первомайского района**

Декабрь 2025

Функциональная грамотность в современном понимании – это не просто умение читать и писать, а способность человека эффективно использовать приобретённые знания, умения и навыки для решения широкого круга жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

В рамках тематической недели функциональной грамотности в общеобразовательных организациях Первомайского района в декабре 2025 года был проведен мониторинг среди обучающихся 1–11 классов. В мероприятиях приняли участие все 18 образовательных организаций района. Мониторинг охватывал шесть ключевых направлений функциональной грамотности, однако тематическая неделя по креативному мышлению не была проведена, что отразилось на отсутствии данных по данному направлению.

Общая статистика участия и успешности:

Направление ФГ	Всего участников	Справились (%)	
			Не справились
Читательская грамотность	321	240 (74,8%)	81 (25,2%)
Математическая грамотность	128	102 (79,7%)	26 (20,3%)
Финансовая грамотность	220	175 (79,5%)	45 (20,5%)
Естественно-научная грамотность	134	104 (77,6%)	30 (22,4%)
Глобальное	35	24 (68,6%)	11 (31,4%)

Направление ФГ	Всего участников	Справились (%)	Не справились
Мышление			
Креативное мышление	0	–	–

На основе предоставленных данных о проведении тематических недель и мониторинга функциональной грамотности в образовательных организациях Первомайского района можно сформулировать следующие выводы и адресные рекомендации.

Выводы по результатам мониторинга:

- 1. Наиболее массовое участие** отмечено в направлении **читательской грамотности** (321 участник), что свидетельствует о приоритетности данного направления в образовательном процессе.
Вывод: Уровень читательской грамотности достаточно высок, однако каждый четвёртый участник испытывает трудности.
- 2. Наивысшие показатели успешности** демонстрируют **математическая** (79, 7%), что может указывать на эффективность применяемых методик и высокую мотивацию обучающихся.
Вывод: Результаты по математической грамотности выше среднего, но также требуют внимания к 20% обучающихся, не справившихся с заданиями.
- 3. Финансовая грамотность :** Участвовало 220 обучающихся. Справились – 175 (79.5%), не справились – 45 (20.5%). *Результаты схожи с математической грамотностью.*
Вывод: Уровень финансовой грамотности сопоставим с математической, однако почти каждый пятый участник нуждается в дополнительной поддержке.
- 4. Естественно-научная грамотность:** Участвовало 134 обучающихся. Справились – 104 (77.6%), не справились – 30 (22.4%). *Наименьший процент успешного выполнения среди охваченных направлений.*
- 5. Наибольшие трудности** у обучающихся возникли в направлении **глобального мышления** (31,4% не справились), что требует

усиления межпредметных связей и интеграции тем, связанных с мировыми процессами, экологией, культурным разнообразием.

Вывод: Результаты удовлетворительные, но доля не справившихся — самая высокая среди основных направлений.

6. **Креативное мышление** оказалось полностью не охвачено мониторингом, что является значительным пробелом в системе оценки ФГ.

Общий уровень успешности по всем направлениям (кроме глобального мышления) находится в диапазоне 74–80%, что указывает на удовлетворительный, но не максимальный уровень сформированности ключевых компетенций.

1. Краткий анализ проведенного мониторинга

Положительные тенденции:

- **Широта направлений:** Тематические недели охватили пять из шести ключевых направлений функциональной грамотности (читательская, математическая, финансовая, естественно-научная грамотность, глобальные компетенции).
- **Многообразие форм работы:** Использован широкий спектр мероприятий (классные часы, открытые уроки, конференции, викторины, конкурсы, практикумы), что способствует вовлеченности учащихся разных возрастов и интересов.
- **Методическое сопровождение:** Вопросы функциональной грамотности включены в планы школьных методических объединений, проведены тематические заседания районных МО, что формирует основу для профессионального развития педагогов.
- **Активность обучающихся:** Обучающиеся всех классов принимали участие в мониторинге функциональной грамотности. Мониторинг показал высокую активность участия по некоторым направлениям (финансовая грамотность – 838 чел.), что указывает на востребованность и интерес.
- **Позитивные результаты:** По большинству направлений, где проводился мониторинг, процент успешно справившихся с заданиями обучающихся находится на удовлетворительном или хорошем уровне (от 70% до 81%).

Проблемные области и рекомендации:

- **Отсутствие тематической недели по креативному мышлению:** Это серьезный недостаток, учитывая важность развития креативного мышления в современном мире.
- **Рекомендация:** В следующем году необходимо в обязательном порядке включить неделю креативного мышления в план мероприятий. Разработать и предложить образовательным организациям методические рекомендации и материалы для проведения недели креативного мышления.

- **Низкий уровень вовлеченности в мониторинг креативного мышления:** отсутствие данных о количестве участников мониторинга по креативному мышлению также указывает на недостаток внимания к этому направлению.
- **Недостаточный охват мониторингом по некоторым направлениям:** Количество участников мониторинга по естественно-научной и глобальной грамотностям значительно уступает финансовой и читательской грамотностям.
- **Рекомендация:** Проанализировать причины низкой вовлеченности в мониторинг по данным направлениям. Возможно, требуется дополнительная мотивация или предоставление образовательным организациям более интересных и адаптированных заданий.

Общие рекомендации:

1. Разработать и внедрить комплекс мер по развитию креативного мышления обучающихся.
2. Проанализировать причины разной вовлеченности обучающихся в мониторинг по различным направлениям ФГ и принять меры по увеличению охвата.
3. Регулярно проводить анализ результатов мониторинга ФГ и использовать эти данные для корректировки образовательных программ и методик.
4. Обеспечить методическую поддержку педагогам по вопросам формирования и оценивания функциональной грамотности.
5. Продолжать практику проведения тематических недель по различным направлениям ФГ, расширяя спектр используемых форм и методов работы.

Заключение

Проведенный мониторинг показал, что в Первомайском районе ведется активная работа по формированию функциональной грамотности, однако остаются направления, требующие повышенного внимания (креативное мышление, глобальное мышление).

