

ПРИКАЗ

09.01.2024

с. Укромное

№ 43-О

Об итогах диагностики функциональной грамотности в 8-х и 9-х классах

В соответствии с приказом директора МБОУ «Укромновская школа» от 23.10.2023 № 487 «О проведении диагностики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х и 9-х классов МБОУ «Укромновская школа» в компьютерном формате», на основании аналитической справки от 28.12.2023 г. (приложение 1)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. И.о. заместителя директора по УВР Сейдалиеву Э.Д.:

1.1. В срок до 19.01.2024 на основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.

1.2. Представить итоги анализа на педагогическом совете.

1.3. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.

1.4. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

1.5. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.

1.6. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

1.7. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

2. Руководителям школьных методических объединений:

2.1. Обсудить итоги диагностических работ по функциональной грамотности в 8-х и 9-х классах, выявить причины низких результатов, включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы (до 22.01.2024).

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической).

3.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

3.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

3.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.

3.6. Использовать практики развивающего обучения.

3. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

И.о. директора



А.К. Сейтмамедова

Справка по итогам диагностики функциональной грамотности

Даты диагностик: 07.11. -18.11.23, 21.11-30.11.23, 11.12.-26.12.23,.

Цель диагностики: выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х и 9-х классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи диагностики:

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8-х и 9-х классов;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8-х и 9-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования в МБОУ «Укромновская школа».

Формат проведения диагностики: компьютерный.

Параллель: 8-е и 9-е классы.

Количество классов в параллели: 2.

Общее количество обучающихся, принявших участие: 82.

Обоснование проведения диагностики: диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х и 9-х классов «Укромновская школа» проводилась в соответствии с приказом директора МБОУ «Укромновская школа» от 23.10.2023 № 487 «О проведении диагностики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х и 9-х классов МБОУ «Укромновская школа» в компьютерном формате».

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности:

- математическая грамотность (МГ);
- читательская грамотность (ЧГ);
- естественно-научная грамотность (ЕНГ);

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СФЕР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

2. Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

3. Естественно-научная грамотность определяется тремя основными компетенциями:

- научное объяснение явлений;
- применение естественно-научных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В заданиях диагностики ЕГ эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. Объектом оценивания являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание естественно-научного образования, которое используется в заданиях;
- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественно-научным содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня естественно-научной грамотности обучающимся предлагаются близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественно-научных предметов.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ

1. Математическая грамотность

1.1. Содержательная область оценки

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Количество	3

Пространство и форма	2
Изменение и зависимости	3
Неопределенность и данные	1
Итого	9

1.2. Компетентностная область оценки

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

Компетентностная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Формулировать	3
Применять	2
Интерпретировать/оценивать	2
Рассуждать	2
Итого	9

1.3. Контекст

Распределение заданий по контекстам

Контекст	Число заданий в работе
	Вариант 2
Личная жизнь	4
Образование/профессиональная деятельность	—
Общественная жизнь	5
Итого	9

1.4. Уровень сложности заданий

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий в работе
	Вариант 2

Низкий	5
Средний	2
Высокий	2
Итого	9

1.5. Типы заданий по форме ответов

Используются следующие типы заданий:

- с выбором нескольких верных ответов;
- кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр);
- несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов);
- развернутым ответом;
- на установление последовательности;
- перетаскивание объектов.

Время выполнения диагностической работы: 40 минут.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания), двумя баллами (7 заданий). Максимальный балл составляет 16 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором нескольких верных ответов, кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 или 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

Уровень сформированности математической грамотности обучающегося определяется на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий диагностической работы:

- низкий: от 0 до 7 баллов;
- средний: от 8 до 13 баллов;
- высокий: от 14 до 16 баллов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО ВИДАМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Распределение обучающихся 8-х и 9-х классов по уровням сформированности математической грамотности

Класс	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
8 «А»	3	5	5	6	

8 «Б»	2	4	6	11	
9 «А»		5	6	2	6
9 «Б»	1	2	3	4	9
Итого	6	16	20	23	15

Доля правильных ответов обучающихся 8-х классов

Компетенция в сфере математической грамотности	Доля выполнения
Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	50%
Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	47%
Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	79%
Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	50%

Распределение обучающихся 8-х и 9-х классов по уровням сформированности читательской грамотности

Класс	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным уровнем	Кол-во обучающихся с высоким уровнем
8 «А»	1	10			8
8 «Б»	1	6	7	3	7
9 «А»	2		3	13	1
9 «Б»	3	4	2	2	8
Итого	7	20	12	18	24

Доля правильных ответов обучающихся 8-х и 9-х классов

Компетенция в сфере читательской грамотности	Доля выполнения
Находить и извлекать одну единицу информации	89
Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	89
Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	89
Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	37
Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	89
Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	58
Определять наличие/отсутствие информации	79
Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	89
Находить и извлекать одну единицу информации	26
Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	63
Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	95
Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	84
Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	21
Находить и извлекать одну единицу информации	68
Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	0
Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	0

Распределение обучающихся 8-х и 9-х классов по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Класс	Кол-во обучающихся с недостаточным уровнем	Кол-во обучающихся с низким уровнем	Кол-во обучающихся со средним уровнем	Кол-во обучающихся с повышенным	Кол-во обучающихся с высоким уровнем

				уровнем	
8 «А»	5	3	10		
8 «Б»	2	3	7		12
9 «А»		13	4	1	0
9 «Б»	1	5	4	3	5
Итого	8	24	25	4	17

Доля правильных ответов обучающихся 8-х и 9-х классов

Компетенция в сфере естественно-научной грамотности	Доля выполнения
Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	88
Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.	69
распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	45
Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.	69
Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	48
Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	7
анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	81
Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	0

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объем и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- недостаточный учебный опыт;
- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.

2. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
3. На уроках географии, биологии, химии, физики целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки естественно научной грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
4. На уроках русского языка, литературы, обществознания и истории целесообразно использовать банк заданий, предназначенных для формирования и оценки читательской грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.

ВЫВОДЫ

1. Низкий уровень сформированности математической грамотности показали 27.5% обучающихся, средний уровень – 25%, высокий уровень – 47.5%.
2. Низкий уровень сформированности читательской грамотности показали 33% обучающихся, средний уровень – 14%, высокий уровень – 51%.
3. Низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности показали 41% обучающихся, средний уровень – 32%, высокий уровень – 26%.
4. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
5. Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).
6. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
7. Технические затруднения из-за незнакомой формы представления диагностической работы (в электронном виде).
8. Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.