

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гвардейская школа-гимназия № 3»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»)**

ПРИКАЗ

20.11.2024

пгт. Гвардейское

№ 520

**Об итогах проведения Недели
функциональной грамотности в 9-х классах**

В соответствии с приказами управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», от 01.10.2024 № 921 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций

11.11.2024 по 18.11.2024 в школе-гимназии была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 9-х классов по направлениям:

11.11.2024 - читательская грамотность (отв. Резниченко Е.Ю., Личман О.В., Дубинская А.В.)

12.11.2024 - математическая грамотность (отв. Пилипенко А.В., Падерина Т.В.);

13.11.2024 - естественно-научная грамотность (отв. Рамазанова Г.А., Абдуллаева Л.Л.);

14.11.2024 - финансовая грамотность (отв. Пилипенко А.В., Бенсеитова Н.З.);

15.11.2024 - креативное мышление (отв. Септарова Э.Р., Личман О.В., Сейтхалилова З.Э. Дубинская А.В.)

18.11.2024 - глобальные компетенции (отв. Резниченко Е.Ю.Аблязова В.Э. (9А), Мальмина О.Г. (9Б), Исакова Э.С.(9В));

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **читательской грамотности** учителей русского языка и литературы Личман О.В. и Дубинской А.В.

| уровень | Диапазон выполнения | Количество учащихся | % от общего количества участников мониторинга |
|-----------------|---------------------|---------------------|---|
| Высокий уровень | 100% | 11 | 18 |
| Средний уровень | 70% | 31 | 50 |
| Ниже среднего | 40% | 12 | 19 |

| | | | |
|---|-----|-------|-----|
| Низкий уровень | 10% | 8 | 13 |
| Общее количество участников мониторинга | | 62/75 | 83% |

В мониторинге читательской грамотности 11.11.2024 г. приняли участие 62 ученика 9-х классов (75%). Справились заданием на высоком уровне 11 чел./18%, на среднем – 31 чел./ 50%, ниже среднего – 12 чел./19%, на низком уровне - 8 чел./13%.

Проверочная работа включала в себя 15 вопросов по трём текстам, на ответы было отведено 45 мин.

Первый текст «Быть или казаться» познакомил участников мониторинга с биографией Элвиса Пресли. Цель текста: рассказать о трагедии человека, которого все считали баловнем судьбы. Задания 26, 27 содержали вопросы с кратким ответом и проверяли уровень понимания прочитанного. С заданиями 26 и 27 полностью справились 57 человек/92%. Задания 28,36 - задания с развёрнутыми ответами. Задание 28 проверяло умение учащихся выражать своё отношение к авторской позиции; справились с заданием 36 чел./58%. В задании 36 необходимо было написать сочинение-рассуждение и раскрыть смысл фразы «Он был один такой. Совершенно один». Коммуникативную задачу выполнили 42 чел./ 68%.

Второй текст содержал информацию о Шопене и его нелегкой борьбе со смертельной болезнью. Задания 30-34 содержали вопросы, связанные с пониманием содержания текста. Вопросы 31 и 33 предполагали выбор ответа из предложенных вариантов. С заданием справились 57 чел./92%. Задания 30, 32, 34 – задания с развернутыми ответами. В 30 задании необходимо было соотнести иллюстрацию с содержанием текста и прокомментировать свой ответ, справились 39 чел./63%, в 32 задании нужно было составить 3 вопроса к тексту, с заданием справились 41 чел./66%, а в 34 задании нужно было порассуждать над тем, объективен ли прочитанный текст, и аргументировать свою позицию с привлечением аргументов. Задания 29 и 35 – задания на сопоставление текстов №1 и №2. 29 задание проверяло умение отличать фактическую информацию от частного мнения, с заданием справились 19 чел./31%, а в 35 задании ребята должны были порассуждать на проблемный вопрос с привлечением аргументов из обоих текстов. С заданием справились 24 чел./39%.

Третья часть мониторинговой работы была связана с информацией, взятой из сети Интернет. Ребятам было предложено ознакомиться с мифами и распространенными недостоверными слухами, которые распускают о себе пользователи Сети. 38 задание с кратким ответом проверяло понимание прочитанного текста. С заданием справились 44 чел./71%, задания 37, 39 и 40 – задания с развернутыми ответами. Сформулировать главную мысль текста в 37 задании смогли 56 чел./90%, верно указать цель создания текста в 39 задании – 48 чел./77%, правильно проанализировать диаграмму в 40 задании смогли только 17 чел./27%.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **математической грамотности** учитель Падерина Т.В.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 63

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (7баллов-1

вариант, 6 баллов-2 вариант) (всего чел в двух вариантах): 0
 Количество обучающихся, набравших минимальный балл (0 баллов)
 (всего чел в двух вариантах): 0

| № варианта | Умения, проверяемые в процессе выполнения задания | % обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б |
|--|---|--|
| 1 вариант Задание 1. ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ | Читать диаграммы | 0б- 10 1б- 48 2б- 42 |
| Задание 2 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ | использовать разные наглядные способы представления данных | 0б- 0 1б- 100 |
| Задание 3 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ | вычислять вероятность события | 0б- 42 1б- 58 2б- 0 |
| Задание 4 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ | читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию | 0б- 16 1б- 52 2б- 32 |
| 2 вариант ЗОНА ОТДЫХА Задание 1 | вычислять, оценивать периметры многоугольников и длину окружности | 0б- 19 1б- 56 2б- 25 |
| ЗОНА ОТДЫХА Задание 2 | использовать свойства сторон прямоугольника | 0б- 41 1б- 59 |
| ЗОНА ОТДЫХА Задание 3 | вычислять, оценивать площадь геометрической фигуры | 0б- 22 1б- 78 |
| ЗОНА ОТДЫХА Задание 4 | вычислять объем тела | 0б- 69 1б- 31 2б- 0 |

| Всего обуч.в 9 кл | Писало | Задание №1 | Задание №2 | Задание №3 | Задание №4 |
|-------------------|--------|--------------------------------|---------------------|---|--------------------------------|
| 75 | 63 | 0б- 14 % 1б- 53% 2б- 33% | 0б- 21 % 1б 79 % | (для 1 вар) 0б- 21% 1б- 28% 2б- 0% №3 (для 2 вар) 0б- 11% 1б- 40% | 0б- 43 % 1б- 44% 2б- 13% |

Выводы по результатам мониторинговой работы:

Из 63 обучающихся, писавших работу, на минимальный и максимальный баллы не написал никто, на 1-2 б. написали около трети учеников, на 3-4 б. написали около половины учеников и на 5-6 б. написали около четверти всех писавших.

Задания варианта о домашних животных показались для учеников легче и ответы в этом варианте более результативные. В первом варианте основное умение – это умение читать и интерпретировать информацию, представленную различным графическим способом. Большинство учеников с этим справились хорошо.

Задания варианта о зоне отдыха оказались более сложными, требующими в решении не только наличие жизненного опыта, но и знание математических (и физических) формул, и оказались менее результативны. Во втором варианте основное умение – это умение вычислять периметры, площади и объемы геометрических фигур. Слабые ученики к решению последнего задания не приступили.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы

Затруднение вызвали вопросы с выбором нескольких правильных ответов, часто ответы были неполные. Затруднялись также делать логические выводы «истина – ложь». Периметры оценили лучше, площади нестандартных фигур и объемы – сложнее. Допущены вычислительные ошибки в расчетах. К расчетам массы песка многие не приступили или не довели расчеты до конца.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке функциональной грамотности по направлению **естественно-научная грамотность**

| Количество учащихся 9 класса | Количество учащихся 9 класса, принявших участие в мониторинге | Низкий уровень количество человек | Средний уровень количество человек | Высокий уровень количество человек |
|------------------------------|---|-----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 75 | 57 | 10 | 33 | 14 |

Компетенции, сформированные у учащихся:

| количество человек | Умеют научно объяснить явления количество человек | Понимают особенности естественнонаучного исследования количество человек | Могут научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов количество человек |
|--------------------|---|--|---|
| 57 | 22 | 19 | 16 |

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

| Уровень | Диапазон выполнения | Кол-во участников | % от общего кол-ва участников мониторинга |
|----------------------|---------------------|-------------------|---|
| Высокий уровень | 66 – 100% | 14 | 24,5 |
| Средний уровень | 45 – 65% | 33 | 57,9 |
| Ниже среднего уровня | 30 – 44% | 10 | 17,6 |
| Низкий уровень | 0 – 29% | 0 | 0 |
| ИТОГО: | | 57 | |

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке финансовой грамотности учителя истории и обществознания Бенсеитовой Н.З.

| уровень | Диапазон выполнения | Количество учащихся | % от общего количества участников мониторинга |
|---|---------------------|---------------------|---|
| Высокий уровень | 100% | 18 | 35 |
| Средний уровень | 70% | 30 | 58 |
| Ниже среднего | 40% | 4 | 7 |
| Низкий уровень | 10% | 0 | 0 |
| Общее количество участников мониторинга | | 75/52 | 70% |

В мониторинге читательской грамотности 11.11.2024 г. приняли участие 52 ученика 9-х классов (69%). Справились заданием на высоком уровне 18 чел./35%, на среднем – 30 чел./ 58%, ниже среднего – 4 чел./8%, на низком уровне - 0 чел./0%.

Проверочная работа включала в себя 4 вопроса, на ответы было отведено 45 мин.

Первое задание. Представлен ряд утверждений. Цель задания: выбрать предложение какого банка соответствует каждое из них. С заданием полностью справились 51 человек/99%.

Второе задание содержало информацию о том, что какое условие характеризует особенность платежа в банке «Промышленный». С заданием справились 48 чел./92%.

Третье задание. Определить, в каких случаях человеку опасно брать крупный кредит. С заданием справились 50 чел./96%.

Четвертое задание. Рассчитать, какую сумму ежемесячно придется отдавать семье в счет погашения кредита. Цель: указать, на сколько рублей больше сверх взятой суммы придется отдать банку. С заданием справились 29 чел./56%.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке функциональной грамотности по направлению **креативное мышление**

| Количество участников | Комплексное задание | <u>Количество/процент</u> детей, выполнивших диагностические работы на уровень ФГ | | | | | КМ сформировано (кол-во/%) | КМ среднего уровня (кол-во/%) | КМ не сформировано (кол-во/%) |
|-----------------------|--|---|------------|---------|--------|---------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | | высокий | повышенный | средний | низкий | недостаточный | | | |
| 53 | | | | | | | 8/15% | 43/81% | 2/4% |
| | Решение естественно-научных проблем – Вечное | 5/7% | 7/14% | 34/64% | 6/13% | 1/2% | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---------|---------|--------|-------|------|--|--|--|--|
| движение | | | | | | | | | |
| Решение социальных проблем – Успеть всё | 11/21 % | 13/25 % | 27/50% | 2/4% | - | | | | |
| Визуальное самовыражение – NB или пометка на полях | 8/15% | 10/19 % | 30/57% | 5/9% | - | | | | |
| Письменное самовыражение – Фантастический мир | 6/11% | 8/15% | 31/58% | 7/14% | 1/2% | | | | |

1. Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (комплексное задание, № вопроса).

Задание «Вечное движение»: вопросы №2, 4

Задание «NB или пометка на полях»: вопрос №2

Задание «Фантастический мир»: вопрос №3

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **глобальных компетенций** учителя Аблязова В.Э., Мальмина О.Г.

В мониторинге функциональной грамотности по направлению «Глобальные компетенции» приняли участие обучающиеся 9ых классов. По результатам анализа итогов мониторинга, глобальные компетенции сформирована у 18 % детей, 43% обучающихся показали средний уровень сформированности глобальных компетенций и 39% показали уровень ниже среднего .

| Уровень | Диапазон выполнения | Кол-во участников | % от общего кол-ва участников мониторинга |
|----------------------|---------------------|-------------------|---|
| Высокий уровень | 66-100% | 9 | 18 |
| Средний уровень | 45-65% | 21 | 43 |
| Ниже среднего уровня | 30-44% | 19 | 39 |
| Низкий уровень | 0-29% | 0 | 0 |
| ИТОГО: | | 49 | 100 |

Анализ заданий:

Задания, с которыми успешно справились ($\geq 70\%$ обучающихся набрали максимальное количество баллов): **2, 3**

Задание 2.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: оценивать информацию
- Контекст: общественный
- Уровень: средний
- Формат ответа: задание с комплексным множественным выбором
- Объект оценки: оценка информации

Максимальное к-во баллов: 2

Задание 3.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: оценивать действия и их последствия
- Контекст: общественный
- Уровень: высокий
- Формат ответа: задание с комплексным множественным выбором
- Объект оценки: выявление причинно-следственных связей

Максимальное к-во баллов: 2

Задания, которые вызвали затруднения ($\geq 50\%$ обучающихся набрали "0" или минимальное количество баллов): **1, 5**

Задание 1.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: анализировать информацию
- Контекст: общественный
- Уровень: низкий
- Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов
- Объект оценки: анализ информации

Максимальное к-во баллов: 1

Задание 5.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: выявлять мнения
- Контекст: общественный
- Уровень: высокий
- Формат ответа: задание на установление соответствия (две группы объектов)
- Объект оценки: выявлять мнения

Максимальное к-во баллов: 1

Задание, которое вызвало наибольшие затруднения ($\leq 50\%$ обучающихся набрали "0" или минимальное количество баллов): **4**

Задание 4.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: объяснять сложные ситуации
- Контекст: общественный
- Уровень: средний
- Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов

• Объект оценки: объяснение сложной ситуации

Максимальное к-во баллов: 1

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Ответственным за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся заместителям директора по учебно-воспитательной работе по направлениям:

1.1. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению читательская грамотность Резниченко Е. Ю. осуществлять контроль:

1.1.1 внедрения в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом

1.1.2 В течение 2024/2025 учебного года включать задания определения места конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников.

1.2. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению математическая грамотность Пилипенко А. В. осуществлять контроль:

1.2.1. использования банка задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, продолжения поиска новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий;

1.2.2. включения в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов

1.2.3. использования всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

1.3. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению естественно-научная грамотность – Рамазановой Г.А. осуществлять контроль:

1.3.1. увеличения количества учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.

1.3.2. увеличения количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе

1.3.3. использования естественнонаучного эксперимента не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез

1.3.4. акцентирования внимания на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента

1.3.5. увеличения количества заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

1.4. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению глобальные компетенции Резниченко Е.Ю. осуществлять контроль:

1.4.1. создания контекстных практико-ориентированные проблемных ситуаций, позволяющих применить знания в сфере глобальных компетенций.

1.5. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению креативное мышление Септаровой Э.Р. осуществлять контроль:

1.5.1. использования внеучебного контекста, неопределенности в способах решения, наличия альтернативных подходов к решению описанных проблем.

1.6. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению финансовая грамотность Пилипенко А.В. осуществлять контроль:

1.6.1. по формированию финансовой грамотности, а именно, организовать применение эффективных педагогических практик:

- создание учебных ситуаций, инициирующих учебную деятельность учащихся, мотивирующих их на учебную деятельность и проясняющих смыслы этой деятельности;
-учение в общении, или учебное сотрудничество, задания на работу в парах и малых группах;

-поисковая активность - задания поискового характера, учебные исследования, проекты;
-оценочная самостоятельность школьников, задания на само- и взаимооценку: приобретение опыта – кейсы, ролевые игры, диспуты, требующие разрешения проблем, принятия решений, позитивного поведения.

1.6.2. Использовать в образовательном процессе тренинговые задачи из банка тренировочных заданий по функциональной (финансовой) грамотности.

1.6.3. Продолжить работу по формированию навыков:

- осознанно оценивать финансовую проблему;
- принимать эффективные решения в разнообразных финансовых ситуациях;
- рассуждать о жизненной ситуации, о действующих в ней людях, действиях и решениях этих людей;

- находить нужную информацию в предложенных описаниях и анализировать её.

2. Заместителям директора по учебно-воспитательной работе Резниченко Е. Ю., Пилипенко А. В., Септаровой Э.Р.:

2.1. До 25.11.2024г. выявить проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.

2.2. 26.11.2024г. рассмотреть итоги на педагогическом совете.

2.3. В течение 2024-2025 учебного года выполнять план работы по развитию уровня функциональной грамотности.

2.4. В течение 2024-2025 учебного года включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы.

2.5. В течение 2024-2025 учебного года проводить консультации учителей по ознакомлению с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

2.6. До 22.11.2024г. провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности и ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностноориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ.

2.7. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ.

2.8. До 02.12.2024г. обновить банк данных учителей, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и

организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической грамотности.

3. Учителям школы-гимназии:

3.1. До 22.11.2024г. проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.

3.2. До 25.11.2024г. выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

3.3. В течение 2024-2025 учебного года обращать внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

3.4. В течение 2024-2025 учебного года на уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией.

4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



Е.В. Чванова