

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гвардейская школа-гимназия № 3»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»)**

ПРИКАЗ

06.02.2025

№ 61

**Об итогах проведения Недели
функциональной грамотности в
7-х классах**

В соответствии с приказами управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» от 13.01.2025 № 45 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций

с 27.01.2025 по 03.02.2025 в школе-гимназии была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 8-х классов по направлениям:

27.01.2025 - читательская грамотность (отв. Резниченко Е.Ю., Поврачева З.А., Дубинская А.В.)

28.01.2025 - математическая грамотность (отв. Пилипенко А.В., Алиева И.Э.);

29.01.2025 - естественно-научная грамотность (отв. Рамазанова Г.А., Кондратюк Е.А., Абдуллаева Л.Л.);

30.01.2025 - финансовая грамотность (отв. Пилипенко А.В., Алиева А.Э., Пинчук А.Д.);

31.01.2025 - креативное мышление (отв. Септарова Э.Р., Кондратюк Е.А., Абдуллаева Л.Л., Аблязова В.Э.)

03.02.2025 - глобальные компетенции (отв. Резниченко Е.Ю., Мальмина О.Г. (7А), Исакова Э.С.(7Б), Аблязова В.Э. (7В));

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **читательской грамотности** учителя русского языка и литературы Поврачевой З.А.

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	15	22%
Средний уровень	55-75%	22	33%
Ниже среднего	30-54%	23	34%
Низкий уровень	0-29%	7	10%
Общее количество участников мониторинга		67/ 88	76%

В мониторинге читательской грамотности 27.01.2025 приняли участие 67 учеников 7 классов (76%). Справились с заданием на высоком уровне 15 учащихся (22%), на среднем уровне 22 ученика (33%), ниже среднего 23 (34%), на низком уровне 7 учащихся (10%).

Проверочная работа включала в себя 9 вопросов по тексту, на ответы было отведено 45 минут.

Текст «Не позволяй компьютеру думать за тебя» познакомил участников мониторинга с проблемой, связанной с использованием компьютера во всех сферах человеческой жизни.

Текст познакомил участников мониторинга с проблемой использования технических средств человеком.

Цель теста: рассказать о том, что нельзя слепо полагаться на компьютеры и другую технику, заменяющую человека. В критических ситуациях – первенство в принятии решений должно оставаться за человеком.

Задание 3 и 9 отличались высоким уровнем сложности. Следовало определить, какие из утверждений являются фактами, а какие – мнением.

В 9 задании следовало выбрать тот факт, который позволил бы поспорить с автором статьи.

С заданиями 3 и 9 справились 12 человек (18%).

Задания 1, 2, 4, 6, 7, 8 – задания с развернутым ответом. Проверялось умение учащихся:

№ 1. – находить и извлекать информацию 60 учащихся (90%).

№ 2. – интегрировать и интерпретировать информацию 48 учащихся (72 %).

№ 4,5. – понимать значение слова или выражения на основе контекста 35 (52%) и 40 (59%).

№ 6. – понимать авторскую позицию по отношению к обслуживаемой проблеме 28 учащихся (41%).

№ 7 и 8. – умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста 30 (44 %) учащихся.

№ 9 – обнаружить противоречия, содержащихся в одном или нескольких текстах 45 (67%) учащихся.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **математической грамотности** учителя математики Алиевой И.Э.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 74

Количество обучающихся, набравших максимальный балл 8б: 14

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0б(всего чел в двух вариантах): 0

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б
Задание 1 СРЕДСТВО ДЛЯ СТИРКИ БЕЛЬЯ	решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, выполнять округление чисел Метапредметные результаты: работать с табличным представлением информации	0б- 8% 1б- 45% 2б- 47%
Задание 2 СРЕДСТВО ДЛЯ СТИРКИ БЕЛЬЯ	Предметные результаты: решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом Метапредметные результаты: использовать информацию из разных источников	0б- 21 % 1б- 7% 2б- 72%

Задание 3 СРЕДСТВО ДЛЯ СТИРКИ БЕЛЬЯ	Предметные результаты: решать многошаговые задачи, связанные с выполнением арифметических действий с натуральными числами, действий с величинами, с отношением и пропорциональностью величин Метапредметные результаты: планировать решение, интерпретировать информацию, понимать ограничения и допущения ситуации	06- 49% 16 - 23% 26- 28%
Задание 4 СРЕДСТВО ДЛЯ СТИРКИ БЕЛЬЯ	Предметные результаты: решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами, находить долю и процент от числа Метапредметные результаты: использовать информацию из разных источников и в разных формах, и	06- 22% 16- 15% 26- 63%

Всего обуч.в 7 классах	Писало	Задание №1(средний)	Задание №2(средний)	Задание №3(низкий)	Задание №4(низкий)
88	74	06- 8% 16- 45% 26- 47%	06- 21% 16- 7% 26- 72%	06- 49% 16- 23% 26- 28%	06- 22% 16- 15 % 26- 63%

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

В первом задании типичной ошибкой является то, что учащиеся могли ошибочно взять случай среднего загрязнения.

Во втором задании типичной ошибкой является неполное понимание условия, вследствие чего, происходила ошибка.

В третьем задании – ошибка в переводе единиц измерения.

В четвертом задании были некоторые проблемы с рассуждением и выводением итогового ответа

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **естественно-научной грамотности**

Количество учащихся 7 класса	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
88	69	9	37	23

Познавательные уровни

1. **Низкий.** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.
2. **Средний.** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага

или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

3. **Высокий.** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ

<i>Общее кол-во учащихся в 7-х</i>	<i>Кол-во учащихся,</i>	<i>% от общего количества</i>	<i>Группа проверяемых умений</i>	<i>№ задания и его название</i>	<i>Кол-во справившихся с заданием</i>	<i>%</i>	<i>Кол-во не справившихся с заданием</i>	<i>%</i>
88	69	78%	Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.	1	43	62	26	38
				2	54	78	15	22
				3	36	52	33	48
				4	49	71	20	29
				5	54	78	15	22
				6	51	74	18	49
				7	44	64	25	36
			Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснение явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.					
			Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.					

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **финансовой грамотности**
Учитель Алиева А.Э.

Количество участников	Высокий уровень (кол-во / %)	Средний уровень (кол-во / %)	Ниже среднего уровень (кол-во / %)	Низкий уровень (кол-во / %)

74	16/ 21,6%	16/ 21,6%	19/25,6%	23/31,08 %
----	-----------	-----------	----------	------------

Работа состоит из 4 заданий . Максимальное количество баллов за мониторинг – 76.

Задание №1. Выявление финансовой информации справились с заданием 70 / 94,5%, не справились 4/ 5,4%

Задание №2. Анализ информации в финансовом контексте справились с заданием 37/ 50%, не справились 37/ 50%.

Задание №3. Оценка финансовой проблемы справились с заданием 29/ 39,19%, не справились 45/ 60,8%.

Задание №4. Применение финансовых знаний и понимания справились с заданием 35/ 47,2%, не справились 39/ 52,7%

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **креативного мышления**

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
75	28/37	37/50	10/13

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (1,3).

Работа состоит из 12 заданий по различным содержательным областям: решение естественно-научных проблем («Бетонное кольцо»), решение социальных проблем, («Хранители природы»), письменное самовыражение («В поисках правды»).

Максимальное количество баллов за мониторинг – 16

Количество/процент детей, выполнивших диагностические работы на уровень ФГ:

КМ обучающегося сформировано у 38%, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 11 до 16 баллов.

КМ среднего уровня сформированности у 48%, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 6 до 10 баллов.

КМ не сформировано у 14%, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

От 0 до 5 баллов.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **глобальных компетенций**

В мониторинге функциональной грамотности по направлению «Глобальные компетенции» приняли участие обучающиеся 7ых классов. По результатам анализа итогов мониторинга, глобальные компетенции сформирована у 19 % детей, 50% обучающихся показали средний уровень сформированности глобальных компетенций и 11% показали уровень ниже среднего и всего 1% обучающихся показали низкий уровень.

Общее кол-во	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего уровня	Низкий уровень
---------------------	------------------------	------------------------	-----------------------------	-----------------------

<i>участников</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>
77	15	19,4805	50	64,9351	11	14,2857	1	1,2987

Анализ заданий:

Задания, с которыми успешно справились ($\geq 70\%$ обучающихся набрали максимальное количество баллов): 2, 3

Футбол и дружба. Задание 2.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: межкультурное взаимодействие
- Компетентностная область оценки: анализировать мнения, подходы, перспективы
- Контекст: общественный
- Уровень: средний
- Формат ответа: задание на установление соответствия (две группы объектов)
- Объект оценки: анализ мнений

Футбол и дружба. Задание 3.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: межкультурное взаимодействие
- Компетентностная область оценки: объяснять сложные ситуации и проблемы
- Контекст: личный
- Уровень: высокий
- Формат ответа: задание с развернутым ответом (в виде текста, рисунка или рисунка, и текста)
- Объект оценки: объяснение сложной ситуации

Футбол и дружба. Задание 1.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: межкультурное взаимодействие
- Компетентностная область оценки: оценивать информацию
- Контекст: общественный
- Уровень: низкий
- Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа
- Объект оценки: оценка информации.

Футбол и дружба. Задание 5.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: межкультурное взаимодействие
- Компетентностная область оценки: оценивать информацию
- Контекст: общественный
- Уровень: низкий

- Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов
- Объект оценки: оценка информации

Футбол и дружба. Задание 4.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: межкультурное взаимодействие
- Компетентностная область оценки: оценивать действия и их последствия (результаты)
- Контекст: общественный
- Уровень: средний
- Формат ответа: задание с комплексным множественным выбором
- Объект оценки: оценка действий и их последствий

Подводя итоги, необходимо отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Если не будет понимания и гармонии в отношениях, учебно-воспитательный процесс не будет результативным. Достигнуть высоких результатов можно только в случае грамотно построенного учебно-воспитательного процесса с привлечением всех его участников

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. До 25.05.2025 продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

2. Ответственным за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся заместителям директора по учебно-воспитательной работе по направлениям:

2.1. До 14.02.2025 ознакомить учителей-предметников с результатами мониторинга по функциональной грамотности по всем направлениям, и с основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование функциональной грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам;

2.2. До 28.02.2025 разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности

2.3. В течение 2024/2025 уч.года включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;

2.4. До 25.05.2025 обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным, при изучении предметов;

3. Учителям-предметникам

3.1. До 28.03.2025, обучающиеся которых показали высокие результаты по итогам мониторинга ФГ, спланировать и подготовить выступление на педагогическом совете о системе работы учителей по достижению высоких показателей успешности выполнения заданий мониторинга ФГ

3.2. До 25.02.2025, обучающиеся которых показали низкие результаты по итогам мониторинга, проанализировать причины низкой результативности участия семиклассников в мониторинге, итоги заслушать на совещании при директоре;

3.3. для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие следующие умения: выявлять мошеннические действия, приводящие к возникновению финансовых проблем, называть способы и виды мошенничества, знать и применять советы банковских работников по защите банковских карт;

3.4. включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, анализ основных методов обмана граждан, применяемых мошенниками, интерпретацию информации о финансовых рисках, рассматривать примеры финансового мошенничества в истории;

3.5. с целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;

3.6. до 25.05.2025 продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

3.7. использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе.

4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



Е.В. Чванова