

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Гвардейская школа-гимназия № 3»  
Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»)**

**ПРИКАЗ**

20.11.2025

№ 533

**Об итогах проведения Недели  
функциональной грамотности в 9-х классах**

В соответствии с приказами управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», от 06.10.2025 № 1094 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций

С 10.11.2025 по 17.11.2025 в школе-гимназии была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 9-х классов по направлениям:

- 10.11.2025 - читательская грамотность (отв. Резниченко Е.Ю., Личман О.В., Баева О.Н.)
- 11.11.2025 - математическая грамотность (отв. Рамазанова Г.А., Падерина Т.В.);
- 12.11.2025 - естественно-научная грамотность (отв. Рамазанова Г.А., Кондратюк Е.А.);
- 13.11.2025 - финансовая грамотность (отв. Абдуллаева Л.Л., Бенсеитова Н.З.);
- 14.11.2025 - креативное мышление (отв. Септарова Э.Р., Мальмина О.Г., Зверева-Дидух Т.А., Кондратюк А.О.)
- 17.11.2025 - глобальные компетенции (отв. Аблязова В.Э., Мальмина О.Г. (9А), Пинчук А.Д. (9Б), Григовская А.С.(9В)).

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **читательской грамотности** учителей русского языка и литературы Личман О.В. и Баевой О.Н.

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	100%	9	16
Средний уровень	70%	23	42
Ниже среднего	40%	19	35
Низкий уровень	10%	4	7
Общее количество участников мониторинга		55/65	84%

В мониторинге читательской грамотности 10.11.2025 г. приняли участие 55 ученика 9-х классов (84%). Справились заданием на высоком уровне 9 чел./16%, на среднем – 23 чел./ 42%, ниже среднего – 19 чел./35%, на низком уровне - 4 чел./7%.

Проверочная работа включала в себя 15 вопросов по трём текстам, на ответы было отведено 45 мин.

Первый текст «Быть или казаться» познакомил участников мониторинга с биографией Элвиса Пресли. Цель текста: рассказать о трагедии человека, которого все считали баловнем судьбы. Задания 26, 27 содержали вопросы с кратким ответом и проверяли уровень понимания прочитанного. С заданиями 26 и 27 полностью справились 51 человек/92%. Задания 28,36 - задания с развёрнутыми ответами. Задание 28 проверяло умение учащихся выражать своё отношение к авторской позиции; справились с заданием 37 чел./67%. В задании 36 необходимо было написать сочинение-рассуждение и раскрыть смысл фразы «Он был один такой. Совершенно один». Коммуникативную задачу выполнили 41 чел./ 74%.

Второй текст содержал информацию о Шопене и его нелегкой борьбе со смертельной болезнью. Задания 30-34 содержали вопросы, связанные с пониманием содержания текста. Вопросы 31 и 33 предполагали выбор ответа из предложенных вариантов. С заданием справились 48 чел./87%. Задания 30, 32, 34 – задания с развёрнутыми ответами. В 30 задании необходимо было соотнести иллюстрацию с содержанием текста и прокомментировать свой ответ, справились 40 чел./72%, в 32 задании нужно было составить 3 вопроса к тексту, с заданием справились 39 чел./70%, а в 34 задании нужно было порассуждать над тем, объективен ли прочитанный текст, и аргументировать свою позицию с привлечением аргументов. Задания 29 и 35 – задания на сопоставление текстов №1 и №2. 29 задание проверяло умение отличать фактическую информацию от частного мнения, с заданием справились 19 чел./34%, а в 35 задании ребята должны были порассуждать на проблемный вопрос с привлечением аргументов из обоих текстов. С заданием справились 24 чел./39%.

Третья часть мониторинговой работы была связана с информацией, взятой из сети Интернет. Ребятам было предложено ознакомиться с мифами и распространенными недостоверными слухами, которые распускают о себе пользователи Сети. 38 задание с кратким ответом проверяло понимание прочитанного текста. С заданием справились 39 чел./71%, задания 37, 39 и 40 – задания с развёрнутыми ответами. Сформулировать главную мысль текста в 37 задании смогли 49 чел./89%, верно указать цель создания текста в 39 задании – 46 чел./83%, правильно проанализировать диаграмму в 40 задании смогли только 17 чел./30%.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **математической грамотности** учителя Падериной Т.В.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 50

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (7 баллов-1 вариант, 8 баллов-2 вариант) (всего чел в двух вариантах): 3

Количество обучающихся, набравших минимальный балл (0 баллов) (всего чел в двух вариантах): 0

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 06,16,26
------------	---	--

1 вариант Задание 1. ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	Читать диаграммы	06-23 16-77 26-0
Задание 2 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	использовать разные наглядные способы представления данных	06-0 16-100
Задание 3  ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	вычислять вероятность события	06-62 16-38 26-0
Задание 4 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию	06-46 16-23 26-31
2 вариант ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ Задание 1	распознавать геометрические формы и определять размеры (угловые величины)	06-0 16-25 26-75
ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ  Задание 2	вычислять длину дуги окружности, сравнивать величины	06-8 16-34 26-58
ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ  Задание 3	выполнять вычисления с использованием формулы длины окружности	06-17 16-17 26-66
ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ  Задание 4	выполнять вычисление площади фигуры сложной формы (части кольца)	06-50 16-17 26-33

Для 1 и 2 варианта вместе: ОТВЕТ В ПРОЦЕНТАХ

Всего обуч.в 9 кл	Писало	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Задание №4
64	50	06- 12 % 16- 52 % 26- 36 %	Для 1 варианта 06- 0 % 16- 100 % Для 2 варианта 06-8% 16- 34% 26- 58%	06- 40 % 16- 28 % 26- 32 %	06- 48 % 16- 20 % 26- 32 %

### **Выводы по результатам мониторинговой работы:**

Из 50 обучающихся, писавших работу, на минимальный балл не написал никто и на максимальный балл написали 3 человека, на 1-2 б. написали около трети учеников, на 3-4 б. написали четверть учеников и на 5-6 б. написали около трети всех писавших.

В первом варианте основное умение – это умение читать и интерпретировать информацию, представленную различным графическим способом. Большинство учеников с этим справились хорошо. Однако многие затруднились сделать логические выводы.

Задания варианта о тренажере для лошадей показались для учеников понятнее и ответы в этом варианте более результативные. Во втором варианте основное умение – это умение вычислять по формулам градусные меры, длины и площади геометрических фигур. Слабые ученики к решению последнего задания не приступили.

### **Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:**

Затруднение вызвали вопросы с выбором нескольких правильных ответов, часто ответы были неполные. Затруднялись также делать логические выводы «истина – ложь».

Градусные меры оценили легко, а комбинированное задание на поиск площади нестандартных фигур– сложнее. К этим расчетам слабые ученики не приступили, и многие не сделали выводы из полученных расчетов, или неполные выводы в варианте с домашними животными.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке функциональной грамотности по направлению **естественно-научная грамотность** учителя Кондратьюк Е.А.

<b>Количество учащихся 9 класса</b>	<b>Количество учащихся 9 класса, принявших участие в мониторинге</b>	<b>Низкий уровень количество человек</b>	<b>Средний уровень количество человек</b>	<b>Высокий уровень количество человек</b>
<b>64</b>	<b>58</b>	<b>8</b>	<b>34</b>	<b>16</b>

### **Компетенции, сформированные у учащихся:**

<b>количество человек</b>	<b>Умеют научно объяснять явления количество человек</b>	<b>Понимают особенности естественнонаучного исследования количество человек</b>	<b>Могут научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов количество человек</b>
<b>64</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>16</b>

- 1. Низкий.** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.
- 2. Средний.** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбрать соответствующие процедуры, предполагающие два

шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

- 3. Высокий.** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **финансовой грамотности** учителя истории и обществознания Бенсеитовой Н.З.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке финансовой грамотности учителя химии Абдуллаевой Л.Л.

В мониторинге по финансовой грамотности в 9-х классах 13.11.2025 года приняло участие 49 учащихся – 77% от общего количества учащихся в 9 классах.

Справились заданием на высоком уровне 14 чел./29%, на среднем – 9 чел./ 18%, ниже среднего – 20 чел./41%, на низком уровне - 6 чел./12%.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ 9-х КЛАССОВ								
Высокий уровень 66 – 100%		Средний уровень 45 – 65%		Ниже среднего уровня 30 – 44%		Низкий уровень 0 – 29%		
Общее кол-во участников	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
49	14	29	9	18	20	41	6	12

Мониторинг по финансовой грамотности включал 4 задания. Общее количество баллов за мониторинг – 7.

ОТЧЕТ ОБ УРОВНЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ у УЧАЩИХСЯ 9-х КЛАССОВ		
Задание	Справилось (кол-во / %)	Не справилось (кол-во / %)
Задание 1 (выбор верных утверждений)	40 / 82%	9 / 18%
Задание 2 (подсчет прибыли)	42 / 86%	7 / 14%
Задание 3 (выбор правильного варианта)	46 / 94%	3 / 6%
Задание 4 (установление соответствий)	35 / 71%	14 / 29%

### Общий уровень выполнения:

Наиболее успешно выполнены задания 3 и 2 (94% и 86%). Задание 4 вызвало наибольшие сложности — более 28% участников не справились.

**Вывод:** Задание на установление соответствий (задание 4) требует особого внимания, так как уровень успешности ниже по сравнению с др. заданиями.

### Анализ по содержанию и уровням заданий

Характеристики задания	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
Содержательная область оценки:	Инвестирование	Инвестирование	Инвестирование	Инвестирование
Компетентностная область оценки:	Выявление финансовой информации	Применение финансовых знаний и понимания	Оценка финансовых проблем	Анализ информации в финансовом контексте
Контекст:	Личный	Личный	Личный	Личный
Уровень:	Средний	Средний	Средний	Средний
Формат ответа:	Задание с выбором нескольких верных ответов	Задание с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)	Задание с выбором одного верного ответа	Задание на установление соответствия (две группы объектов)
Объект оценки:	Выбрать верные суждения об облигациях.	Подсчитать прибыль, которую получит инвестор от вложения средств в акции и облигации	Определить фактор, который важно учитывать при покупке акций.	Определить особенности ценных бумаг

Все задания оцениваются как "Средний уровень", что предполагает, что учащиеся в основном обладают базовыми знаниями по инвестициям и финансовым инструментам, но есть зоны для улучшения.

- **Задание 1:** выбор верных характеристик об облигациях — хороший уровень правильных ответов (82%), охватывает выявление и понимание характеристик ценных бумаг.
- **Задание 2:** расчет прибыли — также хорошо усвоено (86%), показывая, что базовая арифметика финансовых вложений в порядке.
- **Задание 3:** выбор фактора при покупке акций — высокая успешность (94%), что говорит о развитой способности выделять важные критерии.
- **Задание 4:** определение особенностей ценных бумаг через установление соответствий — меньший уровень успеха (71%), что требует улучшения навыков анализа информации.

## Общие выводы и рекомендации

Положительные моменты:

- Высокий уровень выполнения заданий 2 и 3 свидетельствует о наличии у учащихся основных понятий в области инвестирования и понимании ключевых факторов.
- Наличие 29% участников с высоким уровнем подтверждает потенциальную готовность осваивать более сложные темы.

Области для развития:

- Повысить уровень понимания и анализа различий между видами ценных бумаг, уделяя особое внимание сложным заданиям, таким как установление соответствий (задание 4).
- Усилить практические занятия, направленные на развитие навыков расчетов и анализа информации.
- Вводить задачи, моделирующие реальные ситуации инвестирования, что повысит уровень уверенности и компетенций учащихся.

### Итоговая рекомендация:

Разработать дифференцированные учебные модули и задания, направленные на развитие аналитического мышления и практических навыков работы с инвестиционными инструментами, а также регулярно проводить подобные мониторинги для отслеживания динамики.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **глобальных компетенций** учителей Мальмина О.Г., Пинчук А.Д., Григовская А.С.

В мониторинге функциональной грамотности по направлению «Глобальные компетенции» приняли участие обучающиеся 9-ых классов. По результатам анализа итогов мониторинга, глобальные компетенции сформирована у 27 % детей, 55% обучающихся показали средний уровень сформированности глобальных компетенций и 14% учащихся показали уровень ниже среднего.

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
59	12	20	18	31	21	36	8	14

### Анализ заданий:

Задания, с которыми успешно справились ( $\geq 70\%$  обучающихся набрали «1» или максимальное количество баллов): 1, 4, 5

**Дети должны мечтать, а не работать в поле! Задание 1.**

### **Характеристики задания**

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: анализировать информацию
- Контекст: общественный
- Уровень: низкий
- Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов
- Объект оценки: анализ информации

Максимальное к-во баллов: 1

### **Дети должны мечтать, а не работать в поле! Задание 4.**

#### **Характеристики задания**

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: объяснять сложные ситуации
- Контекст: общественный
- Уровень: средний
- Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов
- Объект оценки: объяснение сложной ситуации

Максимальное к-во баллов: 1

### **Дети должны мечтать, а не работать в поле! Задание 5.**

#### **Характеристики задания**

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: выявлять мнения
- Контекст: общественный
- Уровень: высокий
- Формат ответа: задание на установление соответствия (две группы объектов)
- Объект оценки: выявлять мнения

Максимальное к-во баллов: 1

Задания, которые вызвали затруднения ( $\geq 50\%$  обучающихся набрали "1" или минимальное количество баллов: 2, 3

### **Дети должны мечтать, а не работать в поле! Задание 2.**

#### **Характеристики задания**

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: оценивать информацию
- Контекст: общественный
- Уровень: средний
- Формат ответа: задание с комплексным множественным выбором
- Объект оценки: оценка информации

Максимальное к-во баллов: 2

### **Дети должны мечтать, а не работать в поле! Задание 3.**

#### **Характеристики задания**

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: оценивать действия и их последствия

- Контекст: общественный
  - Уровень: высокий
  - Формат ответа: задание с комплексным множественным выбором
  - Объект оценки: выявление причинно-следственных связей
- Максимальное к-во баллов: 2

## **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Ответственным за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся заместителям директора по учебно-воспитательной работе по направлениям:

1.1. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению читательская грамотность Резниченко Е. Ю. осуществлять контроль:

1.1.1 внедрения в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом

1.1.2 в течение 2025/2026 учебного года включать задания определения места конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников.

1.2. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению математическая грамотность Рамазанову Г.А. осуществлять контроль:

1.2.1. использования банка задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, продолжения поиска новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий;

1.2.2. включения в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов

1.2.3. использования всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

1.3. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению естественно-научная грамотность – Рамазановой Г.А. осуществлять контроль:

1.3.1. увеличения количества учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.

1.3.2. увеличения количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе

1.3.3. использования естественнонаучного эксперимента не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез

1.3.4. акцентирования внимания на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента

1.3.5. увеличения количества заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

1.4. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению глобальные компетенции Аблязовой В.Э. осуществлять контроль:

1.4.1. создания контекстных практико-ориентированные проблемных ситуаций, позволяющих применить знания в сфере глобальных компетенций.

1.5. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению креативное мышление Септаровой Э.Р. осуществлять контроль:

1.5.1. использования внеучебного контекста, неопределенности в способах решения, наличия альтернативных подходов к решению описанных проблем.

1.6. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению финансовая грамотность Абдуллаевой Л.Л. осуществлять контроль:

1.6.1. по формированию финансовой грамотности, а именно, организовать применение эффективных педагогических практик:

- создание учебных ситуаций, инициирующих учебную деятельность учащихся, мотивирующих их на учебную деятельность и проясняющих смыслы этой деятельности;  
-учение в общении, или учебное сотрудничество, задания на работу в парах и малых группах;

-поисковая активность - задания поискового характера, учебные исследования, проекты;  
-оценочная самостоятельность школьников, задания на само- и взаимооценку: приобретение опыта – кейсы, ролевые игры, диспуты, требующие разрешения проблем, принятия решений, позитивного поведения.

1.6.2. Использовать в образовательном процессе тренинговые задачи из банка тренировочных заданий по функциональной (финансовой) грамотности.

1.6.3. Продолжить работу по формированию навыков:

- осознанно оценивать финансовую проблему;  
- принимать эффективные решения в разнообразных финансовых ситуациях;  
- рассуждать о жизненной ситуации, о действующих в ней людях, действиях и решениях этих людей;  
- находить нужную информацию в предложенных описаниях и анализировать её.

2. Заместителям директора по учебно-воспитательной работе Резниченко Е. Ю., Аблязовой В.Э., Септаровой Э.Р., Рамазановой Г.А.:

2.1. До 25.11.2025г. выявить проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.

2.2. 26.11.2025г. рассмотреть итоги на педагогическом совете.

2.3. В течение 2025-2026 учебного года выполнять план работы по развитию уровня функциональной грамотности.

2.4. В течение 2025-2026 учебного года включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы.

2.5. В течение 2025-2026 учебного года проводить консультации учителей по ознакомлению с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

2.6. До 22.11.2025г. провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности и ввести в систему преподавания отдельных

предметов компетентностноориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ.

2.7. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ.

2.8. До 02.12.2025г. обновить банк данных учителей, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической грамотности.

3. Учителям школы-гимназии:

3.1. До 22.11.2025г. проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.

3.2. До 25.11.2025г. выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.

3.3. В течение 2025-2026 учебного года обращать внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

3.4. В течение 2025-2026 учебного года на уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией.

4. Ответственность за исполнение приказа возлагаю на заместителей директора по УВР Аблязову В.Э., Резниченко Е.Ю., Рамазанову Г.А., Септарову Э.Р.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



**Е.В. Чванова**