

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гвардейская школа-гимназия № 3»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»)**

07.03.2025

№ 105

**Об итогах проведения пробных экзаменов
в формате ОГЭ для обучающихся 9-х классов**

В соответствии с годовым планом работы управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» на 2024/2025 учебный год, приказом по школе-гимназии от 06.02.2025 №60 с целью обеспечения объективности выставления отметок выпускникам были проведены пробные экзамены для обучающихся 9-х классов в формате ОГЭ с 19.02.2025 по 27.02.2025 в соответствии с требованиями к проведению ГИА

Результаты пробного ОГЭ по математике
учитель: Падерина Т.В.

Всего	Писало	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Качество	%	Динамика Сред.балл Проб.ОГЭ февраль/ II четверть
75	75	2	3	53	71	16	21	4	5	20	26	3,29/ 3,53

№п /п	ФИО обучающегося	Задания с кратким ответом																		Задания с развернут ым ответом	Модуль геометр ия (кол-во баллов)	Первич. балл	Оце нка		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18					19	
1.	Абдаррафиев Эмир	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1		№ задания- кол-во баллов	4	14	3
2.	Ананьева Арина	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1		№20-0 №21 – 0 №23 - 1	6	18	4
3.	Бондаренко Илья	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1			2	8	3
4.	Борисов Егор	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1			3	9	3
5.	Волик Виктория	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1			3	10	3
6.	Гетманский Кирилл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		№20 - 2	5	21	4
7.	Довганюк Ирина	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1			4	14	3
8.	Домбровский Максим	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1			2	8	3
9.	Ерохин Сергей	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1			3	9	3
10.	Зубкова Наталья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		№20 - 2	5	21	4
11.	Константинов Максим	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1			3	10	3
12.	Курбанов Иззет	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0			2	8	3

Понизили кол. 15/ 63%

Подтвердили кол. 6/ 25%

Анализ ошибок

№ задания	Кол-во баллов	Типичные ошибки	Количество обучающихся, допустившие ошибки	Количество обучающихся, не приступивших к выполнению задания
1.	1	Практическая задача: соответствия	8	3
2.	1	Простейшие текстовые задачи	20	27
3.	1	Прикладная геометрия: площадь	20	28
4.	1	Прикладная геометрия: расстояния	20	27
5.	1	Выбор оптимального варианта	19	24
6.	1	Числа и вычисления	3	0
7.	1	Числовые неравенства, координатная прямая	4	0
8.	1	Числа, вычисления и алгебраические выражения	10	0
9.	1	Уравнения, системы уравнений	4	1
10.	1	Статистика, вероятности	24	10
11.	1	Графики функций	1	0
12.	1	Расчеты по формулам	15	40
13.	1	Неравенства, системы неравенств	17	30
14.	1	Задачи на прогрессии	29	22
15.	1	Треугольники, четырёхугольники, многоугольники и их элементы	20	28
16.	1	Окружность, круг и их элементы	6	5
17.	1	Площади фигур	31	22
18.	1	Фигуры на квадратной решётке	6	0
19.	1	Анализ геометрических высказываний	5	0
20.	2	Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы	6	63
21.	2	Текстовые задачи	2	67
22.	2	Функции и их свойства. Графики функций	1	74
23.	2	Геометрические задачи на вычисление	2	71
24.	2	Геометрические задачи на доказательство	4	69
25.	2	Геометрические задачи повышенной сложности	0	75

Работа состоит из двух частей: закрытой и открытой формы. За каждое верно выполненное задание 1 части -1 балл. Максимальное количество первичных баллов за 1 часть-19 баллов. За каждое задание второй части 2 балла (1 балл-если недочеты,0-если не решено или не приступал). Таким образом, за всю работу максимальный первичный балл - 31 балл. Для получения проходного балла необходимо набрать 6 б, из них минимум 1 б по геометрии.

2 учеников получили отметку «2» (Наливайко Р., Чаплыгина С.), не набрали проходной балл.

Типичные ошибки и номера заданий, вызвавших наибольшие затруднения:

В практико-ориентированных заданиях №1-№5 первое задание выполнили правильно в обоих вариантах, но далее слабые ученики допускали много вычислительных ошибок или пропустили вовсе.

Многие слабоуспевающие ученики не приступали к решению заданий 13-16.

№10. Вероятность события. Допущены вычислительные ошибки, ошибок в форме записи в бланк уже нет.

№12. Расчёты по формулам. Слабые ученики часто пропускают задание, не желая изучать большое количество текста.

№13,14. Решение неравенств. Прогрессии. Половина учеников не приступили к решению, но данные задания еще не полностью пройдены по программе.

№15. Геометрия. Треугольники и их элементы. Плохо знают теоретический материал (теоремы) по данным темам.

№17 Площадь фигур. Забыли формулу площади трапеции, часто ответ отличается в два раза.

Основные ошибки допущены при выполнении:

Многие ошибочные ответы были близки к правильным, то есть, скорее всего, имеют место вычислительные ошибки.

Также в 3 случаях имели место ошибки в заполнении бланка ответов (лишние буквы и знак градуса в одном случае).

Приступившие к решению 2 части ученики (15 человек) в основном брались за №20 (уравнение) и №21 (текстовая задача). Решая дробное уравнение, теряли баллы за вычислительные ошибки, либо не дорешали до конца. В текстовой задаче сильные ученики ошибок не допустили, а слабые ученики, которые попытались решить задачу – до ответа не дошли. Отличники, приступившие к геометрическим задачам, выполнили их правильно, за исключением одного случая, когда неверно интерпретировано условие задания.

Результаты пробного ОГЭ по географии
учитель Алиева А.Э.

Учитель	Класс	Всего учащихся	Писало	Динамика												Расхождение, %	
				2	%	3	%	4	%	5	%	5+4	%	Средний балл	«5+4»	«2»	
Алиева А.Э	9-А	29	28	-	-	6	21	16	58	6	21	22	79	4	79	-	
Оценка 3 четверть				-	-	5	18	10	36	13	46	23	82	4,2	82	-	
Алиева А.Э	9-Б	22	16	-	-	5	31	10	63	1	6	11	69	3,7	69	-	
Оценка 3 четверть				-	-	4	25	5	31	7	44	12	75	4,1	75	-	
Алиева А.Э	9-В	24	21	-	-	2	9	14	67	5	24	19	91	3,4	91	-	
Оценка 3 четверть				-	-	1	5	14	67	6	28	20	95	4,2	95	-	
Итого		75	65	-	-	13	20	40	62	12	18	51	80	3,9	80	-	

Повысили: 6чел./ 10 %

Понизили: 23чел/ 35 %

Подтвердили: 36чел./ 55 %

Анализ ошибок

№ задания	Кол-во баллов	Типичные ошибки	Количество обучающихся, допустившие ошибки	Количество обучающихся, не приступивших к выполнению задания
1.	1	Какой мореплаватель командовал экспедицией, совершившей первое кругосветное путешествие?	1	0
2.	1	Запишите название государства, пропущенного в тексте.	3	0
3.	1	Расположите перечисленные ниже города в порядке повышения средней многолетней температуры воздуха самого холодного месяца, начиная с города с самой низкой температурой воздуха	1	0
4.	1	К традиционным занятиям какого из перечисленных народов России относятся резьба по кости морского зверя и рыболовство?	1	0
5.	1	Работа с картой	0	0
6.	1	Работа с картой погоды	0	0
7.	1	Работа с географическими координатами	3	0
8.	1	Расположите показанные на рисунке слои горных пород в порядке увеличения их возраста (от самого молодого до самого древнего).	8	0
9.	1	Определите по карте расстояние на местности по прямой от точки А до церкви. Измерение проводите между центрами условных знаков. Полученный результат округлите до десятков метров.	7	7
10.	1	Определите по карте, в каком направлении от родника находится башня.	2	0
11.	1	Профиль рельефа	8	0
12.	2	Профиль рельефа	8	7
13.	1	Математические вычисления	1	0
14.	1	Определение регионов РФ с частыми природными катаклизмами	4	0
15.	1	. Выберите два варианта ответа. К образованию кислот в атмосфере и выпадению кислотных дождей ведет прежде всего	5	0
16.	1	Кто из учащихся сделал верный вывод на основе представленных данных?	2	0
17.	1	В каком из пунктов 22 декабря продолжительность светового дня будет	2	0

		наименьшей?		
18	1	Работа с климатограммами и климатическими картами	9	0
19	1	Определение последовательности регионов по часовым поясам	4	0
20	1	Установление соответствия	4	0
21	1	Выбор верных высказываний	7	0
22	1	Какое утверждение об изменении эксплуатационной длины железнодорожных путей общего пользования верно?	5	0
23	1	Умение анализировать данные таблицы и извлекать из неё	8	0
24	1	Какие два из перечисленных городов являются наибольшими по численности населения? Запишите в ответ цифры, под которыми указаны эти города.	3	0
25	1	Расположите перечисленные ниже города в порядке увеличения численности их населения. Запишите в ответ получившуюся последовательность букв	3	0
26	1	Какие два из перечисленных городов являются центрами черной металлургии? Запишите в ответ цифры, под которыми указаны эти города.	6	0
27	1	Работа с текстом	8	5
28	1	Работа с текстом	9	6
29	1	Работа с текстом	9	6
30	1	Работа с текстом	18	4

Результаты пробного ОГЭ по биологии
учитель Цимбал М.Б.

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	5+4	%	Динамика	
														3 четверть	Пробный экзамен
Цимбал М.Б.	9-А	29	28	3	11	10	36	11	39	4	14	15	53		3,6
	Оценка 3 четверть	29	28	-	-	10	36	13	46	5	18	18	64	3,8	
Цимбал М.Б.	9-В	24	23	1	4	3	13	15	65	4	18	19	83		3,95
	Оценка 3 четверть	24	23	-	-	4	18	12	52	7	30	19	83	4	
Итого		53	51	4	8	13	25	26	51	8	16	34	67	3,9	3,8

Подтвердили: 41/80%
Понизили: 8/16%
Повысили: - 2/ 4%

№	Тип задания	Типичные ошибки	Количество ошибок	
1	Задания выбором одного правильного ответа (1-21)	допущены ошибки в определении свойств живых организмов	26	51%
		допущены ошибки в классификации	36	71%
		Ошибки при работе с графиком	11	22%
		недостаточно усвоены знания о функциях и строении органов	11	22%
		Ошибки в определении порядка процессов	25	49%
3	Задание открытого типа (22-26)	не все учащиеся приступили к выполнению задания	28	55%

Вопросы №24 (2 вариант)– тема Размножение, №25 (1 вариант) тема Работа почек , и Взаимоотношения организмов в цепях питания нужно отметить особо, так как эти темы еще не изучались.

Нужно отметить, что учащимся со средним и начальным уровнем знаний по биологии, очень трудно даются такие темы как: молекулярный уровень организации, клеточный уровень организации, иммунорегуляция, классификация организмов.

Многие не справились с заданием по определению соответствия породы описываемым критериям.

Высокий уровень знаний показали учащиеся: Ананьева А, Зубко Н., Рахматуллин Т., Алиев А., Ахтемова Н., Ирих Р., Требушенко А.

Написали на «2» - 4 обучающихся 9-А класса: Наливайко Р., Курышкин П, Сукманская Е., Чаплыгина С. (9В), что говорит о недостаточной подготовке.

Анализ результатов пробного ОГЭ по химии
учитель Абдуллаева Л.Л.

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Отметка	2 четверть	Результат
1	Сейтязева	Тамила	Эльдаровна	17	12	4	5	понижила

Класс	К-во учащихся	Писали работу		«5»		«4»		«4» + «5» %	«3»		«2»		Расхождение +/- % «4»+ «5»	Расхождение +/- % «2»	Средний балл
		К-во	%	К-во	%	К-во	%		К-во	%	К-во	%			
9	1	1	100	0	0	1	100	100	0	0	0	0	100	0	4

Работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 2 содержит 4 задания: 3 задания этой части подразумевают запись развернутого ответа, 1 задание этой части предполагает выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. Распределение заданий по частям КИМ представлено в таблице 1.

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю	Тип заданий
--------------	--------------------	-----------------------------	---	-------------

			работу, равного 38	
Часть 1	19	24	63	С кратким ответом
Часть 2	4	14	37	С развернутым ответом
Итого	23	38	100	

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержит 4 задания высокого уровня сложности. Распределение заданий по уровням сложности представлено в таблице 3.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
Базовый	14	14	37
Повышенный	5	10	26
Высокий	4	14	37
Итого	23	38	100

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут). Рекомендуемое время выполнения заданий части 1 – 60 минут (1 час), а выполнения заданий части 2 – 90 минут (1 час 30 минут).

ФИО	Сейтяева Тамила	Максимальное количество баллов за правильно выполненное задание
Часть 1.		
1	1	1 балл
2	1	1 балл
3	1	1 балл
4	2	2 балла
5	1	1 балл
6	0	1 балл
7	1	1 балл
8	1	1 балл
9	2	2 балла
10	0	2 балла
11	1	1 балл
12	1	2 балла
13	1	1 балл
14	1	1 балл
15	1	1 балл
16	0	1 балл
17	1	2 балла
18	1	1 балл
19	0	1 балл
Итого:	176.	24 балла
Часть 2.		
20	3	3 балла
21	3	3 балла

22	2	3 балла
23	4	5 баллов
Итого:	126.	14 баллов

Результаты пробного ОГЭ по английскому языку
учитель Максименко Е.Б., Исакова Э.С.

Экзаменационная работа состоит из двух частей: • письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников); • устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова. Задания с развернутым ответом включают написание личного письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге–расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
	ИТОГО	38		68

КО – задания с кратким ответом; РО – задания с развёрнутым ответом.

Результаты пробного экзамена представлены в таблице:

№	Класс	Участник пробного ОГЭ	Часть с кратким ответом	Часть с развёрнутым ответом	Устная часть	Первичный балл письм. части	Первичный балл устной части	Первичный балл	Оценка
1	9-Б	Гугу Мавиле Руслановна	+---1++++5+++++6+++ ++5+++++6+-----	3 (0) 2(0) 3(0) 2(0)	2(2) 6(6) 3(2) 2(0) 2(2)	34	12	46	4

			+6+++++5						
2	9-B	Алиева Сание Искендеров на	+---1+++4+---+4+---+4--- ---0---+---+3 +-----5	3(3)2(1) 3(1) 2(2)	2(1) 6(2)3(2)2(2) 2(1)	28	8	32	3

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что учащиеся, сдававшие пробный ОГЭ по английскому языку в качестве экзамена по выбору, преодолели минимальный порог (больше 28 б).

Ученица Гуту Мавиле Руслановна справилась с заданиями экзаменационной работы и преодолела минимальный порог в 29 баллов с большим запасом и получила отметку «4» подтверждая свой уровень. 2 й ученица Алиева Сание Искендеровна справилась с заданиями хуже, набрав меньше баллов (32 б) и не подтвердила свой уровень.

Как показывает анализ результатов, участники ГИА справились с заданиями по **аудированию на достаточном уровне** (задания 1-11): Гуту Мавиле сделала 3 ошибки и набрала 12 баллов из 15, несколько ниже показатели у Алиевой Сание, она допустила 6 ошибок и набрала 9 баллов из 15 в данном задании. Ученицы с легкостью выполняли 2 задание, где необходимо было соотнести рубрику к услышанному монологу. Трудности вызвало 1 задание, ученицам сложно было выбрать 1 ответ, так как выбирали созвучный с правильным ответом вариант.

Оба участника ГИА справились с предложенными заданиями по **чтению** (задания 12-19). Гуту Мавиле допустила 1 ошибку в задании 12 и 1 ошибку в задании 13-19, хуже справилась Алиева Сание – 2 ошибки в 12 задании и 7 ошибок в задании 13-19. Исходя из данных результатов следует, что у 1 участника пробного ОГЭ сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте, а у 2го участника с данное задание вызвало затруднение.

Участники пробного экзамена справились с заданиями по **лексике и грамматике** (задания 20-34). Гуту Мавиле в задании 20-28 допустила 3 ошибки. Алиева Сание 6 ошибок.

Однако, следует отметить некоторые типичные ошибки, допущенные учащимися:

- неправильное написание прилагательного **safest** (отсутствие артикля the) неправильная форма степени сравнения (most savviest)
- использование формы dislike, вместо didn't like
- ошибки при употреблении формы неправильного глагола (**was feeling вместо felt**)
- ошибка при использовании множественного числа (**was вместо were**)
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм (**will did, were flew**)

В задании 29-34 были допущены незначительные ошибки:

- неправильный суффикс по контексту (**impressless вместо impressive, helpful-helpless**)

Как видно из таблицы результатов (колонка - Часть с развёрнутым ответом), Алиева Сание успешно справилась с написанием личного письма, набрав 7 баллов из 10 возможных. Были допущены незначительные лексико-грамматические ошибки. В целом письмо соответствует всем 4 критериям.

Гуту Мале написала слов больше, чем рекомендовалось (137 слов). Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация. Т.к. согласно критериям оценивания, проверять можно только 120 слов, у ученицы были многочисленные замечания по критерию К1 (Решение коммуникативной задачи) По результатам проверки К1 у Гуту Мавиле – 0 баллов, соответственно и все письмо 0 баллов.

Следует отметить, что участники пробной ГИА оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в англоязычных странах.

Устная часть представляла собой 3 задания. 1. Чтение текста вслух. Обе ученицы справились с этим заданием. У Алиевой Сание были замечания в упущении слов при чтении и 2 фонетические ошибки.

Задание 2 условный диалог-расспрос. Гуту Мавиле полностью выполнила это задание набрав 6 из 6 баллов. Замечание- после правильно данного ответа, ученица продолжала отвечать по теме, что может сбивать при проверке или добавить возможные ошибки при ответе. Алиева Сание ответила только на 2 вопроса. 3 ответа были с нарушением логичности высказывания. На последний вопрос Алиева Сание не дала ответа.

Задание 3. Монологическое высказывание на предложенную тему. Гуту Мавиле в своем монологическом высказывании упустила необходимость вступления и завершения своего монолога (отсутствовала вступительная и завершающая фраза). Ответила на все 4 аспекта, но отсутствовала логичность в речи. Набрала 4 балла. Алиева Сание с монологическим высказыванием справилась лучше. Неправильно раскрыла 3 аспект, но речь составлена логически, практически без лексико-грамматических ошибок. Предложения не большие. Есть вступительная фраза. Присутствует логичность и средства логической связи.

По итогам устной части из 15 возможных баллов Гуту Мавиле набрала 12 баллов, а Алиева Сание 8 баллов.

В целом, анализ выполнения экзаменационной работы 2025 г. по английскому языку позволяет сделать вывод, что не все участники ОГЭ справились с заданиями успешно.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям Цимбал М.Б., Падериной Т.В., Алиевой А.Э., Абдуллаевой Л.Л., Максименко Е.Б., Исаковой Э.С.:

1.1. В течение 2024-2025 учебного года совершенствовать работу по формированию предметных компетенций, знаний, умений и навыков учащихся по математике, биологии, физике, химии, географии, в соответствии с требованиями программы, по предупреждению ошибок.

1.2. До 07.03.2025 г. планировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях, использовать дифференцированные задания на уроках. Разработать опорные схемы, таблицы, алгоритмы, дидактические пособия.

1.3. До 10.03.2025г. составить план индивидуальной работы с учениками, получившими неудовлетворительную отметку или низкие баллы.

1.4. До 10.03.2025г. Подготовить памятки обучающимся для подготовки к итоговой аттестации в формате ОГЭ.

1.5. В течение 3,4 четверти 2024-2025 учебного года использовать в работе документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ; аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет; перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ОГЭ.

1.6. В течение 3,4 четверти 2024-2025 учебного года включать задания аналогичные КИМ ОГЭ/ЕГЭ при объяснении учебного материала, при решении задач, в практические работы по всем темам курса математики, биологии, географии, химии, английскому языку. Использовать дополнительное время (консультации) и дистанционную поддержку для подготовки к ОГЭ.

1.7. До 01.04.2025г. Предоставить отчеты по выполнению индивидуальных планов работы с учениками, получившими неудовлетворительные результаты за пробный экзамен заместителю директора по УВР Пилипенко А.В.

2. Учителю биологии Цимбал М.Б.:

2.1. В течение 2024-2025 учебного года включить в систему повторения темы «Среда обитания. Природные и искусственные сообщества. Человек и окружающая среда», «Человек и его здоровье» в соответствии с кодификатором ОГЭ по биологии.

3. Учителю географии Алиевой А.Э.:

3.1. Продолжить работу с климатограммами и климатическими картами;

3.2. Развивать умение анализировать данные таблицы и извлекать из неё информацию;

3.3. Формировать умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов

4. Учителю математики Падериной Т.В.:

4.1. В течение 3,4 четверти 2024-2025 учебного года совершенствовать работу по формированию предметных компетенций, знаний, умений и навыков учащихся по математике в соответствии с требованиями программы, по предупреждению ошибок.

4.2. До 07.03.2025 г. планировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях, использовать дифференцированные задания на уроках. Разработать опорные схемы, таблицы, алгоритмы, дидактические пособия.

4.3. В течение 2024-2025 учебного года проводить целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков

4.4. В течение 2024-2025 учебного года продолжить работу по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий; включать при повторении задачи с процентами.

6. Руководителю МО учителей естественно-математического цикла Абдуллаевой Л.Л.:

6.1. До 20.03.2025 г. обсудить на внеочередном заседании МО результаты пробного экзамена, наметить пути устранения недостатков.

6.2. До 10.03.2025 г. запланировать рассмотрение вопросов: «Формы и методы индивидуальной работы с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях», «Критерии оценивания учебных достижений учащихся».

6.3. В течение 3,4 четверти запланировать взаимопосещение уроков учителями – предметниками с целью выявления форм и качества математической подготовки обучающихся.

7. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Пилипенко А.В.:

7.1. До 10.03.2025г. наметить мероприятия по повышению эффективности преподавания математики, биологии, географии, химии, английского языка (на основе анализа результатов пробного экзамена).

8. До 10.03.2025г. классным руководителям Личман О.В., Сейтхалиловой З.Э., Дубинской А.В. на родительском собрании ознакомить родителей (законных представителей) выпускников 9 классов с результатами пробного ОГЭ по математике, химии, биологии, географии, английского языка.

9. Контроль выполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



Е.В. Чванова