

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гвардейская школа-гимназия № 3»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»)**

ПРИКАЗ

27.12.2024

№ 604

**Об итогах пробного ЕГЭ по
русскому языку в 11-м классе**

В соответствии с годовым планом работы на 2024/2025 учебный год, во исполнение приказа от 02.12.2024 № 545 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2024/2025 учебном году» с целью обеспечения объективности выставления отметок выпускникам 10.12.2024 проведен пробный экзамен по русскому языку для обучающихся 11-го класса в формате ЕГЭ в соответствии с требованиями к проведению ГИА.

В пробном экзамене приняли участие 15 выпускников (88 %). Все выпускники справились с заданиями экзамена (успешность – 100%), неудовлетворительных результатов нет.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку:

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Первичный балл	Тестовый балл	Отметка декабря	Год	Результат
1	Абдуллаев	Эльдар	Энверович	10	8	18	40	3	3	Подтвердил
2	Асанова	Нияра	Ремзиевна	17	14	31	60	4	4	Подтвердила
3	Гордиенко	Иван	Олегович	12	9	21	45	3	4	Понизил
4	Иванова	Амина	Игоревна	12	13	25	51	3	4	Понизила
5	Кемеров	Рефат	Эмирусейнович	19	13	32	61	4	4	Подтвердил
6	Кучеренко	София	Тимуровна	15	15	30	58	4	4	Подтвердила
7	Неметуллаев	Фахри	Сабриевич	26	14	40	73	5	5	Подтвердил
8	Овсяненко	Елизавета	Вадимовна	12	15	27	54	3	4	Понизила
9	Олейник	Анастасия	Юрьевна	23	19	42	78	5	5	Подтвердила
10	Паничева	Анастасия	Александровна	19	16	35	66	4	4	Подтвердила
11	Сейтгазиев	Арсен	Сейранович	21	10	31	60	4	4	Подтвердил
12	Старцев	Андрей	Сергеевич	17	6	23	48	3	3	Подтвердил
13	Урваев	Марк	Русланович	18	14	32	61	4	4	Подтвердил
14	Халилова	Эмине	Эльвизовна	13	8	21	45	3	4	Понизила
15	Шостак	София	Ивановна	21	18	39	72	4	5	Понизила
Средний балл						29	58	3,7	4,0	- 0,3

Сравнительный анализ

класс	К-во учащихся	Писали работу		«5»		«4»		«4» + «5» %	«3»		«2»		Расхождение +, - % «4»+ «5»	Расхождение +, - % «2»	Средний балл
		К-во	%	К-во	%	К-во	%		К-во	%	К-во	%			
11 ноябрь	17	15	88	2	13	7	47	9/60	6	40	-	-	-	-	3,7
Годовое оценивание 2023/2024 уч.г.				3	20	10	67	13/87	2	13	-	-	-	-	4,0

Сравнительный анализ годового оценивания и результатов пробного ЕГЭ в декабре по программе среднего общего образования позволяет сделать вывод, что выпускники справились с заданиями экзамена на достаточном уровне (успешность – 100%, качество знаний – 60%, средний тестовый балл – 58 , средняя отметка за экзамен в декабре в сравнении с годовой понизилась на 0,3 б. и составила 3,7). 10 выпускников (66%) подтвердили свои оценки по русскому языку, 5 выпускников понизили результат (34%).

Подтвердили свой статус «претендентов» на аттестат с отличием и медаль «За успехи в учении») Неметуллаев Ф (73 б.), Олейник А (78б), Ибрагимов Р. отсутствовал. Практически все ученики преодолели порог баллов (40 б.) для получения права подать документы в высшие учебные заведения.

Краткая характеристика экзаменационной работы

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации. Экзаменационная работа состояла из двух частей и включала в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 50 первичных баллов, которые переводятся в 100 баллов (процентов).

Анализ заданий части 1

№	Тема	Количество допустивших ошибки (чел.)	Процент допустивших ошибки (%)
1.	Логико-смысловые отношения между предложениями	3	20
2.	Лексическое значение слова	1	7
3.	Стилистический анализ слова	7	46
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	8	53
5.	Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	3	20

6.	Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	2	13
7.	Исправить ошибку в форме слова.	6	40
8.	Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	6	40
9.	Правописание корней	6	40
10.	Правописание приставок.	6	40
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н- / -НН-)	8	53
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	6	40
13.	Правописание НЕ и НИ	7	46
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	9	60
15.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	6	40
16.	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП.	4	27
17.	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	5	33
18.	Знаки препинания при обращении и вводных словах.	4	27
19.	Знаки препинания в СПП	4	27
20.	Знаки препинания в предложениях с разными видами связи.	10	66
21.	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	9	60
22.	Языковые средства выразительности	3	20
23.	Найти высказывания, соответствующие содержанию текста	2	13
24.	Функционально-смысловые типы речи	9	60
25.	Лексическое значение слова	1	7
26.	Логико-смысловые отношения между предложениями(фрагментами)текста	7	46

Анализ выполнения тестовой части показал, что выпускники справились с заданием по определению лексического значения слова, смогли исправить лексическую ошибку, могут определить языковые средства выразительности, найти высказывания, соответствующие содержанию текста, знают лексическое значение слова.

Хуже 11-классники справились со знаками препинания в предложениях с разными видами связи, пунктуационным анализом текста (тире, двоеточие, запятая), слитным, дефисным, раздельным написанием слов.

Анализ заданий части 2 (сочинение)

Протокол проверки сочинения

№	ФИ	K1 (1)	K2 (3)	K3 (2)	K4 (1)	K5 (2)	K6 (1)	K7 (3)	K8 (3)	K9 (3)	K10 (3)	Балл (21)
1	Абдуллаев	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8
2	Асанова	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	14
3	Гордиенко	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	9
4	Иванова	1	2	0	0	1	1	2	3	1	2	13
5	Кемеров	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	13
6	Кучеренко	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	15
7	Неметуллаев	1	2	1	1	1	1	3	1	1	2	14
8	Овсяненко	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	15
9	Олейник	1	2	2	1	2	1	3	1	3	3	19
10	Паничева	1	2	1	1	1	1	3	1	3	2	16
11	Сейтгазиев	1	1	0	0	1	1	2	2	1	1	10
12	Старцев	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	6
13	Урваев	1	2	2	1	1	3	0	0	2	2	14
14	Халилова	1	1	1	1	0	1	2	0	0	1	8
15	Шостак	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	18

В сочинении предъявлялись следующие требования:

- отражение позиции автора,
- комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста,
- собственное отношение к позиции автора по указанной проблеме исходного текста,
- фактическая точность речи,
- логичность речи,
- соблюдение этических норм,
- соблюдение орфографических норм,
- соблюдение пунктуационных норм,
- соблюдение грамматических норм,
- соблюдение речевых норм,

Из 22 возможных баллов в сочинении набрали:

от 6 до 15 баллов - 12 человек (80%),

от 16 до 19 баллов - 3 человека (20%),

от 20 до 24 баллов - 0

не выполнили задание – 0 человек (0%).

Учащиеся 11 класса справились с отражением позиции автора, показали собственное отношение к позиции автора по указанной проблеме, соблюли этические нормы.

Учащиеся 11 класса справились со следующими требованиями частично:

- комментирование к сформулированной проблеме исходного текста – 7 человек получили 1 балла (46%)
- логичность речи – 13 человек получили -1 б. (86%),
- соблюдение орфографических норм – не справились – 2 человек (13%) - соблюдение пунктуационных норм – не справились – 5 человек (33%)
- соблюдение грамматических норм – не справились 3 человек (20%)

Анализ типичных ошибок

Типичные ошибки, допущенные в сочинении:		Кол-во
1	Запятая между частями сложного предложения	10

2	Обособление деепричастного оборота	8
3	Обособление причастного оборота	7
4	Пунктуация при вводном слове и вводной конструкции	7
5	Неправильное построение сложных предложений	5

Анализ результатов пробного экзамена позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка. Шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации; по результатам диагностических работ на протяжении учебного года необходимо проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия, включенные в «Федеральный перечень учебников; регулярно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся.

На основании анализа результатов пробного ЕГЭ по русскому языку можно сделать вывод, что уровень подготовки учащихся 11 класса средней школы удовлетворительный, некоторые темы требуют более тщательного изучения и повторения.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителю русского языка и литературы Османовой Д.Ф.:
 - 1.1. Постоянно совершенствовать работу по формированию предметных компетенций, знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку в соответствии с требованиями программы, проводить работу по предупреждению ошибок и повышению качества знаний учащихся 11 класса в целях подготовки к сдаче ЕГЭ.
 - 1.2. В январе-феврале 2025 года включить в систему повторения и отработать на учебных и консультационных занятиях темы, в которых учащиеся испытали затруднения и допустили ошибки, с целью устранения пробелов в знаниях.
 - 1.3. В январе 2025 года провести индивидуальные консультации по темам, вызвавшим затруднения, с выпускниками, понизившими результат.
2. Руководителю ШМО Личман О.В.:
 - 2.1. В январе 2025 года проанализировать результаты пробного экзамена на заседании ШМО, разработать план мероприятий по повышению качества знаний учащихся.
3. Заместителю директора по УВР Резниченко Е.Ю.:
 - 3.1. В марте 2025 года организовать проведение повторного пробного ЕГЭ по итогам работы по устранению пробелов в знаниях по русскому языку, подготовки к государственной итоговой аттестации.
 - 3.2. В апреле 2025 года проанализировать результаты повторного пробного ЕГЭ, итоговый приказ зачитать на заседании ШМО, совещании при директоре.
4. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Резниченко Е.Ю.
5. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор



Е.В. Чванова

