

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гвардейская школа-гимназия № 3»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»)**

ПРИКАЗ

28.01.2026

№ 46

**Об итогах проведения Недели
функциональной грамотности в
7-х классах**

В соответствии с приказами управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», от 12.01.2026 № 04 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций

с 19.01.2026 по 26.01.2026 в школе-гимназии была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 7-х классов по направлениям:

19.01.2026 - читательская грамотность (отв. Резниченко Е.Ю., Османова Д.Ф., Баева О.Н., Дубинская А.В.)

20.01.2026 - математическая грамотность (отв. Рамазанова Г.А., Падерина Т.В., Клишина С.Г.);

21.01.2026 - естественно-научная грамотность (отв. Рамазанова Г.А., Цимбал М.Б.);

22.01.2026 - финансовая грамотность (отв. Абдуллаева Л.Л., Рамазанова Э.И., Хасанова А.А.);

23.01.2026 - креативное мышление (отв. Септарова Э.Р., Падерина Т.В., Рамазанова Г.А., Дубинская А.В.);

26.01.2026 - глобальные компетенции (отв. Аблязова В.Э., Пинчук А.Д. (7А,7Б), Исакова Э.С. (7В).

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **читательской грамотности** 7 классов учителей русского языка и литературы **Османовой Д.Ф., Дубинской А.В., Баевой О.Н.**

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	100%	7	11%
Средний уровень	70%	44	67%
Ниже среднего	40%	10	16

Низкий уровень	10%	4	6%
Общее количество участников мониторинга	Всего: 78/Писали: 65		86% от 100%

В мониторинге читательской грамотности 19.01.2026 г. приняли участие 65учеников 7-х классов (83%). Справились с заданием на высоком уровне 7 чел./11%, на среднем – 44 чел./ 67%, ниже среднего – 10 чел./16%, на низком уровне - 4 чел./6%.

Проверочная работа включала в себя 9 вопросов по одному тексту, на ответы было отведено 45 мин.

Задания к тексту «Не позволяйте компьютеру думать за тебя» направлены на формирование умений находить информацию, различать факты и мнения, интерпретировать идеи и критически относиться к ним. Цель текста : «Не позволяй компьютеру думать за себя» -поразмышлять о роли человеческого разума и личности в реальности, когда многие операции берёт на себя компьютер. В тексте обсуждаются взаимоотношения человеческого и искусственного интеллекта, риски, связанные с автоматизацией, и возможность замены человека компьютером в разных областях (подготовка пилотов, компьютерная медицина, инвестиционные решения) Учащиеся должны были данные опроса (Россия и США).

Задания 1,4,8. Содержали вопросы с кратким ответом и проверяли уровень понимания прочитанного. С заданием справились 53 чел./81% .

Задание 3. Необходимо различать факты и мнения и интерпретировать идеи, изложенные сжато. С заданием справились 44 чел./67% .

Задание 2,5. Указать с какими утверждениями, как кажется, согласился бы автор статьи? Нужно отметить все правильные ответы. 24чел./36%

Задание 7. Необходимо проанализировать данные опроса. С заданием справились 27чел./41%

Задание 9. Необходимо обозначить какой факт из перечисленных ниже можно привести, если бы захотелось поспорить с автором статьи? Нужно отметить один правильный ответ. С заданием справились 22 чел.33%

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **математической грамотности** учителей математики **Падериной Т.В., Клишиной С.Г.**

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 56 человека.

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (3балла-1 вариант-, 3 балла-2 вариант) (всего чел. в двух вариантах): 29

Количество обучающихся, набравших минимальный балл (0 баллов) (всего чел. в двух вариантах): 4

Для 1 и 2 варианта вместе: ОТВЕТ В ПРОЦЕНТАХ!

Название МБОУ	Всего обуч.в 7 кл.	Писало	Задание №1	Задание №2
«Гвардейская школа-гимназия №3»	87 чел.	56 чел.	0б- 14 % 1б- 86 %	0б- 18 % 1б 25 % 2б- 57 %

Выводы по результатам мониторинговой работы:

Работа состояла из двух заданий с краткими ответами. В 1 варианте проверялось умение работать с формулами и интерпретировать полученные данные. Большинство учащихся успешно справились с этими заданиями. Во 2 варианте проверялось умение описывать зависимости между величинами, записывать формулы, а также в развернутом виде находить значение числового выражения и вычислять проценты. Но не все ученики записали развернутый ответ

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

- не записано полное решение ;
- не записан сравнительный вывод

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **естественно-научной грамотности учителя биологини Цимбал М.Б.**

Количество учащихся 7 класса	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
7а – 31	26	4	18	4
7б - 28	21	5	12	4
7в- 28	24	8	14	2
Всего 87	71	17	44	10

Познавательные уровни

1. **Низкий.** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.
2. **Средний.** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснение явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
3. **Высокий.** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке сформированности **финансовой грамотности** в 7 классах учителей **Рамазановой Э.И., Хасановой А.А.**

В мониторинговой работе приняло участие 71 учащихся из 87 учащихся, что составляет 81,61 %. Мониторинговая работа состояла из 4 вопросов. Содержательная область оценки: Доходы и расходы, семейный бюджет

Задание 1.

Компетентностная область оценки: Выявление финансовой информации

Контекст: Семейный

Уровень: Низкий

Формат ответа: Задание с выбором одного верного ответа

Объект оценки: предлагается на основании текста выбрать верное утверждение о том, что размер финансовой подушки безопасности в среднем должен быть равен полугодовому доходу

Задание 2.

Компетентностная область оценки: Анализ информации в финансовом контексте

Контекст: Семейный

Уровень: Высокий

Формат ответа: Задание с развернутым ответом

Объект оценки: предлагается аргументировать, почему стоит создавать финансовую подушку безопасности из расчета на 6 месяцев

Задание 3.

Компетентностная область оценки: Оценка финансовой проблемы

Контекст: Семейный

Уровень: Высокий

Формат ответа: Задание с развернутым ответом

Объект оценки: предлагается прокомментировать, с чем связан риск в ситуации, когда средства на финансовую подушку безопасности не включаются в расчет бюджета

Задание 4.

Компетентностная область оценки: Применение финансовых знаний и понимания

Контекст: Семейный

Уровень: Средний

Формат ответа: Задание с выбором нескольких верных ответов

Объект оценки: предлагается выбрать ситуации, в которых необходимо воспользоваться финансовой подушкой безопасности

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ 7-х КЛАССОВ								
участников мониторинга	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	участников	% от общего кол-ва	Кол-во участников	% от общего кол-ва	Кол-во участников	% от общего кол-ва	Кол-во участников	% от общего кол-ва
71	18	25,3521	25	35,2113	23	32,3944	5	7,04225

Задание 1			
Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%
47	66,1972	24	33,8028
Задание 2			
Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%
52	73,2394	19	26,76
Задание 3			
Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%
48	67,61	23	32,39
Задание 4			
Кол-во справившихся	%	Кол-во не справившихся с	%

с заданием		заданием	
47	66,1972	24	33,8028

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **креативного мышления** учителей **Падериной Т.В., Рамазановой Г.А., Дубинской А.В.**

Результаты диагностической работы:

МБОУ	Количество участников	КМ сформировано(кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано(кол-во/%)
МБОУ «Гвардейская школ-гимназия №3»	64	15 (24%)	38 (59%)	11 (17%)

1. Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (№ задания).

Задание №4.

Суть задания состояла в том, что обучающимся необходимо было продолжить аннотацию к игре, воспользовавшись предложенным текстом с разъяснениями и выбрав наиболее креативный вариант ответа. Большинство ребят выбрали неверный вариант ответа, то есть не справились с креативной доработкой предложенной идеи.

Задание №10

Обучающимся было предложено выдвинуть идею иллюстрации для оформления грамоты победителю настольной игры про экологические проблемы человечества. Главной сложностью для ребят оказалась визуализация креативной идеи. Многие не смогли изобразить ответ в виде рисунка.

Работа состоит из 10 заданий по различным содержательным областям: письменное самовыражение, визуальное самовыражение, решение социальных проблем, решение естественно-научных проблем.

Максимальное количество баллов за мониторинг – 15

за 1 задание: 1 балл;

за 2 задание: 2 балла;

за 3 задание: 1 балл;

за 4 задание: 1 балл;

за 5 задание: 2 балла;

за 6 задание: 2 балла;

за 7 задание: 2 балла;

за 8 задание: - 1 балл;

за 9 задание: - 1 балл;

за 10 задание: - 2 балла.

Количество/процент детей, выполнивших диагностические работы на уровень ФГ:

КМ обучающегося сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 11 до 15 баллов.

КМ среднего уровня сформированности, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 6 до 10 баллов.

КМ не сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:
От 0 до 5 баллов.

В мониторинге функциональной грамотности по направлению «Глобальные компетенции» приняли участие обучающиеся 7-ых классов. По результатам анализа итогов мониторинга, глобальные компетенции сформирована у 75 % детей, 20% обучающихся показали средний уровень сформированности глобальных компетенций и 3% показали уровень ниже среднего.

МБОУ	Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
		Кол-во участников	от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	от общего кол-ва участников мониторинга
МБОУ "Гвардейская школа-гимназия №3"	59	25	43	19	32	12	20	5	3

Анализ заданий:

Задания, с которыми успешно справились ($\geq 70\%$ обучающихся набрали максимальное количество баллов): 1,19

Комплексное задание «Выбрасываем продукты или голодаем?» (5 заданий)

Выбрасываем продукты или голодаем? Задание 1.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: оценивать информацию
- Контекст: общественный
- Уровень: низкий
- Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов
- Объект оценки: оценка информации

Максимальное количество баллов: 2

Выбрасываем продукты или голодаем? Задание 3.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: оценивать действия и их последствия (результаты)

- Контекст: общественный
- Уровень: высокий
- Формат ответа: задание с развернутым ответом (в виде текста, рисунка или и рисунка, и текста)
- Объект оценки: оценка действий и их последствий

Максимальное количество баллов: 1

Задания, которые вызвали затруднения ($\geq 50\%$ обучающихся набрали "0" или минимальное количество баллов: 0,78

Выбрасываем продукты или голодаем? Задание 4.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: анализировать мнения, подходы, перспективы
- Контекст: общественный
- Уровень: средний
- Формат ответа: задание на установление соответствия (три группы объектов)
- Объект оценки: анализ мнений, подходов, перспектив

Максимальное количество баллов: 2

Задания, которые вызвали затруднения ($\geq 50\%$ обучающихся набрали "0" или минимальное количество баллов: 1, 4

Выбрасываем продукты или голодаем? Задание 2.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: формулировать аргументы
- Контекст: личный
- Уровень: низкий
- Формат ответа: задание с развернутым ответом (в виде текста, рисунка или и текста, и рисунка)
- Объект оценки: формулировка аргументов

Максимальное количество баллов: 1

Выбрасываем продукты или голодаем? Задание 5.

Характеристики задания

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: оценивать действия и их последствия (результаты)
- Контекст: общественный
- Уровень: средний
- Формат ответа: задание на установление соответствия (две группы объектов)
- Объект оценки: оценка действий и их последствий.

Максимальное количество баллов: 1

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. До 25.05.2026 продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.
2. Ответственным за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся заместителям директора по учебно-воспитательной работе по направлениям:

2.1. До 13.02.2026 ознакомить учителей-предметников с результатами мониторинга по функциональной грамотности по всем направлениям, и с основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование функциональной грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам;

2.2. До 27.02.2026 разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности

2.3. В течение 2025/2026 уч.года включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;

2.4. До 25.05.2026 обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным, при изучении предметов;

3. Учителям-предметникам

3.1. До 27.03.2026, обучающиеся которых показали высокие результаты по итогам мониторинга ФГ, спланировать и подготовить выступление на педагогическом совете о системе работы учителей по достижению высоких показателей успешности выполнения заданий мониторинга ФГ

3.2. До 27.02.2026, обучающиеся которых показали низкие результаты по итогам мониторинга, проанализировать причины низкой результативности участия семиклассников в мониторинге, итоги заслушать на совещании при директоре;

3.3. для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие следующие умения: выявлять мошеннические действия, приводящие к возникновению финансовых проблем, называть способы и виды мошенничества, знать и применять советы банковских работников по защите банковских карт;

3.4. включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, анализ основных методов обмана граждан, применяемых мошенниками, интерпретацию информации о финансовых рисках, рассматривать примеры финансового мошенничества в истории;

3.5. с целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера

3.6. до 25.05.2026 продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

3.7. использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе.

4. Ответственность за исполнение приказа возлагаю на заместителей директора по УВР Резниченко Е.Ю., Аблязову В.Э.

4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



Е.В. Чванова