

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Гвардейская школа-гимназия № 3»  
Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»)**

**ПРИКАЗ**

27.02.2026

№ 76

**Об итогах проведения Недели  
функциональной грамотности в 6-х классах**

В соответствии с приказами управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», от 27.01.2026 № 90 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций

С 16.02.2026 по 24.02.2026 в школе-гимназии была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 6-х классов по направлениям:

- 16.02.2026 - читательская грамотность (отв. Резниченко Е.Ю., Личман О.В., Баева О.Н.)
- 17.02.2026 - математическая грамотность (отв. Рамазанова Г.А., Акифьева М.В.);
- 18.02.2026 - естественно-научная грамотность (отв. Рамазанова Г.А., Цимбал М.Б.);
- 19.02.2026 - финансовая грамотность (отв. Абдуллаева Л.Л., Бенсеитова Н.З., Хасанова А.А.);
- 20.02.2026 - креативное мышление (отв. Септарова Э.Р., Цимбал М.Б., Бенсеитова Н.З., Зекерьяева З.С.);
- 24.02.2026 - глобальные компетенции (отв. Аблязова В.Э., Мальмина О.Г.)

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **читательской грамотности** учителей русского языка и литературы **Личман О.В., Баевой О.Н.**

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	20	34%
Средний уровень	55-75%	33	56%
Ниже среднего	30-54%	5	8%
Низкий уровень	0-29%	1	2%
Общее количество участников мониторинга		59/94%	

В мониторинге читательской грамотности 16.01.2026г. приняли участие 59 учеников 6-х классов (94%). Справились с заданием на высоком уровне 20 чел./34%, на среднем – 33 чел./ 56%, ниже среднего – 5 чел./8%, на низком уровне - чел.1/2%.

Проверочная работа включала в себя 12 вопросов по двум текстам разных стилей, на ответы было отведено 40 мин.

Из первого текста «Национальный парк «Русская Арктика» участники мониторинга узнали о «Русской Арктике»- самой северной и самой большой по величине особо

охраняемой природной территории. Цель текста: показать, что «Русская Арктика» - это один из самых молодых национальных парков в России. На территории заповедника обитает несколько видов животных, занесенных в Красную книгу. Задание № 3 содержало вопросы с кратким ответом и проверяли уровень понимания прочитанного. В задании №4, опираясь на текст, определить, на каком рисунке правильно указан мыс. С заданием справились 33 чел./56%.

Второй текст «И интервью с директором парка» содержал информацию о том, как и кто в парке изучают белых медведей. Каковы сейчас угрозы для белых медведей? Влияет ли глобальное потепление и разрушительная деятельность человека на природу Африки? Задания 7 содержало вопросы с кратким ответом и проверяли уровень понимания прочитанного. С заданием справились 37 чел./62%. Выполняя задание №11, учащиеся должны были кинуть карты «Арктика. Полярные сектора» и текст. Определить страны, которые тоже заинтересованы в изучении животных. С заданием справились 41 чел./69%

В 12 задании необходимо было соотнести даты и события. С заданием справились 42 чел./71%,

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **математической грамотности** учителя математики **Акифьевой М.В.**

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 64

Количество обучающихся, набравших максимальный балл 6 б: 0

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0б (всего чел в двух вариантах): 0

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 0б, 1б, 2б
ЗАДАНИЕ 1. СООБЩЕНИЯ (1 из 4)	находить процентные отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями	0б- 89% 1б- 14%
ЗАДАНИЕ 2. СООБЩЕНИЯ (2 из 4).	выполнять действия с десятичными дробями	0б- 12,5 % 1б- 72 % 2б- 19 %
ЗАДАНИЕ 3. СООБЩЕНИЯ (3 из 4).	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	0б- 1,6 % 1б - 97 %
ЗАДАНИЕ 4. СООБЩЕНИЯ (4 из 4)	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	0б- 17 % 1б- 72 % 2б- 14 %

Всего обуч. в 6 классах	Писало	Задание №1(низкий)	Задание №2(средний)	Задание №3(низкий)	Задание №4(высокий)
		0б- % 1б- %	0б- % 1б- % 2б- %	0б- % 1б- %	0б- % 1б- % 2б- %
84	64	0б- 89% 1б- 14%	0б- 12,5 % 1б- 72 %	0б- 1,6 % 1б - 97 %	0б- 17 % 1б- 72 %

			26- 19 %		26- 14 %
--	--	--	----------	--	----------

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

Предложенная работа по ФГ (математической грамотности) содержала задания низкого, среднего и высокого уровня сложности. В работе выделено 4 вида математической деятельности: извлекать информацию, вычислять по формуле, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности, оценивались в 1 и 2 балла. В задании № 1 (низкий уровень сложности) проверялись умения находить процентное отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями. В задании № 2 (средний уровень сложности) проверялось умение выполнять действия с десятичными дробями. В задании № 3 (низкий уровень сложности) проверялись умения установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах. В задании № 4 (высокий уровень сложности) проверялись умения устанавливать зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах.

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на умение решать задачи, связанные с установлением зависимости между величинами, указанными в условии задания, эту зависимость при расчётах. Это задания № 2, №3 (средний уровень сложности). Затруднения у обучающихся возникли при выполнении заданий № 1. В задании низкого уровня №3 ошибок практически не допущено, а в №1 треть учеников нашли обратное процентное отношение (вместо 50% нашли 200%).

В задании среднего уровня №2 72% указали правильный ответ, но не все привели полные вычисления или пояснения вовсе отсутствовали (что по критериям соответствует 0б).

В задании высокого уровня №4 только 9 учеников выбрали двух девочек из трех, то есть сделали полный перебор и сравнение всех вариантов. Большинство учеников сравнили только две визуальное наиболее подходящие позиции и выбрали правильный (но не полный) ответ.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке функциональной грамотности по направлению **естественно-научная грамотность** учителя биологии **Цимбал М.Б.**

Количество учащихся 6 класса	Количество учащихся 6 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
84	64	9	36	19

По итогам мониторинговой работы показали низкий уровень 9/14% учеников, что свидетельствует о не умении выполнять одношаговую процедуру: распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице. Средний уровень показали 36/57%, недостаточно использовали и применяли понятийное знание для описания или объяснение явлений, выбирали соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировали или использовали простые наборы данных в виде таблиц или графиков. Справились на высоком уровне 19/29%. Ученики анализировали сложную информацию или данные, обобщали или оценивали доказательства, обосновывали, формулировали выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывали план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

### Познавательные уровни

1. **Низкий.** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.
2. **Средний.** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснение явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
3. **Высокий.** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **финансовой грамотности** учителей **Бенсеитовой Н.З., Хасановой А.А.**

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	66-100	39	53%
Средний уровень	45-65	21	29%
Ниже среднего	30-44	9	12%
Низкий уровень	0-29	4	5%
Общее количество участников мониторинга		Всего: 83/Писали: 73	88% от 100%

В мониторинге функциональной грамотности по направлению «Финансовая грамотность» приняли участие обучающиеся 6-ых классов. По результатам анализа итогов мониторинга, финансовая грамотность сформирована у 53 % детей, 29% обучающихся показали средний уровень сформированности финансовой грамотности и 12% показали уровень ниже среднего.

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников
73	39	53	21	29	9	12	4

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с применением финансовых знаний (задание 4), а именно – подсчитать семейный доход, учитывая постоянные и непостоянные траты (не справилось ( $\geq 16\%$ ). Это говорит о том, что у учащихся недостаточно сформировано понимание «постоянные доходы», «непостоянные доходы», «семейный доход», «доходы и расходы. Семейный бюджет», «дом и семья». Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки задания, в которых речь идет о таких показателях семейного дохода, как зарплата, пенсия, премия, гонорар за определенную работу, деньги, подаренные на день рождения и др. Задания, с которыми успешно справились ( $\geq 88\%$  обучающихся набрали максимальное количество баллов): 1,2, 3

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **креативного мышления** учителей **Цимбал М.Б., Бенсентовой Н.З., Зекерьяевой З.С.**

### 1. Результаты диагностической работы:

МБОУ	Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
Гвардейская школа-гимназия №3	72	17/24	48/66	7/10

### 2. Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (комплексное задание, № вопроса).

Работа состоит из 4-х заданий (решение естественно-научных проблем). Общее количество баллов – 6 (100%).

КМ обучающегося сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 5 до 6.

КМ среднего уровня сформированности, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 3 до 4.

КМ не сформировано, если общее количество баллов полученных обучающимся за работу:

от 0 до 2.

Наибольшее затруднение шестиклассников вызвало задание: Решение естественно-научных проблем и социальных проблем - «Колодец», задание №4. Объект оценки: указать наиболее креативные идеи. Объект оценки: указать наиболее креативные идеи. А также выдвижение разнообразных идей, вопрос №1.

Категория 1: причины, связанные с загрязнением воды через наземную часть колодца (неплотное закрывание крышки, щели в домике над колодцем и проч.)

Категория 2: причины, связанные с загрязнением воды через подземную часть колодца (например, отсутствие герметичности между швами в стенках колодца, попадание грунтовых вод и проч.)

Категория 3: причины, связанные с попаданием в колодец дождевой воды

Категория 4: причины, связанные с несвежестью воды. Объект оценки: предложить разнообразные причины непригодности воды в колодце для питья, т.к. семья Виолетты расходует её немного, и вода успевает застояться

Категория 5: причины, связанные с близостью объектов, загрязняющих воду (фермы, септика и проч.)

Категория 6: причины, связанные с жизнедеятельностью животных (например, наличие осинового гнезда в домике колодца, заселение древесины домика колодца личинками жука короеда и проч.)

Таким образом, можно сделать вывод, что обучающиеся 6-х классов испытывают трудности в отборе и оценке идей и их доработки.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **глобальных компетенций** учителя иностранного языка (англ.) **Мальминой О.Г.**

В мониторинге функциональной грамотности по направлению «Глобальные компетенции» приняли участие обучающиеся 6-х классов. По результатам анализа итогов мониторинга, глобальные компетенции сформирована у 25 % детей, 39% обучающихся показали средний уровень сформированности глобальных компетенций и 12% показали уровень ниже среднего.

МБОУ	Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
		Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Гвардейская школа-гимназия №3	84	25	30	39	46	10	12	0	0

Задания, с которыми успешно справились ( $\geq 70\%$  обучающихся набрали максимальное количество баллов): **1,2**

Большинство участников (45%) справились с заданиями и показали средний уровень понимания проблемы. Все участники исследования справились с заданиями. Однако, задание направленные на оценку информации (задание № 1 – низкий уровень) и задание, направленное на оценку последствий предпринятых действий (задание № 4 – средний уровень) вызвали затруднения. Достаточно успешно все участники исследования справились с заданиями № 2 (высокий уровень) и заданием № 3 (средний уровень), направленные на анализ мнений на основе источника информации и аргументацию на основе анализа ситуации. Способность обучающихся применять знания в жизненных ситуациях определяют их приспособленность в условиях современного мира инноваций. Поэтому деятельность, направленная на развитие у учащихся способности переноса, являющегося показателем сформированности функциональной грамотности, должна быть системной и целенаправленной. Подводя итоги, необходимо отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Если не будет понимания и гармонии в отношениях, учебно-воспитательный процесс не будет результативным. Достигнуть высоких результатов можно

только в случае грамотно построенного учебно-воспитательного процесса с привлечением всех его участников.

## **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Ответственным за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся заместителям директора по учебно-воспитательной работе по направлениям:

1.1. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению читательская грамотность Резниченко Е. Ю. осуществлять контроль:

1.1.1 внедрения в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом

1.1.2 принять к сведению результаты двух мониторингов, проанализировать результаты

1.1.3 в течение 2025/2026 учебного года включать задания определения места конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников

1.2. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению математическая грамотность Рамазановой Г.А. осуществлять контроль:

1.2.1. использования банка задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, продолжения поиска новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий;

1.2.2. включения в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов

1.2.3. использования всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

1.3. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению естественно-научная грамотность – Рамазановой Г.А. осуществлять контроль:

1.3.1. увеличения количества учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.

1.3.2. увеличения количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе

1.3.3. использования естественнонаучного эксперимента не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез

1.3.4. акцентирования внимания на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента

1.3.5. увеличения количества заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

1.4. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению глобальные компетенции Аблязовой В.Э. осуществлять контроль:

1.4.1. создания контекстных практико-ориентированные проблемных ситуаций, позволяющих применить знания в сфере глобальных компетенций.

1.5. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению креативное мышление Септаровой Э.Р. осуществлять контроль:

1.5.1. использования внеучебного контекста, неопределенности в способах решения, наличия альтернативных подходов к решению описанных проблем.

1.6. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению финансовая грамотность Абдуллаевой Л.Л. осуществлять контроль:

1.6.1. по формированию финансовой грамотности, а именно, организовать применение эффективных педагогических практик:

- создание учебных ситуаций, инициирующих учебную деятельность учащихся, мотивирующих их на учебную деятельность и проясняющих смыслы этой деятельности;  
-учение в общении, или учебное сотрудничество, задания на работу в парах и малых группах;

-поисковая активность - задания поискового характера, учебные исследования, проекты;  
-оценочная самостоятельность школьников, задания на само- и взаимооценку: приобретение опыта – кейсы, ролевые игры, диспуты, требующие разрешения проблем, принятия решений, позитивного поведения.

1.6.2. Использовать в образовательном процессе тренинговые задачи из банка тренировочных заданий по функциональной (финансовой) грамотности.

1.6.3. Продолжить работу по формированию навыков:

- осознанно оценивать финансовую проблему;  
- принимать эффективные решения в разнообразных финансовых ситуациях;  
- рассуждать о жизненной ситуации, о действующих в ней людях, действиях и решениях этих людей;

- находить нужную информацию в предложенных описаниях и анализировать её.

2. Заместителям директора по учебно-воспитательной работе Резниченко Е. Ю., Рамазановой Г.А., Септаровой Э.Р., Аблязовой В.Э.:

2.1. До 27.02.2026г. проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.

2.2. До 27.02.2026г. выявить проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения, наметить пути оказания помощи.

2.3. В марте 2026г. рассмотреть итоги на педагогическом совете.

2.4. Продолжить сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формированию и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.

- 2.5. В течение 2025-2026 учебного года выполнять план работы по развитию уровня функциональной грамотности.
- 2.6. В течение 2025-2026 учебного года включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы.
- 2.7. В течение 2025-2026 учебного года проводить консультации учителей по ознакомлению с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
- 2.8. До 27.02.2026г. провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности и ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностноориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ.
- 2.9. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ.
- 2.10. До 09.03.2026г. обновить банк данных учителей, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической грамотности.
3. Учителям школы-гимназии:
- 3.1. До 27.02.2026г. проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.
- 3.2. До 27.02.2026г. выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
- 3.3. Учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
- 3.4. Акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни.
- 3.5. Принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом.
- 3.6. В течение 2025-2026 учебного года обращать внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
- 3.7. В течение 2025-2026 учебного года на уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией.
4. Ответственность за исполнение приказа возлагаю на заместителей директора ао УВР Резниченко Е.Ю., Рамазанову Г.А., Септарову Э.Р., Аблязову В.Э.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



Е.В. Чванова