

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гвардейская школа-гимназия № 3»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»)**

ПРИКАЗ

28.03.2025

№ 152

**Об итогах пробных экзаменов в
формате ЕГЭ для обучающихся 11-
х классов в 2024/2025 учебном году**

В соответствии с годовым планом работы управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3», на основании приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 28.02.2025 № 253 «О проведении пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2024/2025 учебном году» с целью изучения выполнения требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11 классов были проведены пробные экзамены в формате ЕГЭ с 11.03. 2025 по 27.03.2025 в соответствии с требованиями к проведению ГИА

Результаты пробного ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Учитель: Падерина Т.В.

Контрольные измерительные материалы (КИМ) ЕГЭ по математике базового уровня состояли из одной части, включающей 21 задание с кратким ответом. Экзамен базового уровня не является облегченной версией профильного, он ориентирован на иную цель и другое направление изучения математики - математика для повседневной жизни и практической деятельности. Структура и содержание контрольных работ базового уровня дают возможность проверить умение решать стандартные задачи практического содержания, проводить простейшие расчеты, использовать для решения задач учебную и справочную информацию, решать, в том числе сложные задачи, требующие логических рассуждений, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В работу включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Ответом к каждому из заданий 1–21 является целое число, или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания. Правильное выполнение каждого из заданий 1–21 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21. Номера заданий, вызвавших затруднения у обучающихся: 7, 10-21.

Общий отчет по пробному ЕГЭ от 11.03.25 (вместе с претендентами на медаль)

Учитель	Класс	Всего учащихся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	5+4	%	Динамика Средний балл		Расхождение, %	
														2 четверть	Пробный экзамен	«5+4»	«2»
Падерина Т.В.	11	16	16	2	13	7	43	5	31	2	13	7	44		3,44	-13	+13
Оценка 2 четверть		16		-	-	7	43	6	38	3	19	9	57	3,75			

Повысили кол. 3/ 19%

Понизили кол. 7/ 43%

Подтвердили кол. 6/ 38%

Таблица для ЕГЭ(базовый уровень)

№ п/ п	ФИ	Вар иан т	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Кол-во баллов- Оценка
1	Абдулпаев Эльдар	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	76 - 3
2.	Асанова Нияра	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	196 - 5
3	Гордиенко Иван	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	76 - 3
4	Кемеров Рефат	2	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	76 - 3
5	Кучеренко София	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	106 - 3
6	Овсяненко Елизавета	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	126 - 4
7	Паничева Анастасия	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	156 - 4
8	Сейтгазиев Арсен	2	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	56 - 2
9	Старцев Андрей	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	86 - 3
10	Халилова Эмине	2	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66 - 2
11	Шостак София	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	166 - 4
Ито го			9	9	9	7	1 1	1 1	2	7	7	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	0	3	

Всего обуч.	Писало	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	качество	%	Ср.балл	Средн.балл Динамика Пробн. март/2 четверть
16	11	2	18	5	45	3	27	1	9	4	36	3,3	3,3/3,3

Типичные ошибки

№7 Неправильно установили соответствие между графиком функции и значением производной в точках.

№10 Планиметрия. Нахождение стороны трапеции.

№11 Стереометрия. Нахождение объёма цилиндра в литрах.

№12 Планиметрия. Нахождение вписанного в окружность угла.

№13 Стереометрия. Нахождение отношения площадей поверхности конусов.

№14 Найти значение выражения с дробями, записанными в разном виде.

№15 Задача на проценты. (Вычислительные ошибки)

№16 Найти значение логарифмического выражения.

№17 Решение уравнений. (Вычислительные ошибки)

К заданиям №18-21 многие учащиеся не приступали

Таблица для профильного уровня

№ п/п	ФИО обучающегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Тестовый балл	Оценка
1	Иерусалимов Артем	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0			0	2	66	4
2.	Урваев Марк	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0		0			0		27	3
Итого		1	1	1	1	2	0	2	2	1	1	1	0	2	0	0	0		0	2		

Всего обуч.	Писало	0-26	%	27-49	%	50-67	%	68-80	%	81 и выше	%	Ср.балл Тест.	Средн.балл Динамика Пробн. март/2 четверть
16	2	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0	46,5	3,5/4

Работа состояла из 2 частей: закрытой и открытой части. Первая часть содержит 12 заданий среднего и достаточного уровня сложности, вторая часть содержит 7 заданий высокого и повышенного уровня сложности. К сожалению, не все задания второй части, к которым приступили учащиеся, смогли решить. Также не приступили к решению заданий 12(минимум/максимум функции) первой части.

Типичные ошибки

№6. Решая логарифмическое уравнение, не привели логарифмы к одинаковому основанию.

№12. Найти наибольшее значение функции на отрезке. Не приступили к выполнению.

Во второй части не взялись решать геометрические задачи и задание с параметром (№14, 17, 18)

Результаты пробного ЕГЭ по информатике

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	Качество знаний	%	Динамика Средний балл	
														2 четверть	Пробный ЕГЭ
Сейтхалилова З.Э	11	16	2	-	-	-	-	-	-	2	100	-	-		3
Оценка 1 четверть			2	-	-	-	-	1	50	1	50	2	100	4,5	

№ задания	Типичные ошибки	Количество обучающихся, допустивших	Количество обучающихся, не
-----------	-----------------	-------------------------------------	----------------------------

		ошибки	приступивших к выполнению задания
1	Уметь представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей	0	0
2	Уметь строить таблицы истинности и логические схемы	0	0
3	Уметь искать информацию в реляционных базах данных	0	0
4	Уметь кодировать и декодировать информацию	1	0
5	исполнять простой алгоритм, записанный на естественном языке, или уметь создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	2	0
6	Определять возможный результат работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	2	0
7	Уметь определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	2	0
8	знать основные понятия и методы, используемые при измерении количества информации	2	0
9	Уметь обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	1	0
10	Информационный поиск средствами текстового процессора	0	0
11	Уметь подсчитывать информационный объём сообщения	2	0
12	Уметь исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	2	0
13	Уметь использовать маску подсети	1	0
14	Знать позиционные системы счисления	1	0
15	Знать основные понятия и законы математической логики	1	1
16	Вычислять рекуррентные выражения	1	0
17	Уметь составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	1	1
18	Уметь использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	1	1
19	Уметь анализировать алгоритм логической игры	1	0

1	Неметуллаев Фахри	1	2	1	1	1	2	1	2	0	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	x	x	3	3	3	3	46(74)	4
2	Асанова Нияра	1	2	0	1	1	2	0	2	0	1	2	2	1	0	0	2	2	2	2	1	2	2	x	x	1	1	x	3	33(58)	4
3	Абдуллаев Эльдар	x	2	1	x	0	0	0	2	0	0	2	2	1	0	2	2	2	2	2	0	2	3	x	2	x	x	x	x	27(50)	3
4	Кемеров Рефат	0	2	1	1	1	0	1	2	1	2	2	2	1	2	1	0	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	1	3	39(66)	4

№	Тип задания	Типичные ошибки	Количество ошибок
1	Задания выбором одного правильного ответа (1-21)	Вопрос №1 допущены ошибки в определении свойств живых организмов	2
		Вопрос №4 генетика	1
		Вопрос №5,6 Строение органоидов клетки	1(2)
		Вопрос №9,10 Установить по рисунку соответствие определить последовательность процессов	3
		Вопрос №14 Установит соответствие установление соответствия	3
		Вопрос №16 Ошибки в определении последовательности действий	1
		№20 проанализировать таблицу	3
3	Задание открытого типа (22-28)	не все учащиеся приступили к выполнению задания 23,24,25	3
		Вопрос №22 Задания на независимую и независимую переменную. Отрицательный контроль	1
		Вопрос №23 Работа с графическими данными	2
		Вопрос №27 Задания по молекулярной биологии, цитологии	1
		Вопрос №28 Задача по генетике	2

Анализ пробного ЕГЭ по физике

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	Качество знаний	%	Динамика	
														2 четверть	Средний балл Пробный ЕГЭ
Рамазанова Г. А.	11	16	3	-	-	2	67	1	33	-	-	1	33		3,3
Оценка 2 четверть			3	-	-	-	-	2	67	1	33	3	100	4,3	

№	ФИО	Первичный балл	Вторичный балл	Отметка
1	Ибрагимов Руслан	30	73	4
2	Иерусалимов Артем	18	54	3
3	Урваев Марк	14	48	3

Пробный ЕГЭ по физике проходил на базе МБОУ «Молодежненская школа № 2», 3 ученика приняли участие в пробном экзамене.

Поэлементный анализ пробного ЕГЭ по физике показал, что все 3 обучающихся понизили свои результаты на один балл (100%), по сравнению с результатами 2 четверти. Урваев Марк не приступил к выполнению открытой части заданий. За задания с кратким ответом набрал 14 первичных баллов. Иерусалимов Артем - за выполнение заданий с кратким ответом набрал 17 первичных баллов, за выполнение открытой части – 1 балл. Ибрагимов Руслан выполнил задания с кратким ответом, набрав 18 первичных баллов, за выполнение заданий из открытой части -12 первичных баллов.

Анализ результатов пробного ЕГЭ по химии

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развернутым ответом	Первичный балл	Тестовый балл	Отметка	Годовая, 10 кл.	Результат
1.	Абдуллаев	Эльдар	Энверович	11	1	12	38	3	3	подтвердил
2.	Асанова	Нияра	Ремзиевна	19	0	19	47	3	4	понижила
3.	Кемеров	Рефат	Эмирусейнович	27	5	32	64	4	5	понижил
4.	Неметуллаев	Фахри	Сабриевич	25	2	27	57	3	5	понижил
Средний балл						22,5	51,5	3,25	4,25	

Класс	К-во учащихся	Писали работу		«5»		«4»		«4» + «5» %	«3»		«2»		Расхождение +, - % «4»+ «5»	Расхождение +, - % «2»	Средний балл
		К-во	%	К-во	%	К-во	%		К-во	%	К-во	%			
11	4	4	100	0	0	1	25	1/25	3	75	0	0	2/50	0	3,25

Сравнительный анализ годового оценивания и результатов пробного ЕГЭ в марте по программе среднего общего образования позволяет сделать вывод, что выпускники не справились с заданиями экзамена на среднем уровне (качество знаний – 25%, средний тестовый балл – 52%, 4 выпускника понизили результат.

Не достаточный результат показал (не подтвердили свой статус «претендентов» на аттестат с отличием и медаль «За успехи в учении») Неметуллаев Ф.

Краткая характеристика экзаменационной работы

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 17 заданий базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами 1–5, 10, 11, 13, 17–21, 25–28) и 11 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6–9, 12, 14–16, 22–24).

Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности с развернутым ответом. Это задания под номерами 29–34.

Общие сведения о распределении заданий по частям экзаменационной работы и их основных характеристиках представлены в таблице.

Часть работы	Количество	Максимальный	Процент максимального	Тип заданий
--------------	------------	--------------	-----------------------	-------------

	заданий	первичный балл	первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 56	
Часть 1	28	36	64,3	С кратким ответом
Часть 2	6	20	35,7	С развернутым ответом
Итого	34	56	100	

Распределение заданий КИМ по уровням сложности приведено в таблице 2.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
Базовый	17	17	30,4
Повышенный	11	19	33,9
Высокий	6	20	35,7
Итого	34	56	100

Минимальное количество баллов ЕГЭ по химии составило 10 (35) баллов.

ФИО	Абдуллаев Эльдар	Асанова Нияра	Кемеров Рефат	Неметуллаев Фахри	Максимальное количество баллов за правильно выполненное задание
Часть 1.					
1	0	1	0	1	1 балл
2	0	1	1	1	1 балл
3	1	1	0	1	1 балл
4	1	0	1	1	1 балл
5	0	0	0	1	1 балл
6	1	1	2	2	2 балла
7	0	0	2	0	2 балла
8	0	1	8	2	2 балла
9	0	0	1	1	1 балл
10	0	0	1	1	1 балл
11	0	0	1	1	1 балл
12	0	0	1	0	1 балл
13	0	0	1	1	1 балл
14	0	0	2	2	2 балла
15	1	0	1	0	2 балла
16	0	1	2	0	1 балл

17	0	1	0	0	1 балл
18	0	1	1	1	1 балл
19	1	1	0	1	1 балл
20	1	1	1	1	1 балл
21	0	0	1	1	1 балл
22	2	2	0	1	2 балла
23	1	2	2	2	2 балла
24	1	1	2	2	2 балла
25	0	1	0	0	1 балл
26	0	1	1	1	1 балл
27	1	1	0	0	1 балл
28	0	1	0	0	1 балл
Итого:	11	19	27	25	36 баллов
Часть 2.					
29	×	×	×	×	2 балла
30	0	×	2	2	2 балла
31	×	×	1	×	4 балла
32	×	×	1	×	5 баллов
33	1	×	1	×	3 балла
34	×	×	0	×	4 балла
Итого:	1	0	5	2	20 баллов
Итого:	12 – 386.	19 – 476.	32 – 646.	27 – 576.	56 баллов

Результаты пробного ЕГЭ по английскому языку

Контрольные измерительные материалы (КИМ) письменной части состояли из четырёх разделов («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь»), включающих в себя 38 заданий.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 10 минут (190 минут).

Раздел 4 («Письменная речь») состояла из 2 заданий (37 и 38) и представляет собой небольшую письменную работу (написание электронного личного письма и письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы).

Устная часть КИМ ЕГЭ по английскому языку включала в себя 4 задания.

Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать четыре вопроса на основе ключевых слов.

В задании 3 предлагается дать интервью на актуальную тему, развёрнуто и точно ответив на пять вопросов.

В задании 4 предлагается проблемная тема для проектной работы и 2 фотографии; нужно обосновать выбор фотографий в качестве иллюстраций и выразить своё мнение по проблеме проектной работы.

Общее время ответа одного экзаменуемого (включая время на подготовку) – 17 минут.

Количество уч-ся, выбравших английский язык в качестве предмета по выбору –2:

Паничева Анастасия Александровна, Овсяненко Елизавета Вадимовна

Учитель - Аблязова В.Э.

Результаты пробного экзамена

В задании 2 необходимо было ознакомиться с рекламным объявлением и задать четыре вопроса на основе ключевых слов. С данным заданием не справились обе ученицы. Заданные вопросы по содержанию не отвечают поставленной задаче и не имеют правильной грамматической формы.

В задании 3 предлагалось дать интервью на актуальную тему, развёрнуто и точно ответив на пять вопросов. Паничева Анастасия дала полный и точный ответ на запрос информации. Овсяненко Елизавета в своем интервью допустила лексико-грамматические и фонетические ошибки, содержание данного ответа не соответствовало запросу информации.

В задании 4 поднималась проблемная тема для проектной работы и 2 фотографии; нужно было обосновать выбор фотографий в качестве иллюстраций и выразить своё мнение по проблеме проектной работы. Паничева Анастасия полностью раскрыла 1 аспект, но 2ой аспект был раскрыт неточно; её высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера, было допущено 4 лексико-грамматически ошибки. Овсяненко Елизавета не справилась с этим заданием.

По итогам устной части из 20 возможных баллов Паничева Анастасия набрала 8 баллов, а Овсяненко Елизавета 2 балла. Умения в устной речи при выполнении заданий базового уровня достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств.

Как показывают результаты, обе ученицы пробного экзамена продемонстрировали средний уровень владения всеми видами речевой деятельности.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям Цимбал М.Б., Падериной Т.В., Абдуллаевой Л.Л., Сейтхалиловой З.Э., Аблязовой В.Э., Рамазановой Г.А.:

1.1. В течение 2024-2025 учебного года совершенствовать работу по формированию предметных компетенций, знаний, умений и навыков учащихся по математике, биологии, физике, химии, географии, в соответствии с требованиями программы, по предупреждению ошибок.

1.2. До 04.04.2025 г. планировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях, использовать дифференцированные задания на уроках. Разработать опорные схемы, таблицы, алгоритмы, дидактические пособия.

1.3. До 07.04.2025г. составить план индивидуальной работы с учениками, получившими неудовлетворительную отметку или низкие баллы.

1.4. До 11.04.2025г. Подготовить памятки обучающимся для подготовки к итоговой аттестации в формате ЕГЭ

1.5. В течение 2024-2025 учебного года использовать в работе документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет; перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

1.6. В течение 2024-2025 учебного года включать задания аналогичные КИМ ЕГЭ при объяснении учебного материала, при решении задач, в практические работы по всем темам курса математики, биологии, химии, физики, информатики, английскому языку. Использовать дополнительное время (консультации) и дистанционную поддержку для подготовки к ЕГЭ.

1.7. До 25.04.2025г. Предоставить отчеты по выполнению индивидуальных планов работы с учениками, получившими неудовлетворительные результаты за пробный экзамен заместителю директора по УВР Пилипенко А.В.

2. Учителю биологии Цимбал М.Б.:

2.1. В течение 2024-2025 учебного года включить в систему повторения темы «Основы генетики и селекции», «Организм человека», «Эволюция живой природы», «Молекулярный уровень организации, клеточный уровень организации», «Нервная и эндокринная системы», «Свойств живых организмов», «Функции и строение органов» в соответствии с кодификатором ЕГЭ по биологии.

3. Учителю информатики Сейтхалиловой З.Э.:

3.1. В течение 2024-2025 учебного года включать в систему повторения темы «Информация. Информационные процессы», «Информационная деятельность человека», «Средства ИКТ»

4. Учителю математики Падериной Т.В.:

4.1. В течение 2024-2025 учебного года совершенствовать работу по формированию предметных компетенций, знаний, умений и навыков учащихся по математике в соответствии с требованиями программы, по предупреждению ошибок.

4.2. До 04.04.2025 г. планировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях, использовать дифференцированные задания на уроках. Разработать опорные схемы, таблицы, алгоритмы, дидактические пособия.

4.3. В течение 2024-2025 учебного года проводить целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков

4.4. В течение 2024-2025 учебного года продолжить работу по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий; включать при повторении задачи с процентами.

5. Учителю физики Рамазановой Г.А.:

5.1. В течение 2024-2025 учебного года совершенствовать работу по формированию предметных компетенций, знаний, умений и навыков учащихся по физике в соответствии с требованиями программы, по предупреждению ошибок.

5.2. В течение 2024-2025 учебного года включать в систему повторения темы из разделов «Механика», «Молекулярная физика. Термодинамика», «Электродинамика», «Основы специальной теории относительности», «Квантовая физика».

6. Учителю химии Абдуллаевой Л.Л.:

6.1. В течение 2024-2025 учебного года совершенствовать работу по формированию предметных компетенций, знаний, умений и навыков учащихся по химии в соответствии с требованиями программы, по предупреждению ошибок.

6.2. В течение 2024-2025 учебного года включать в систему повторения темы из разделов «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь».

7. Учителю Аблязовой В.Э.:

7.1. До 10.04.2025 г. провести индивидуальные консультации с уч-ся по разбору допущенных ими ошибок, наметить план индивидуальной работы на 4 четверть, предусмотреть при планировании уроков дифференцированные задания по подготовке к ЕГЭ.

7.2. В течение 4 четверти 2024-2025 учебного года для успешного выполнения заданий ЕГЭ повышенного и высокого уровней сложности разделов «Чтение» и «Аудирование», отрабатывать стратегии, выявляя отличающие их характеристики, обучать различным приемам смысловой обработки информации, таким как выделение основного и второстепенного в тексте, развитие разных видов языковой догадки, прогнозирование.

7.3. При подготовке к выполнению задания 4 раздела «Устная речь» обратить внимание обучающихся на то, что сходства и различия должны быть связанными с пунктом 4 плана, т.е. темой, на основе которой проводится сравнение фотографий.

7.4. Уделять на уроках больше внимания спонтанной речи. Приучать учеников записывать свою речь на электронный носитель, чтобы не бояться записи, контролировать

качество речи, следить за временем выполнения заданий и осуществлять самоанализ выполнения заданий устной части для выявления и корректировки ошибок.

8. Руководителю МО учителей естественно-математического цикла Абдуллаевой Л.Л.:

8.1. До 10.04.2025 г. обсудить на внеочередном заседании МО результаты пробного экзамена, наметить пути устранения недостатков.

8.2. До 10.04.2025 г. запланировать рассмотрение вопросов: «Формы и методы индивидуальной работы с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях», «Критерии оценивания учебных достижений учащихся».

8.3. В течение 3-4 четверти запланировать взаимопосещение уроков учителями – предметниками с целью выявления форм и качества математической подготовки обучающихся.

9. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Пилипенко А.В.:

9.1. До 10.04.2025г. наметить мероприятия по повышению эффективности преподавания математики, физики, биологии (на основе анализа результатов пробного экзамена).

10. До 10.04.2025г. классному руководителю Османовой Д.Ф. на родительском собрании ознакомить родителей (законных представителей) выпускников 11 класса с результатами пробного ЕГЭ по математике, физике, химии, биологии, информатике, английскому языку

11. Контроль выполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор

Е.В. Чванова