

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Гвардейская школа-гимназия № 3»  
Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»)**

**ПРИКАЗ**

27.12.2024

№ 599

**Об итогах проведения  
административных контрольных  
работ в 5-8-х, 10-м классах**

На основании плана работы школы на 2024-2025 учебный год, с целью контроля состояния предметов естественно-математического цикла и иностранных языков, качественного выполнения государственных программ по предметам учебного плана по математике, информатике, физике, биологии, химии, английскому языку реализации комплекса мер, направленных на систематическое обновление содержания образования со 02.12.2024 г. по 20.12.2024 г. были проведены административные контрольные работы

Анализ административных контрольных работ по физике в 7-х классах

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2		3		4		5		Качество знаний	%	Динамика Средний балл	
					%		%		%		%			1 четверть	Контрольная работа
Рамазанова Г. А.	7-А	32	27	2	7	10	37	13	48	2	8	15	56%		3,55
Оценка 1 четверть		32	27	-	-	3	11	16	59	8	30	24	89%	4,18	
Рамазанова Г. А.	7-Б	32	17	6	35	9	53	1	6	1	6	2	12%		2,8
Оценка 1 четверть		32	17	-	-	7	41	6	35	4	24	10	59%	3,8	
Рамазанова Г. А.	7-В	24	17	2	12	5	29	8	47	2	12	10	59%		3,58
Оценка 1 четверть		24	17	-	-	5	30	7	41	5	29	12	70%	4	
Итого КР		88	61	10	16	24	40	22	36	5	8	27	44%		3,36

№ задания	Типичные ошибки	Количество обучающихся, допустивших ошибки %	Количество обучающихся, не приступивших к выполнению задания
1.	Задача на определение пройденного пути	3 (5%)	0
2.	Определение объема тела по известной массе и плотности	4 (7%)	0
3.	Сравнение сил	8 (13 %)	2
4.	Определение равнодействующей сил, направленных вдоль одной прямой	7 (12%)	2
5.	Определение веса тела	9 (15 %)	4
6.	Определение массы и плотности вещества	14 (23 %)	5

Поэлементный анализ контрольных работ в 7-х классах на тему «**Механическое движение. Масса, плотность вещества. Вес тела. Графическое изображение сил. Силы**» показал, что обучающиеся демонстрируют качество знаний по данной теме ниже результатов за первую четверть, а особенно обучающиеся 7-Б класса, где качество знаний составляет 12%, неудовлетворительную отметку имеют 6 человек, что составляет 35%. Это говорит о том, что учебный материал по данной теме усвоен плохо, и требует доработки и восполнения пробелов в знаниях. У учащихся недостаточно вычислительных навыков, они не справляются с простейшими расчетами. Типичные ошибки были допущены в выводе формул, неправильном применении формул для расчета веса тела, в вычислениях, в переводе единиц измерения в систему СИ.

Анализ административных контрольных работ по физике в 10 классе

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	Качество знаний	%	Динамика Средний балл	
														1 четверть	Контрольная работа
Рамазанова Г. А.	10	29	25	2	8	11	44	6	24	6	24	12	48		3,64
Оценка 1 четверть		29	29	-	-	11	38	14	48	4	14	18	62	3,76	

№ задания	Типичные ошибки	Количество обучающихся, допустивших ошибки %	Количество обучающихся, не приступивших к выполнению задания
1.	Умение определять давление газа, используя уравнение состояния	5(20 %)	3
2.	Определение объема газа, при изобарном процессе	6( 24%)	3
3.	Знание макроскопических параметров газа, определяющих его состояние	1( 4%)	0
4.	Знание уравнения Менделеева-Клаперона	4( 16%)	2
5.	Закон Бойля-Мариотта	5(20%)	0
6.	График, описывающий изотермический процесс	7(28 %)	1
7.	Закон Гей-Люссака	4(16 %)	3
8.	График, описывающий изобарный процесс	6( 24%)	2
9.	Закон Шарля	5( 20%)	4

Поэлементный анализ контрольных работ в 10 классе на тему «**Газовые законы. Уравнение состояния идеального газа**» показал, что обучающиеся демонстрируют качество знаний по данной теме ниже результатов за первую четверть. Высокий уровень подтвердили все обучающиеся, имеющие отметку «5» за 1 четверть, 2 человека повысили свои результаты. Не справились с работой 2 обучающихся, что составляет 8%, затруднения вызвали задания на построение графиков, описывающих изопроцессы.

Анализ административных контрольных работ по физике в 11 классе

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	Качество знан	%	Динамика Средний балл	
														1 четверть	Контрольная

												ий			работа
Рамазанова Г. А.	11	17	16	1	6	8	50	6	38	1	6	7	44		3,44
Оценка 1 четверть		17	16	-	-	3	19	8	50	5	31	13	81	4,1	

№ задания	Типичные ошибки	Количество обучающихся, допустивших ошибки %	Количество обучающихся, не приступивших к выполнению задания
1.	Знание уравнения гармонических колебаний	4(25 %)	0
2.	Знание зависимости периода колебаний математического маятника от длины нити (формула Гюйгенса)	3( 19%)	0
3.	Определение частоты колебаний по известной скорости волны	1( 6%)	0
4.	Определение периода и частоты колебаний в колебательном контуре по известной емкости конденсатора и индуктивности катушки	3( 19%)	2
5.	Определение собственной частоты колебаний в колебательном контуре по известным максимальным значениям силы тока и заряда конденсатора	4(25%)	2

Поэлементный анализ контрольных работ в 11 классе на тему «**Колебания и волны**» показал, что обучающиеся демонстрируют качество знаний по данной теме 7(44%) ниже результатов за первую четверть. Высокий уровень подтвердил один обучающийся, имеющие отметку «5» за 1 четверть, 4 человека понизили свои результаты. Не справились с работой 1 обучающийся, что составляет 6%, затруднения вызвали задания на определение собственной частоты колебаний в колебательном контуре по известным максимальным значениям силы тока и заряда конденсатора.

#### Анализ контрольной работы по биологии в 5 классах

Работа состояла из двух вариантов, каждый вариант включал в себя 3 части, обязательных для выполнения всеми обучающимися: часть 1 содержит 15 заданий базового уровня сложности с выбором одного варианта ответа; часть 2 включает 4 задания повышенного уровня сложности: с выбором нескольких верных ответов и задание на соответствие; часть 3 - два задания с развернутым ответом. С заданиями блока «А» справились практически все учащиеся 5 класса. Во второй части большинство ошибок допущено по невнимательности, т.к. в заданиях нужно было выбрать несколько вариантов ответа, а учащиеся выбирали не все правильные варианты, напутали с определением соответствия. С блоком «С» справились не все учащиеся, многие допустили ошибки в определении органоидов клетки и их функции.

Результаты контрольной работы показали, что учебный материал усвоен обучающимися на среднем уровне. Темы, требующие обобщающего повторения в 2024/2025 учебном году(в следующем полугодии) : Разнообразие живых организмов. Классификация. Строение клетки. **Умения и навыки**, требующие отработки в течении учебного года. Работать с микроскопом. Описывать растения разных отделов.

Учитель	Клас с	Всего уч-ся	Писал о	2	%	3	%	4	%	5	%	Каче ство знан ий	%	Динамика Средний балл	
														1 четверть	АКР
												о знан ий		1 четверть	АКР
Цимбал М.Б.	5А	29	24	7	29	14	58	3	13	-	-	3	13	4,5	3,5
Оценка 1 четверть		30	24	-	-	4	17	11	46	9	37	20	83		
	5Б	24	18	4	22	9	50	3	17	2	11	5	28		3,2
Оценка 1 четверть		26	18	-	-	3	17	10	56	5	27	15	83	4	
	5В	29	26	10	38	6	24	5	19	5	19	10	38		3,2
Оценка 1 четверть		30	26	-	-	5	19	10	38	11	43	21	81	4,2	
Всего			68	17	25	22	32	22	32	7	11	29	43	4,2	3,3

Подтвердили: 37/54%

Понизили: 31/46%

Повысили: - 0/ 0%

Типичные ошибки

#### ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

№	Тип задания	Типичные ошибки	Количество ошибок
1	Задания выбором одного правильного ответа	допущены ошибки в определении свойств живых организмов	7
2	Задания на соответствие	допущены ошибки в установлении соответствия методов изучения живой природы и примеров их применения	8
		Ошибки при установлении порядка таксономических единиц	21
3	Задание с развернутым ответом	недостаточно усвоены знания о функциях и строении клетки и органоидов	7
		Ошибки в определении значения профессии, связанной с биологией	9

Нужно отметить, что учащимся со средним и начальным уровнем знаний по биологии, очень трудно даются такие темы как: классификация организмов, строение и функции клетки и ее органоидов.

Высокий уровень знаний показали учащиеся: Аширова А., Эмирсалиева Ш., Хайрутдинов А., Абдурахманов Р., Бенсеитова Н., Ирих А.,

Написали на «4» - 22 обучающихся, из них – 8 написали ниже своего уровня, что говорит о недостаточной подготовке; к урокам; оценку «2» получили 17 учащихся, что указывает на отсутствие систематической подготовки к урокам биологии.

Анализ контрольной работы по биологии в 10 классе

Цимбал М.Б.	10	29	24	7	29	14	58	3	13	-	-	3	13	4	2,8
Оценка 1 четверть		29	24	-	-	4	17	11	46	9	37	20	83		

Подтвердили: 7/29%

Понизилия: 17/71%

Повысили: - кол. 0/ 0%

#### ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

№	Тип задания	Типичные ошибки	Количество ошибок
1	Задания выбором одного правильного ответа	допущены ошибки в определении строения и функций клетки и ее органоидов	7
		допущены ошибки в установлении соответствия процессов гликолиза и фотосинтеза	8
		Ошибки при работе с текстом	4
		недостаточно усвоены знания о функциях и строении клетки и органоидов	7
		Ошибки в определении порядка процессов	9

Нужно отметить, что учащимся со средним и начальным уровнем знаний по биологии, очень трудно даются такие темы как: молекулярный уровень организации, клеточный уровень организации, процессы жизнедеятельности клетки: фотосинтез, энергетический обмен.

Достаточный уровень знаний показали учащиеся Копотов Э., Федосенко И., Хашаева Т.

Написали на «3» - 14 обучающихся, из них – 5 написали ниже своего уровня, что говорит о недостаточной подготовке урокам; оценку «2» получили 7 учащихся, что указывает на необъективность выставления отметок за четверть (качество знаний снизилось на 80%).

Анализ контрольной работы по химии

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Тип задания (выбор ответа, краткий ответ, развернутый ответ – ВО, КО, РО)	Максимальный балл
A1	Физические свойства кислорода и способы получения	ВО	1
A2	Простое вещество и химический элемент	ВО	1
A3	Получение кислорода и водорода	ВО	1
A4	Что обозначают записи химических формул	ВО	1
A5	Химические свойства водорода	ВО	1
A6	Валентность элементов в соединениях с кислородом и водородом	ВО	1
B 1	Химические свойства водорода, типы химических реакций	ВО	2
B 2	Номенклатура оксидов	КО	2

C1	Составление уравнений реакций. Расстановка коэффициентов	PO	3
C2	Типы химических реакций. Расстановка коэффициентов	PO	3
<b>Сумма баллов</b>			<b>16</b>

Класс	По списку	Писали работу	Количество								КЧ	
			5	%	4	%	3	%	2	%	5+4	%
8А	26	20/77%	0	0	4	20	9	45	7	35	4	20
8Б	23	16/70%	0	0	4	25	7	44	5	31	4	25
8В	15	11/73%	0	0	5	45	3	27	3	27	5	45
<b>Итого</b>	<b>64</b>	<b>47/73%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>40</b>	<b>15</b>	<b>32</b>	<b>13</b>	<b>28%</b>

Основные ошибки, допущенные в контрольной работе:

- При выполнении части А допущены ошибки при выполнении заданий на проверку знаний по физическим свойствам водорода и кислорода и промышленным способам получения кислорода и водорода.
- При выполнении части. В были допущены ошибки в задании на знание номенклатуры оксидов. В названиях оксидах не была указана валентность у элементов с переменной валентностью.
- При выполнении части С были допущены ошибки в составлении уравнений химических реакций. Были пропущены коэффициенты, не верно указаны типы реакции.

Анализ контрольной работы по информатике

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2		3		4		5		Качество знаний		Динамика Средний балл	
				2	%	3	%	4	%	5	%	1 четверть	Контрольная работа		
Сейтхалилова З.Э	8А	26	24	-	-	4	17	16	67	4	16	20	83		4
Оценка 1 четверть		26		-	-	6	23	13	50	7	27	20	77	4	
Сейтхалилова З.Э	8Б	24	20	3	15	11	55	6	30	-	-	6	30		3,1
Оценка 1 четверть		24		-	-	9	38	9	38	6	24	15	62	3,9	
Сейтхалилова З.Э	8В	15	12	2	16	5	42	3	25	2	17	5	42		3,4
Оценка 1 четверть		14		-	-	3	21	7	50	4	29	11	79	4	
Итого															

8-А

Повысили –2чел 8%

Понизили –4чел 17%

Подтвердили –18чел 75 %

8-Б

Понизили –14чел/70%

Подтвердили –6чел/30 %

8-В

Повысили – 1 чел 8%

Понизили –9чел/75%

Подтвердили –2чел/17 %

Контрольная работа состояла из 4 заданий среднего уровня, 1 задания достаточного уровня на определения высказываний, 2 задание на составление высказываний по формуле и обратно. Третье задание на нахождение минимального или максимального числа путем перевода и других систем счислений. 4 задание на построение таблиц истинности.

В целом ученики показали умение переводить из различных систем счислений, правильно определять высказывания, допустили ошибки при составлении таблицы истинности.

Анализ контрольной работы по информатике

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	Качество знаний	%	Динамика Средний балл	
														1 четверть	Контрольная работа
Сейтхалилова З.Э	11	17	17	-	-	11	65	6	35	-		6	35		3,4
Оценка 1 четверть		17		-	-	-	-	11	65	6	35	17	100	4,3	

Понизили –13чел/76%

Подтвердили –4чел/24 %

Контрольная работа состояла из 14 тестовых заданий среднего уровня на тему моделирование и 15 задание на построение и вычисление графов.

В целом ученики показали знания по моделированию. Некоторые ученики допустили ошибку в нахождении пути в графах

Анализ контрольной работы по математике

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	Качество знаний	%	Динамика Средний балл	
														1 четверть	Контрольная работа
Акифьева М.В.	5А	29	27	-	-	6	22	14	52	7	26	21	78		4,03
Оценка 1 четверть		29		-	-	1	3	13	45	15	52	28	97	4,48	
Акифьева М.В.	5Б	25	24	-	-	7	29	6	25	11	46	17	71		4,29
Оценка 1 четверть		25		-	-	1	4	13	52	11	44	24	96	4,4	
Акифьева М.В.	5В	29	24	-	-	5	21	9	37	10	42	19	79		4,20
Оценка 1 четверть		29		-	-	-	-	19	66	10	34	29	100	4,34	
итого		83	75	-	-	18	24	29	39	28	37	57	76	4,41	4,17

5-А

Повысили –1чел/3%

Понизили –6чел/21%

Подтвердили –22чел/76%

5-Б

Повысили –1чел/4%  
 Понизили –8чел/32%  
 Подтвердили –16чел/64 %  
 5-В  
 Повысили –2чел/7%  
 Понизили –2чел/7%  
 Подтвердили –25 чел/86%

№ задания	Типичные ошибки	5А	5Б	5В
1.	Сложение обыкновенных дробей с одинаковыми знаменателями	10/37 %	6/25%	2/8 %
2.	Умножение обыкновенных дробей	6/22%	5/21%	4/17%
3.	Деление обыкновенных дробей	7/26 %	1/4 %	5/21%
4.	Вычитание обыкновенных дробей с одинаковыми знаменателями	5/19 %	6/25 %	2/8 %
5.	Нахождение дроби по числу	3/11 %	4/17%	4/17%
6.	Решении задач на части	7/26 %	5/21%	3/12 %

#### Анализ контрольной работы по математике

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2		3		4		5		Качество знаний		Динамика Средний балл	
				2	%	3	%	4	%	5	%	1 четверть	Контрольная работа		
Падерина Т.В.	6А	30	24	4	17	14	58	6	25	-	-	6	25		3,08
Оценка 1 четверть		30		-	-	10	33	15	50	5	17	20	67	3,83	
Сейтхалилова З.Э	6Б	30	24	3	12	10	42	11	46	-	-	11	46		3,3
Оценка 1 четверть		29		-	-	6	21	18	62	5	17	23		3,9	
Сейтхалилова З.Э	6В	29	20	6	30	10	50	4	20	-	-	4	20		2,9
Оценка 1 четверть		29		-	-	11		16		2		18		3,7	
итого															

6-А  
 Повысили –1чел/4%  
 Понизили –16чел/67%  
 Подтвердили –7чел/29 %  
 6-Б  
 Понизили –11чел/46%  
 Подтвердили –13чел/54 %  
 6-В  
 Повысили –1чел/5%  
 Понизили –12чел/60%  
 Подтвердили –7чел/35 %

Контрольная работа состояла из 3 заданий среднего уровня, 1 задания достаточного уровня и 1 задания высокого уровня. В том числе, три задачи на проценты, масштаб, прямо и обратно пропорциональные величины, решение уравнения в виде пропорции. К

заданию высокого уровня приступило менее половины обучающихся. Некоторые ученики ограничились только заданиями среднего уровня.

В целом ученики показали умение решать простейшие задачи на проценты, правильно решают примеры на пропорциональные величины. Затруднения вызвало задание высокого уровня. Некоторые ученики допустили ошибку в нахождении неизвестного компонента в уравнении.

#### Анализ контрольной работы по алгебре

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	Качество знаний	%	Динамика Средний балл	
														1 четверть	Контрольная работа
Алиева И.Э.	7А	32	28	2	7	9	32	10	36	7	25	17	61		3,79
	Оценка 1 четверть	31		-	-	4	13	17	55	10	32	27	87	4,19	
Алиева И.Э.	7Б	32	26	5	19	9	35	8	31	4	15	12	46		3,42
	Оценка 1 четверть	31		-	-	9	29	13	42	9	29	22	71	4,0	
Алиева И.Э.	7В	24	19	3	16	4	21	7	37	5	26	12	63		3,74
	Оценка 1 четверть	24		-	-	4	17	13	54	7	29	20	83	4,13	
	итого	86	73	10	14	22	30	25	34	16	22	31	56	4,1	3,65

#### 7-А

Повысили –2чел/6%

Понизили –14чел/50%

Подтвердили –12чел/44%

#### 7-Б

Повысили –2чел/8%

Понизили –12чел/46%

Подтвердили –12чел/46 %

#### 7-В

Повысили –1чел/5%

Понизили –8чел/42%

Подтвердили – 10чел/53%

Контрольная работа состояла из 3 заданий среднего уровня, 1 задания достаточного уровня и 1 задания высокого уровня. В том числе, три простейших упражнения по теме умножение многочленов, задание на возведение выражения в квадрат и задание на возведение и произведение многочленов. К заданию высокого уровня приступило менее половины обучающихся. Некоторые ученики ограничились только тремя заданиями среднего уровня.

В целом ученики показали умение решать простейшие задания на произведение многочленов. Затруднения вызвали более сложные примеры на возведение выражения в квадрат и задание на возведение и произведение многочленов. Некоторые ученики допустили ошибку при нахождении произведения многочленов.

#### Анализ контрольной работы по вероятности и статистике

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	Качество знаний	%	Динамика Средний балл	
														1 четверть	Контрольная работа
Алиева И.Э.	7А	32	26	-	-	1	4	16	62	9	35	25	97		4,31
	Оценка 1 четверть	31		-	-	1	3	20	65	10	32	30	92	4,29	

Алиева И.Э.	7Б	32	27	1	4	7	26	8	30	11	41	19	71		4,07
Оценка 1 четверть		31		-	-	4	13	14	45	13	42	27	87	4,29	
Алиева И.Э.	7В	24	21	-	-	6	29	11	52	4	19	15	71		3,9
Оценка 1 четверть		24		-	-	1	4	9	38	14	58	23	96	4,54	
итого		86	74	1	1	14	19	35	47	24	32	59	79	4,37	4,09

7-А

Повысили –7 чел/27 %

Понизили –5 чел/19 %

Подтвердили –14 чел/54 %

7-Б

Повысили –3 чел /11%

Понизили –4 чел/15 %

Подтвердили –20 чел/74 %

7-В

Повысили –0 чел/0%

Понизили –15 чел/71%

Подтвердили – 6 чел/29 %

Контрольная работа состояла из 5 заданий. Три простейших задания на нахождение некоторых статистических характеристик. И два задания повышенной сложности с составлением числового ряда. К заданию высокого уровня приступило менее половины обучающихся. Некоторые ученики ограничились только тремя заданиями среднего уровня.

В целом ученики показали умение находить статистические характеристики в данном ряду чисел. Затруднения вызвали более сложные задачи. Некоторые ученики допустили ошибку в нахождении медианы.

Анализ контрольной работы по геометрии

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	Качество знаний	%	Динамика Средний балл	
														1 четверть	Контрольная работа
Алиева И.Э.	7А	32	26	5	19	2	8	13	50	6	23	19	73		3,77
Оценка 1 четверть		31		-	-	3	10	19	61	9	29	28	90	4,19	
Алиева И.Э.	7Б	32	26	1	4	5	19	8	31	12	46	20	77		4,19
Оценка 1 четверть		31		-	-	6	19	17	55	8	26	25	81	4,06	
Алиева И.Э.	7В	24	19	-	-	8	42	5	26	6	32	11	58		3,89
Оценка 1 четверть		24		-	-	2	8	13	54	9	38	22	92	4,29	
итого		86	71	6	8	15	21	26	37	24	34	50	71	4,18	3,95

7-А

Повысили –2чел/8%

Понизили –14чел/54%

Подтвердили –10чел/38%

7-Б

Повысили –2чел/8%

Понизили –12чел/46%

Подтвердили –12чел/46 %

7-В

Повысили –1чел/5%

Понизили –8чел/42%

Подтвердили – 10чел/53%

Контрольная работа состояла из 3 заданий. Одно задание среднего уровня, одно достаточного и одно высокого уровня. В том числе задача на нахождение угла в равнобедренном треугольнике,

задача на нахождение сторон треугольника и задача на доказательство. К заданию высокого уровня приступило менее половины обучающихся. Некоторые ученики ограничились только тремя заданиями среднего уровня.

В целом ученики показали умение решать простейшие задачи в геометрии по данной теме. Затруднения вызвали более сложные задачи на доказательство. Некоторые ученики допустили ошибку в обозначении неизвестного компонента в треугольнике.

Анализ контрольной работы по алгебре и началам математического анализа

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	Качество знаний	%	Динамика Средний балл	
														1 четверть	Контрольная работа
Алиева И.Э.	10-К	29	25	-	-	3	12	18	72	4	16	22	88		4,04
Оценка 1 четверть		29		-	-	15	52	11	38	3	10	14	48	3,59	

Повысили –11 чел/44 %

Понизили –3 чел/12 %

Подтвердили – 11 чел/44 %

Контрольная работа состояла из 15 заданий. Задания были на извлечение числа из-под арифметического корня и на определение четной и нечетной функции. К заданию высокого уровня приступило менее половины обучающихся. Некоторые ученики ограничились только тремя заданиями среднего уровня.

В целом ученики показали умение решать задания по данной теме. Затруднения вызвали более сложные задачи на вынесение множителя из-под корня. Некоторые ученики допустили ошибку в извлечении числа из-под корня высокой степени.

Контрольная работа по алгебре

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	Качество знаний	%	Динамика Средний балл	
														1 четверть	Контрольная работа
Пилипенко А.В	8А	26	22	1	5	10	45	9	41	2	9	11	50		3,5
Оценка 1 четверть						8	36	11	50	3	14	14	64	3,7	
Сейтхалилова З.Э	8Б	23	19	2	11	8	41	7	37	2	11	9	48		3,5
Оценка 1 четверть		23		-	-	10	43	9	39	4	18	13	57	3,7	
Пилипенко А.В	8В	15	12	1	8	6	50	1	8	4	34	5	42		3,7
Оценка 1 четверть						7	58	2	17	3	25	5	42	3,7	
итого			53	4		24		17		8				3,7	3,5

8-А

Повысили –1/5%

Понизили –5/23%

Подтвердили –16/72%

8-Б

Повысили –3/16%

Понизили –11/58%

Подтвердили –5/26 %

8-В

Повысили –1/8%

Понизили –3/25%

Подтвердили –8/67%

Контрольная работа состояла из 3 заданий среднего уровня, 1 задания достаточного уровня и 2 (1 на выбор) заданий высокого уровня. К заданию высокого уровня приступило небольшое количество обучающихся. Слабоуспевающие ученики не выполнили необходимый объем работы.

В целом ученики показали хорошее усвоение темы «Алгебраические выражения. Алгебраическая дробь», правильно сравнивают иррациональные выражения, применяя внесение множителя под знак корня, работают с дробями. Затруднения вызвали преобразования выражений, решение текстовой задачи на движение.

Анализ контрольной работы по вероятности и статистике

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	Качество знаний	%	Динамика Средний балл	
														1 четверть	Контрольная работа
Алиева И.Э.	10-К	29	24	2	8	9	38	13	54	0	0	13	54		3,46
Оценка 1 четверть		29		-	-	3	11	21	72	5	17	26	89	4,07	

Повысили –0 чел/0 %

Понизили –12 чел/50 %

Подтвердили – 12 чел/50 %

Контрольная работа состояла из 4 заданий. Задания были на нахождение элементарных событий, определение вероятности, нахождение пересечения множеств и нахождение условной вероятности. К заданию высокого уровня приступило менее половины обучающихся. Некоторые ученики ограничились только тремя заданиями среднего уровня.

В целом ученики показали умение решать задания по данной теме. Затруднения вызвали более сложные задачи на нахождение условной вероятности. Некоторые ученики допустили ошибку в определении элементарных событий.

Анализ контрольной работы по геометрии

Учитель	Класс	Всего уч-ся	Писало	2	%	3	%	4	%	5	%	Качество знаний	%	Динамика Средний балл	
														1 четверть	Контрольная работа
Алиева И.Э.	10-К	29	24	3	13	3	13	16	67	2	8	18	75		3,71
Оценка 1 четверть		29		-	-	15	52	11	38	3	10	14	48	3,59	

Повысили –9 чел/38 %

Понизили –4 чел/17 %

Подтвердили – 11 чел/45 %

Контрольная работа состояла из 2 заданий. Задания были на нахождения расстояния от прямой до плоскости. Первая задача имела средний уровень, вторая – повышенный. К заданию высокого уровня приступило менее половины обучающихся. Некоторые ученики ограничились только тремя заданиями среднего уровня.

В целом ученики показали умение решать задания по данной теме. Затруднения вызвали более сложные задачи на нахождение расстояния от прямой до вершин квадрата. Некоторые ученики допустили ошибку в определении расстояния к одной из вершин.

### Анализ контрольных работ по английскому языку 3 классах

**Учителя:** Григовская А.С., Мальмина О.Г

**Выполнили работу:** 3-А – 23 чел., 3-Б – 23 чел., 3-В – 27 чел., 3-Г – 16 чел.

Контрольная работа проводилась в 3 классах. Уровень знаний в данном классе можно назвать средним. Уровень учебной мотивации – высокий. Контрольная работа состояла из 4 заданий:

- 1 задание – определение слов по картинкам
- 2 задание – выбрать правильный ответ
- 3 задание – выбрать правильный ответ
- 4 задание – составление словосочетаний

Количество учащихся в классе	Количество учащихся на к/р	Оценки				СОУ	% успеваемости	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»			
3-А	23	2	8	11	2	3,44	91,30	43,48
3-Б	23	1	8	12	2	3,35	91,30	39,13
3-В	27	7	8	9	3	3,70	88,89	55,56
3-Г	16	0	2	5	7	2,31	56,25	12,5

Типичные ошибки: незнание лексики по теме и грамматического материала

Причины: слабый контроль выполнения домашних заданий со стороны родителей и как следствие систематическое невыполнение домашнего задания; невыполнение требований учителя (завести словарь, выучить слова наизусть и т. д.).

### Анализ контрольных работ по английскому языку 5-ых классах

**Учителя:** Аблязова В.Э., Мальмина О.Г.

**Всего учащихся:** 5-А – 29 чел., 5-Б – 24 чел., 5-В – 30 чел.

**Выполнили работу:** 5-А – 24 чел., 5-Б – 18 чел., 5-В – 24 чел.

Контрольная работа проводилась в 5-ых классах. Уровень знаний в данном классе можно назвать средним. Уровень учебной мотивации – высокий. Контрольная работа состояла из 5 заданий:

- 1 задание – составление словосочетаний и предложений с ними по теме «Природа (животные России)»
- 2 задание – определение предлогов места по картинкам
- 3 задание – задание по грамматике с использованием времени Present Continuous
- 4 задание – краткие ответы на вопросы
- 5 задание – задание по работе с лексикой по теме «Природа»

Количество учащихся в классе	Количество учащихся на к/р	Оценки				СОУ	% успеваемости	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5-А	24	5	16	3	0	4.08	100%	87.5%
5-Б	18	7	8	3	0	4.22	100%	83.3%
5-В	24	11	9	4	0	4.29	100%	83.3%

Типичные ошибки: недостаточное знание лексики по теме «Природа» и грамматического материала «Предлоги места».

Анализ контрольной работы по английскому языку 8 классах

**Учителя:** Мальмина О.Г., Пинчук А.Д.

**Всего учащихся:** 8-А – 26 чел., 8-Б – 24 чел., 8-В – 17 чел.

**Выполнили работу:** 8-А – 23 чел., 8-Б – 20 чел. 8-В – 11 чел.

Уровень знаний в данном классе можно назвать средним. Уровень учебной мотивации – средний. Контрольная работа состояла из 4 заданий:

1 задание – составление словосочетаний по теме «Внешность и характер человека»

2 задание – вписать правильные слова в предложение по теме: «Внешность и характер человека»

3 задание – ответы на вопросы по тексту

4 задание – задание по работе с грамматикой по теме: «Внешность и характер человека»

Количество учащихся в классе	Количество учащихся на к/р	Оценки				СОУ	% успеваемости
		«5»	«4»	«3»	«2»		
8-А	23	5	12	6	0	64.55%	100%
8-Б	20	4	6	6	4	53.2%	80,00%
8-В	11	3	5	3	0	66.18%	100,00%

Типичные ошибки: незнание лексики по теме и грамматического материала, порядка слов в предложении.

Анализ контрольной работы по английскому языку 10 классе

Учитель: Исакова Э.С.

Всего учащихся: 29 чел.

Выполнили работу: 28 чел.

Уровень знаний в данном классе можно назвать достаточным. Уровень учебной мотивации – средний. Контрольная работа состояла из 5 заданий:

1 задание – Использование в предложениях изученной лексики по смыслу предложения.

2 задание – Использование глагола в нужной форме

3 задание – Употребление фразовых глаголов

4 задание – Использование пассивной формы глаголов.

5 задание – Использование предлогов

Количество учащихся в классе	Количество учащихся на к/р	Оценки				СОУ	% успеваемости	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»			
29	28	7	14	7	0	4.13	100%	75%

**Типичные ошибки:** орфографические ошибки при написании слов, использование неправильной формы глагола, неправильное употребление нужного предлога, нарушение правильного построения предложений.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Учителям естественно-математического цикла, иностранных языков:
  - 1.1. В течение 2024-2025 учебного года совершенствовать работу по формированию предметных компетенций, знаний, умений и навыков учащихся по предметам естественно-математического цикла, иностранным языкам в соответствии с требованиями программы по предупреждению ошибок.
  - 1.2. До 09.01.2025 составить план индивидуальной работы с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях, использовать дифференцированные задания на уроках. Разработать опорные схемы, таблицы, алгоритмы, дидактические пособия, технологические карты уроков.
  - 1.3. До 20.01.2025 г. предоставить отчеты по выполнению индивидуальных планов работы с учениками, получившими неудовлетворительные результаты за административную контрольную работу заместителю директора по УВР Пилипенко А.В.
2. Руководителям МО учителей естественно-математического цикла Рамазановой Г.А., иностранных языков Аблязовой В.Э.:
  - 2.1. До 20.01.2025 г. обсудить на внеочередном заседании МО результаты административных контрольных работ по математике, наметить пути устранения недостатков.
  - 2.2. До 15.01.2025г. запланировать рассмотрение вопросов: «Формы и методы индивидуальной работы с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях», «Критерии оценивания учебных достижений учащихся по предметам естественно-математического цикла».
  - 2.3. В январе-мае 2024-2025 учебного года запланировать взаимопосещение уроков учителями – предметниками с целью выявления форм и качества естественно-математической подготовки обучающихся.
3. Заместителям директора по учебно-воспитательной работе Пилипенко А.В.:
  - 3.1. До 20.01.2025г. наметить мероприятия по повышению эффективности преподавания предметов естественно-математического направления, иностранных языков (на основе анализа результатов административной контрольной работы).
4. Ответственность за выполнение приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Пилипенко А.В.
5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой

Директор



Е.В. Чванова