

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гвардейская школа-гимназия № 3»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»)**

ПРИКАЗ

26.12.2024

№ 593

**Об итогах административных
контрольных работ по русскому
языку в 5-8-х, 10-м классах и родному
языку (крымскотатарскому)
в 5-х, 8-х классах**

На основании плана работы школы на 2024-2025 учебный год, с целью контроля состояния преподавания русского языка в 5-8-х, 10-м классах и родного языка (крымскотатарского) в 5-х, 8-х классах, качественного выполнения государственных программ по предметам учебного плана со 02.12.2024г. по 20.12.2024г. были проведены контрольные работы по русскому языку в 5-8-х, 10-м классах и родному языку (крымскотатарскому) в 5-х, 8-х классах согласно графику, утвержденному приказом от 02.12.2024 № 544.

**АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ
(декабрь 2024 г.):
5-е классы**

Класс	К-во учащ.	Писали работу		«5»		«4»		«4» + «5» %	«3»		«2»		Средн ий балл	Расх оже ния +,- % «4»+ «5»	Расх оже ния +,- % «2»
		К- во	%	К- во	%	К- во	%		К- во	%	К- во	%			
5-А	29	23	79	-	-	18	62	18/ 78	5	22	-	-	3,8 (+0,1)	+26	-
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				5	19	9	33	14/ 52	13	48	-	-	3,7		
5-Б	25	20	80	3	15	8	40	11/ 55	6	30	3	15	3,5 (-0,1)	-17	+6
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				3	12	12	50	15/ 72	7	29	2	9	3,6 (+0,1)		
5-В	29	20	69	-	-	9	45	9/ 45	9	45	2	10	3,5 (-0,3)	-29	+3
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				4	16	15	58	19/ 74	5	19	2	7	3,8		
Итого КР декабрь		63	76	3	5	35	56	38/ 61	20	31	5	8	3,5 (-0,2)	-1	+3
Итого КР сентябрь		77	88	12	15	36	47	48/ 62	25	33	4	5	3,7		

Из 83 учеников 5-х классов в контрольной работе приняли участие 63 учащихся (76%). Успешно справились с работой 58 учеников, что составило 92%. На «5» написали работу 3 (5%) учащихся, КР сентябрь – 12 (15%); на «4» - 35 (56%) учащихся, КР сентябрь – 36 (47%); на «3» написали работу 20 (31%) учащихся, КР сентябрь – 25 (33%) учащихся. Снижение качества знаний незначительное -1%. Неудовлетворительных результатов – 5 (8%). Средний балл — 3,5, за КР в сентябре — 3,7 (-0,2 б.)

Хорошие прочные знания показали ученики 5-А класса (качество знаний – 78%, ср. б. – 3,8, повышение качества - 26%), что свидетельствует о качественной работе учителя Личман О.В. по формированию предметных компетенций.

Ученики 5-Б класса (качество знаний – 55%, ср. балл –3,6) и 5-В класса (качество знаний - 45%, ср. балл -3,5) значительно снизили показатель качества знаний -17% и -29%, что свидетельствует о недостаточной работе учителя Басовой О.Н. по формированию предметных компетенций. Также следует отметить наличие неудовлетворительных результатов в этих классах, что свидетельствует о недостаточной работе учителя Басовой О.Н. со слабоуспевающими.

Описание (характеристика) контрольной работы. Контрольная работа состояла из диктанта и грамматического задания. В диктанте проверялись орфограммы: безударная гласная в корне слова (проверяемая и непроверяемая), сомнительный согласный, правописание –тся//–ться, правописание буквосочетаний чу//щу, ча//ща, правописание падежных окончаний существительных и прилагательных. Грамматическое задание состояло из морфемного и синтаксического разбора.

АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК

Типичные ошибки		5-А	5-Б	5-В
1	Правописание падежных окончаний существительных и прилагательных	5	12	6
2	Безударная гласная	5	7	3
3	Сомнительный согласный	4	6	3
4	Правописание –тся,ться	4	6	3

Ученики в основном **справились** с диктантом, нашли части речи, выполнили морфемный разбор.

У некоторых пятиклассников **вызвало затруднение** определение морфем в слове и характеристика предложения в синтаксическом разборе. Также затруднения вызвало правописание падежных окончаний имен существительных и прилагательных.

6-е классы

Класс	К-во учащ.	Писали работу		«5»		«4»		«4» + «5» %	«3»		«2»		Средний балл	Расхождение +,- % «4»+ «5»	Расхождение +,- % «2»
		К-во	%	К-во	%	К-во	%		К-во	%	К-во	%			
6-А	30	28	93	4	14	14	50	18/64	10	36	-		3,8 (-0,1)	-4	
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				5	23	10	45	15/68	7	32	-		3,9		

6-Б	30	19	63	-	-	9	47	9/47	8	43	2	10	3,3 (-0,2)	-1	
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				5	17	8	28	13/48	11	38	3	10	3,5		
6-В	29	19	65	2	10	5	26	7/36	9	48	3	16	3,2 (+0,1)	+8	-1
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				0	0	8	28	8/28	15	52	5	17	3,1		
Итого КР декабрь	66	74	6	9	28	42	34/52	27	40	5	8	3,5	+5	-2	
Итого КР сентябрь	77	88	10	13	26	34	36/47	33	43	8	10	3,5			

Среди учащихся 6-х классов в контрольной работе приняли участие 66 учеников (74%). Успешно справился с работой 61 обучающийся, что составило 92%. На «5» написали работу 6 чел. (9%) учащихся, КР сентябрь - 10 чел. (13%); на «4» - 28 чел. (42%), КР сентябрь — 26 чел. (34 %), на «3» написали работу 27 (40%) учащихся, КР сентябрь – 33(43%), на «2» написали работу 5 (8%) учеников, КР сентябрь – 8 чел. (10%) . Учащиеся 6-х классов показали удовлетворительный уровень знаний (качество знаний – 45%, ср. балл – 3,5), который повысился на 5%. Средний балл без изменений - 3,5.

Хорошие прочные знания показали ученики 6-А класса (качество знаний – 64%, ср. б. – 3,8, снижение качества - 1%), что свидетельствует о качественной работе учителя Османовой Д.Ф. по формированию предметных компетенций.

Ученики 6-Б класса (качество знаний – 47%, ср. балл –3,3) снизили показатель качества знаний на 1%, и продемонстрировали 10% неуспешности; в 6-В классе (качество знаний – 36%, ср. балл –3,1), произошло повышение качества знаний на +8%, однако 16% учеников не справились с контрольной работой, что свидетельствует о недостаточной работе учителей Баевой О.Н. и Личман О.В. по формированию предметных компетенций и низком качестве работы со слабоуспевающими.

Описание (характеристика) контрольной работы. Контрольная работа состояла из диктанта и грамматического задания. В диктанте проверялись орфограммы: чередование гласных в корнях безударная гласная в корне слова (проверяемая и непроверяемая), буквы о/е после шипящих в корне слова, буквы е/и в окончаниях имен существительных, правописание -тся и -ться, правописание личных окончаний глаголов. Грамматическое задание состояло из морфемного, морфологического и синтаксического разбора.

АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК

Типичные ошибки		6-А	6-Б	6-В
1	Чередование гласных в корнях	4	9	11
2	Буквы е/и в окончаниях имен существительных	7	5	5
3	Проверяемая безударная гласная в корне	6	7	9
4	Правописание личных окончаний глаголов	5	6	7
5	Правописание глаголов	5	6	5

Ученики в основном **справились** с диктантом, выполнили морфологический, морфемный и синтаксический разбор.

У шестиклассников **вызвало затруднение** определение количества морфем в слове и оформление предложений с прямой речью

7-е классы

Класс	К-во учащихся	Писали работу		«5»		«4»		«4» + «5» %	«3»		«2»		Средний балл	Расхождение +,- % «4» + «5»	Расхождение +,- % «2»
		К-во	%	К-во	%	К-во	%		К-во	%	К-во	%			

7-А	31	23	74	2	8.7	7	30	9/39	14	60	0	0	3,5	-11	-4
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				1	4	12	46	13/50	12	46	1	4	3,5		
7-Б	31	26	84	0	0	10	38	10/38	16	62	0	0	3,4 (+0,2)	+10	-7
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				2	7	6	20	8/28	19	65	2	7	3,2		
7-В	24	19	83	1	5.2	9	47	10/52	9	47	0	0	3,5 (+0,3)	+22	-11
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				1	6	4	24	5/30	10	59	2	11	3,2	-29	
Итого КР декабрь		68	80	3	4	26	38	29/42	39	58	0	0	3,4 (+0,1)	+6	-7
Итого КР сентябрь		72	85	4	6	22	30	26/36	41	57	5	7	3,3		

Из 86 учеников 7-х классов в контрольной работе приняли участие 68 учащихся (85%). Успешно справились с работой 68 обучающихся, что составило 100%. На «5» написали работу 3 (4%) учащихся, КР сентябрь – 4 (6 %); на «4» - 26 (38%) учащихся, КР сентябрь – 22 (30%); на «3» написали работу 39(57%) учащихся, КР сентябрь – 41 (57 %); Средний балл — 3,4, за КР в сентябре. — 3,3. Качество знаний повысилось на 6%, средний балл на 0,1.

Ученики 7-х классов показали небольшое повышение качества знаний, кроме учащихся 7-А, которые понизили на 11%, 7-Б повысили на 10%, 7-В – на 22%, неудовлетворительных результатов нет, что свидетельствует о достаточной работе учителя Поврачевой З.А. по формированию предметных компетенций.

Описание (характеристика) контрольной работы. Контрольная работа состояла из диктанта. В диктанте проверялись орфограммы: одна и две буквы Н в суффиксах причастий; чередование гласных в корнях; НЕ с причастиями; знаки препинания в предложениях с причастными оборотами.

АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК

Типичные ошибки		7-А	7-Б	7-В
1	Правописание приставок на «з», «с»	5	6	4

2	Правописание НЕ с причастиями	4	7	6
3	Знаки препинания в предложениях с причастными оборотами	3	8	5
4	Чередование гласных в корнях	4	6	5

Ученики в основном справились с диктантом. Затруднение вызвала расстановка знаков препинания в предложениях с причастными оборотами. Таким образом, необходимо продолжить работу по формированию предметных и регулятивных УУД, организация повторения изученного материала на индивидуальных консультациях.

8-е классы

Клас с	К-во учащ .	Писали работу		«5»		«4»		«4» + «5» %	«3»		«2»		Средн ий балл	Расх оже ния +,- % «4»+ «5»	Расх оже ния +,- % «2»
		К- во	%	К- во	%	К- во	%		К- во	%	К- во	%			

8-А	26	22	85	1	5	9	41	10/46	11	50	1	4	3,5 (+0,1)	+16	-1
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				2	10	4	20	6/30	13	65	1	5	3,4		
8-Б	23	18	78	1	6	5	28	6/34	12	67	-	-	3,4	-10	-
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				-	-	7	44	7/44	9	56	-	-	3,4		
8-В	15	12	80	2	16	2	17	4/33	5	42	3	25	3,2 (+0,2)	+8	+8
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				-	-	3	25	3/25	7	58	2	17	3,0 (-0,3)		
Итого КР декабрь		52	81	4	7	16	31	20/38	28	54	4	8	3,3	+5	+1
Итого КР сентябрь		48	74	2	4	14	29	16/33	29	60	3	7	3,3		

Из 64 учеников 8-х классов в контрольной работе приняли участие 52 учащихся (81%). Успешно справились с работой 48 обучающихся, что составило 92%. На «5» написали работу 4 (7%) учащихся, КР сентябрь – 2 чел. (4%); на «4» - 31 (38%) учащихся, КР сентябрь – 29 чел. (33%); на «3» написали работу 28.(54%) учащихся, КР сентябрь – 29 чел. (60%); на «2» написали работу- 4 (8%), КР сентябрь – 3 (7%) учащихся. Средний балл — 3,3, за КР в сентябре — 3,3.

Ученики всех 8-х классов показали небольшое повышение качества знаний +5.%

Наличие неудовлетворительных результатов в 8-А и 8-В классах свидетельствует о необходимости учителям русского языка Личман О.В., Басовой О.Н. уделять больше внимания слабоуспевающим ученикам, организовать систему повторения и ликвидировать пробелы в знаниях.

Описание (характеристика) контрольной работы. Контрольная работа состояла из диктанта и грамматического задания. В диктанте проверялись орфограммы: чередующиеся гласные в корне слова, **н** и **nn** в суффиксах страдательных причастий,

обособленные члены предложения. Грамматическое задание состояло из определения частей речи, членов предложения

Типичные ошибки		8-А	8-Б	8-В
1.	Правописание –Н- и –НН- в причастиях и отглагольных прилагательных	11	14	7
2.	Правописание НЕ с разными частями речи	9	11	7
3.	Постановка знаков препинания при причастном и деепричастном оборотах	7	8	8
4.	Употребление деепричастного оборота	10	11	5

Таким образом, необходимо продолжить работу над формированием предметных и регулятивных УУД, на уроках отработка западающих тем, организация повторения курса 7 класса на индивидуальных консультациях.

10 класс

Класс	К-во учащихся	Писали работу		«5»		«4»		«4» + «5» %	«3»		«2»		Средний балл	Расхождение +, - % «4»+ «5»	Расхождение +, - % «2»
		К-во	%	К-во	%	К-во	%		К-во	%	К-во	%			

10	29	28	96	1	4	15	54	16/58	12	42	-	-	3,6 (+0,2)	+21	-
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				1	4	9	33	10/37	17	63	-	-	3,4		

Из 29 учеников 10 класса в контрольной работе приняли участие 28 учащихся (96%). Успешно справились с работой 100% обучающихся. На «5» написал работу 1 чел. (4%), КР сентябрь – 4 чел. (9%); на «4» - 15 чел. (54%), КР сентябрь – 9 чел.-(33%), на «3» написали работу 12 чел. (42%) учащихся, за КР сентябрь – 17 чел. (63)%. Неудовлетворительных результатов нет. Средний балл — 3,6, за КР сентябрь — 3,4.

Ученики 10 класса показали хорошее качество знаний – 57%, повысив его на +21%, что свидетельствует о достаточной работе учителя Османовой Д.Ф по работе со слабоуспевающими и организации системного повторения.

Описание (характеристика) контрольной работы. Контрольная работа включала одно задание с развернутым ответом :ученики должны были написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. Был выявлен уровень сформированности речевых умений и навыков учеников: понимать читаемый текст, определить позицию автора, аргументировать свою позицию, отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи.

АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК

Типичные ошибки		
1	Знаки препинания в ССП и СПП	9

2	-Н и –НН в разных частях речи	5
3	Чередования гласных в корнях	4
4	Правописание приставок –ПРЕ,-ПРИ	4
5	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями	8

АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
по родному языку (крымскотатарскому)
(декабрь 2024 г.):
5-е классы

Клас с	К-во учащ .	Писали работу		«5»		«4»		«4» + «5» %	«3»		«2»		Средн ий балл	Расх оже ния +,- % «4»+ «5»	Расх оже ния +,- % «2»
		К- во	%	К- во	%	К- во	%		К- во	%	К- во	%			
5-Б	16	15	94	3	20	6	40	9/ 60	6	40	-	-	3,8 (-0,2)	-18	
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				3	21	8	57	11/ 78	3	22	-	-	4		
5-В	15	11	73	3	27	6	55	9/ 82	2	18	-	-	4,1 (-0,3)	+5	
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				8	62	2	15	10/ 77	3	23	-	-	4,4		
Итого КР декабрь		26	84	6	23	12	46	18/ 69	8	31	-	-	3,9 (-0,3)	+2	
Итого КР сентябрь		31	100	11	35	10	32	21/ 67	6	19	-	-	3,6		

Из 31 ученика 5-х классов в контрольной работе приняли участие 26 учащихся (84%). Успешно справились с работой 100% обучающихся. На «5» написали работу 6 чел. (23%), КР сентябрь – 11чел. (35%); на «4» - 12 чел. (46%), КР сентябрь – 10 чел. 32%, на «3» написали работу 8 чел. (31%) учащихся, КР сентябрь – 6 чел. (19%). Неудовлетворительных результатов нет. Средний балл — 3,9, КР сентябрь — 3,6.

Ученики 5-х классов показали хорошие, прочные знания (качество – 84%, средний балл -3,9). Однако снижение качества знаний на 18% в 5-Б классе свидетельствует о недостаточной работе учителя Зекерьяевой З.С. по формированию предметных компетенций.

Описание (характеристика) контрольной работы: Контрольный диктант
Результаты контрольной работы показали, что программный материал в основном усвоен. Ошибки и недочёты были допущены при написании твёрдых и мягких гласных, специфических букв крымскотатарского языка (къ, гъ, нь, дж). Много ошибок на замену и пропуск букв. Исходя из характера допущенных ошибок, обратить внимание и продолжить работу над формированием навыков написания готовых текстов. Продолжить работу над каллиграфией учащихся.

АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК

Типичные ошибки, допущенные в списываемом тексте:		5-А	5-Б	5-В
1	Правописание твёрдых и мягких гласных	-	10	12
2	Правописание специфических букв крымскотатарского языка	-	8	6
3	Замена букв	-	9	7
4	Пропуски букв	-	7	4

8-е классы

Клас с	К-во учащ .	Писали работу		«5»		«4»		«4» + «5» %	«3»		«2»		Средн ий балл	Расх оже ния +,- % «4»+ «5»	Расх оже ния +,- % «2»
		К- во	%	К- во	%	К- во	%		К- во	%	К- во	%			

8- А,В	7	5	71	4	80	1	20	5/ 100	-	-	-	-	4,8 (+0,5)		
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				2	29	5	71	7/ 100	-	-	-	-	4,3		
8-Б	11	10	91	8	80	1	10	9/ 90	1	10	-	-	4,7 (+0,9)	+10	
КР сентябрь 2024-2025 уч.г.				4	40	4	40	8/ 80	2	20	-	-	3,8		
Итого кр		15	83	12	80	2	13	14/ 93	1	7	-	-	4,7 (+0,7)	+10	
Итого год		18	100	6	33	9	50	15/ 83	2	12	-	-	4		

Из 18 учеников 8-х классов в контрольной работе приняли участие 15 чел., что составило 83 % учащихся. Успешно справились с работой 100% обучающихся. На «5» написали работу 12 чел. (80%), КР сентябрь – 6 чел. (33%); на «4» - 2 чел. (13%), КР сентябрь – 9 чел. 50%, на «3» написали работу 1 чел. (7%) учащихся, КР сентябрь – 2 чел. (12%). Неудовлетворительных результатов нет. Средний балл — 4,7, за КР в сентябре — 4,3.

Ученики 8-х классов показали хорошие, прочные знания (качество – 83%, средний балл - 4,7), что свидетельствует о достаточной работе учителя Зекерьяевой З.С. по формированию предметных компетенций.

Описание контрольной работы: Контрольный диктант грамматическим заданием.

Результаты контрольной работы показали, что программный материал в основном усвоен. Ошибки и недочёты были допущены при написании твёрдых и мягких гласных, специфических букв крымскотатарского языка (къ, гъ, нь, дж). Допущены ошибки в виде замен и пропусков букв. Исходя из характера допущенных ошибок, обратить внимание и продолжить работу над формированием навыков написания текста под диктовку. Продолжить работу над каллиграфией учащихся.

АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК

Типичные ошибки, допущенные в диктанте:		8-А, В	8-Б
1	Правописание твёрдых и мягких гласных	2	6
2	Правописание специфических букв крымскотатарского языка	4	3
3	Замена букв	2	5
4	Пропуски букв	1	4

На основании анализа контрольных работ

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям русского языка Личман О.В., Поврачевой З.А., Баевой О.Н., Османовой Д.Ф., учителю родного (крымскотатарского) языка Зекерьяевой З.С.:
 - 1.1. В течение 2024/2025 учебного года в системе проводить работу по предупреждению ошибок, по формированию языковых компетенций, универсальных учебных действий, знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку и родному языку (крымскотатарскому) в соответствии с требованиями программы.
 - 1.2. До 27.12.2024 проанализировать типичные ошибки, допущенные учениками в контрольных работах, в течение 3 четверти организовать повторение плохо усвоенного материала на уроках русского, крымскотатарского языков.
 - 1.3. До 28.12.2024 спланировать индивидуальную работу с учениками, имеющими неудовлетворительный результат. Разработать опорные схемы, таблицы, алгоритмы, дидактические пособия.
 - 1.4. До 21.03.2025 предоставить отчеты по выполнению индивидуальных планов работы с учениками, получившими неудовлетворительные результаты на проверочных работах, заместителю директора по УВР Резниченко Е.Ю.
 - 1.5. В течение 2024/2025 учебного года использовать дифференцированные задания на уроках.
2. Руководителю МО учителей гуманитарного цикла Личман О.В.:
 - 2.1. В январе 2025 г. обсудить на заседании МО результаты административных контрольных работ по русскому и крымскотатарскому языкам, наметить пути устранения недостатков в 2024/2025 учебном году.
 - 2.2. В январе 2025 г. запланировать рассмотрение вопросов «Формирование предметных компетенций на уроках словесности».
3. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Резниченко Е.Ю.
4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор

Е.В. Чванова