

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Гвардейская школа-гимназия № 3»  
Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»)**

**ПРИКАЗ**

12.12.2025

пгт. Гвардейское

№ 574

**Об итогах проведения Недели  
функциональной грамотности в 8-х классах**

В соответствии с приказами управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», от 28.11.2025 № 1358 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 8-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций

С 01.12.2025 по 09.12.2025 в школе-гимназии была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 8-х классов по направлениям:

- 01.12.2025 - читательская грамотность (отв. Резниченко Е.Ю., Поврачева З.А.)
- 02.12.2025 - математическая грамотность (отв. Рамазанова Г.А., Сейтхалилова З.Э., Клишина С.Г.);
- 04.12.2025 - естественно-научная грамотность (отв. Рамазанова Г.А., Кондратюк Е.А.);
- 05.12.2025 - финансовая грамотность (отв. Абдуллаева Л.Л., Бенсеитова Н.З.);
- 08.12.2025 - креативное мышление (отв. Септарова Э.Р., Кондратюк Е.А., Абдуллаева Л.Л., Аблязова В.Э.);
- 09.12.2025 - глобальные компетенции (отв. Аблязова В.Э. (8В), Пинчук А.Д. (8А), Мальмина О.Г. (8Б).

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **читательской грамотности** учителя русского языка и литературы Поврачёвой З.А.

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	100%	15	21%
Средний уровень	70%	31	44%
Ниже среднего	40%	15	21%
Низкий уровень	10%	9	13%

Общее количество участников мониторинга	Всего: 85/Писали: 70	82% от 100%
---	-------------------------	-------------

В мониторинге читательской грамотности 02.12.2025 г. приняли участие 70 учеников 8-х классов (82%). Справились с заданием на высоком уровне 15 чел./21%, на среднем – 31 чел./ 44%, ниже среднего – 15 чел./21%, на низком уровне - 9 чел./13%.

Проверочная работа включала в себя 9 вопросов по четырем текстам разных стилей, на ответы было отведено 45 мин.

Из первого текста «Туманы» участники мониторинга узнали, почему образуется туман. Цель текста: показать, что при сильном тумане очень плохая видимость, а звуковой сигнал помогает людям ориентироваться в пространстве. Задания 30, 31 содержали вопросы с кратким ответом и проверяли уровень понимания прочитанного.

Второй текст «Туман под микроскопом» содержал информацию о том, что общая масса водяных капель называется водностью тумана и измеряется в единицах плотности. Задания 33 содержало вопрос, связанный с расчётом плотности тумана по предложенной формуле. С заданием справились 50 чел./71% .

Третья часть мониторинговой работы- работа с текстом «Насыщенный водяной пар». Ребятам было предложено ознакомиться с текстом и графиком зависимости насыщенности пара от температуры. 32 задание с кратким ответом проверяло понимание прочитанного текста. Необходимо было вставить пропущенные слова. С заданием справились 40 чел./57%

Четвертый текст был взят из книги «Физика в природе» Л.В. Тарасова. Выполняя задание 34, учащиеся должны были предложить название, которое наиболее полно отражает содержание текста. С заданием справились 46 чел./67%.

Выполняя задания 35, 36, необходимо было использовать информацию, полученную из всех 4 текстов. С заданием справились 40 чел./57%. Задания 37- задание с развернутым ответом. Рассматривая фотографию, учащиеся должны объяснить физическое явление. Многие учащиеся не смогли грамотно сформулировать ответ. С заданием справились 38чел./54%. В 38 задание необходимо было соотнести иллюстрацию с содержанием текстов и прокомментировать свой ответ, справились 32 чел./46%.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **математической грамотности** учителей математики Сейтхалиловой З.Э. и Клишиной С.Г.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 68чел

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (всего 31 чел):

Количество обучающихся, набравших минимальный балл (всего 5 чел):

Всего обуч.в 8 кл	Писало	Задание №1	Задание №2	Задание №3
85	68	06- 7,5 % 16- 45,0 % 26- 47,5%	06- 21,2 % 16- 42,0 % 26- 37,0%	06- 25,0 % 16- 17,4% 26- 57,6 %

Количество учащихся 8 класса	Количество учащихся 8 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
84	78	14	41	23

#### Анализ в %

В мониторинге математической грамотности 02.12.2025 г. приняли участие 68 ученика 8-х классов (80%). Справились с заданием на высоком уровне 31 чел./46%, на среднем – 32 чел./ 47%, на низком уровне - 5 чел./7%.

Проверочная работа включала в себя 3 вопроса по заданию «Семейное путешествие».

В первом задании нужно было узнать сколько денег семья Асановых потратит на билеты в город Бишкек. С этим заданием не справилось 7,5%, 47,5% получили максимальный балл, 45% дали неполный ответ.

Во втором задании возвращаясь обратно семья Асановых купила билета на авиаперелет у другой компании. Насколько дороже обошлась поездка обратно из города Бишкек в город Ош? Со вторым заданием не справились 21,2%, набрали максимальный балл 37%.

В третьем задании нужно было определить хватила ли семье Асановых сумма 20 тысяч сомов, запланированная для совершения авиаперелетов Ош- Бишкек и обратно Бишкек – Ош? Третье задание вызвало больше всего затруднений, с ним не справилось

Задание 3 Семейное путешествие	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение и округление величин, предположить результат. (уровень сложности 3)	0б- 25,0 %
		1б- 17,4%
		2б- 57,6 %

25% учеников и 57,6% получили максимальный балл.

Мониторинговая работа по оценке математической грамотности показала, что ученики умеют выполнять вычислительные операции с величинами, числами, сравнение величины, предполагать результат.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке функциональной грамотности по направлению **естественно-научная грамотность** учителя биологии Кондратюк Е.А.

#### Познавательные уровни:

1. **Низкий.**-14 чел(18%) Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

2. **Средний**- 41 чел (53%) Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснение явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
3. **Высокий** -23 чел (29%) Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **финансовой грамотности** учителя обществознания Бенсеитовой Н.З.

В мониторинге по финансовой грамотности в 8-х классах 08.12.2025 года приняло участие 75 учащихся – 89% от общего количества учащихся в 8 классах.

Справились заданием на высоком уровне 20 чел./26,7%, на среднем – 27 чел./ 36%, ниже среднего – 21 чел./28%, на низком уровне - 7 чел./9,3%.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ 8-х КЛАССОВ									
Высокий уровень 66 – 100%		Средний уровень 45 – 65%			Ниже среднего уровня 30 – 44%		Низкий уровень 0 – 29%		
Общее кол-во участников	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	
75	20	26,7	27	36	21	28	7	9,3	

Мониторинг по финансовой грамотности включал 4 задания. Общее количество баллов за мониторинг – 7.

ОТЧЕТ ОБ УРОВНЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ 8-х КЛАССОВ		
Задание	Справилось (кол-во / %)	Не справилось (кол-во / %)
Задание 1 (задание с кратким ответом)	69/92%	6/8%
Задание 2 (задание с кратким ответом)	62/82,7%	13/17,3%
Задание 3 (задание с выбором нескольких верных ответов)	62/82,7%	13/17,3%
Задание 4 (задание на установления соответствия)	70/93,3%	5/6,7%

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **креативного мышления** учителей.  
Кондратюк Е.А., Абдуллаевой Л.Л., Аблязовой В.Э.

**Результаты диагностической работы:**

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
72	28/38,9%	40/55,6%	4/5,5%

**Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (№ вопроса).**

Работа состоит из 5 заданий по направлению креативное мышление, содержательные области: решение социальных проблем, визуальное самовыражение, письменное самовыражение. Общее количество баллов – 8 (100%).

КМ обучающегося сформировано, если общее количество баллов, полученных обучающимся за работу:

от 8 до 6 баллов;

КМ среднего уровня сформированности, если общее количество баллов, полученных обучающимся за работу:

от 5 до 3 баллов;

КМ не сформировано, если общее количество баллов, полученных обучающимся за работу: от 2 до 0 баллов.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **глобальных компетенций** учителей иностранного языка (англ.) Мальминой О.Г. и Пинчук А.Д.

В мониторинге функциональной грамотности по направлению «Глобальные компетенции» приняли участие обучающиеся 8-х классов. По результатам анализа итогов мониторинга, глобальные компетенции сформирована у 53 % детей, 26 % обучающихся показали средний уровень сформированности глобальных компетенций и 21% показали уровень ниже среднего .

МБОУ	Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
		Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
МБОУ "Гвардейская школа-гимназия № 3"	68	36	53	18	26	14	21	0	0

Анализ заданий:

Задания, с которыми успешно справились ( $\geq 64\%$  обучающихся набрали максимальное количество баллов): 1,3,4

**Задание 1.**

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: оценивать информацию
- Контекст: общественный
- Уровень: низкий
- Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов
- Объект оценки: оценка информации.

Максимальное к-во баллов: 1

**Задание 3.**

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: объяснять сложную ситуацию
- Контекст: личный
- Уровень: высокий
- Формат ответа: задание с развернутым ответом (в виде текста, рисунка или и рисунка, и текста)
- Объект оценки: объяснение различных точек зрения

Максимальное к-во баллов: 2

**Задание 4.**

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: формулировать аргументы
- Контекст: общественный
- Уровень: средний
- Формат ответа: задание с комплексным множественным выбором
- Объект оценки: аргументация предложенных суждений

Максимальное к-во баллов: 2

Задания, которые вызвали затруднения ( $\geq 50\%$  обучающихся набрали "0" или минимальное количество баллов): 2,5

**Задание 2.**

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: оценивать действия и их последствия (результаты)
- Контекст: общественный
- Уровень: средний
- Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов
- Объект оценки: соотносить действия и их последствия на основе информации источника и имеющихся знаний

Максимальное к-во баллов: 1

**Задание 5.**

- Содержательная область оценки: глобальные проблемы
- Компетентностная область оценки: анализировать различные мнения, подходы, перспективы
- Контекст: личный
- Уровень: средний
- Формат ответа: задание с выбором нескольких верных ответов

• Объект оценки: анализ мнений

Максимальное к-во баллов: 1

## **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Ответственным за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся заместителям директора по учебно-воспитательной работе по направлениям:
  - 1.1. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению читательская грамотность Резниченко Е. Ю. осуществлять контроль:
    - 1.1.1. внедрения в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом
    - 1.1.2. принять к сведению результаты двух мониторингов, проанализировать результаты
    - 1.1.3. в течение 2025/2026 учебного года включать задания определения места конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников
  - 1.2. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению математическая грамотность Рамазановой Г.А. осуществлять контроль:
    - 1.2.1. использования банка задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, продолжения поиска новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий;
    - 1.2.2. включения в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов
    - 1.2.3. использования всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.
  - 1.3. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению естественно-научная грамотность – Рамазановой Г.А. осуществлять контроль:
    - 1.3.1. увеличения количества учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.
    - 1.3.2. увеличения количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе
    - 1.3.3. использования естественнонаучного эксперимента не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез
    - 1.3.4. акцентирования внимания на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента
    - 1.3.5. увеличения количества заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.
  - 1.4. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению глобальные компетенции Аблязовой В.Э. осуществлять контроль:

- 1.4.1. создания контекстных практико-ориентированные проблемных ситуаций, позволяющих применить знания в сфере глобальных компетенций.
- 1.5. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению креативное мышление Септаровой Э.Р. осуществлять контроль:
- 1.5.1. использования внеучебного контекста, неопределенности в способах решения, наличия альтернативных подходов к решению описанных проблем.
- 1.6. Ответственной за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлению финансовая грамотность Абдуллаевой Л.Л. осуществлять контроль:
- 1.6.1. по формированию финансовой грамотности, а именно, организовать применение эффективных педагогических практик:
- создание учебных ситуаций, инициирующих учебную деятельность учащихся, мотивирующих их на учебную деятельность и проясняющих смыслы этой деятельности;
  - учение в общении, или учебное сотрудничество, задания на работу в парах и малых группах;
  - поисковая активность - задания поискового характера, учебные исследования, проекты;
  - оценочная самостоятельность школьников, задания на само- и взаимооценку: приобретение опыта – кейсы, ролевые игры, диспуты, требующие разрешения проблем, принятия решений, позитивного поведения.
- 1.6.2. Использовать в образовательном процессе тренинговые задачи из банка тренировочных заданий по функциональной (финансовой) грамотности.
- 1.6.3. Продолжить работу по формированию навыков:
- осознанно оценивать финансовую проблему;
  - принимать эффективные решения в разнообразных финансовых ситуациях;
  - рассуждать о жизненной ситуации, о действующих в ней людях, действиях и решениях этих людей;
  - находить нужную информацию в предложенных описаниях и анализировать её.
2. Заместителям директора по учебно-воспитательной работе Резниченко Е. Ю.,  
Рамазановой Г.А., Септаровой Э.Р., Аблязовой В.Э.:
- 2.1. До 18.12.2025г. проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.
- 2.2. До 18.12.2025г. выявить проблемы в классах, проанализировать причины затруднений и дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения, наметить пути оказания помощи.
- 2.3. 25.12.2025г. рассмотреть итоги на педагогическом совете.
- 2.4. Продолжить сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формированию и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.
- 2.5. В течение 2025-2026 учебного года выполнять план работы по развитию уровня функциональной грамотности.

- 2.6. В течение 2025-2026 учебного года включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы.
- 2.7. В течение 2025-2026 учебного года проводить консультации учителей по ознакомлению с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
- 2.8. До 18.12.2025 г. провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности и ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностноориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ.
- 2.9. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ.
- 2.10. До 19.12.2025 г. обновить банк данных учителей, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической грамотности.
3. Учителям школы-гимназии:
- 3.1. До 18.12.2025 г. проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности.
- 3.2. До 18.12.2025 г. выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
- 3.3. Учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
- 3.4. Акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни.
- 3.5. Принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом.
- 3.6. В течение 2025-2026 учебного года обращать внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
- 3.7. В течение 2025-2026 учебного года на уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией.
4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



Е.В. Чванова