

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гвардейская школа-гимназия № 3»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»)**

ПРИКАЗ

07.03.2025

№ 106

**Об итогах проведения Недели
функциональной грамотности в 6-х классах**

В соответствии с приказами управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» от 28.01.2025 № 108 108 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», приказом по школе от 14.02.2025 №67, с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций

с 25.02.2025 по 04.03.2025 в школе-гимназии была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 6-х классов по направлениям:

25.02.2025 - читательская грамотность (отв. Резниченко Е.Ю., Османова Д.Ф., Баева О.Н., Личман О.В.)

26.02.2025 - математическая грамотность (отв. Пилипенко А.В., Падерина Т.В., Сейтхалилова З.Э.);

27.02.2025 - естественно-научная грамотность (отв. Рамазанова Г.А., Цимбал М.Б.);

28.02.2025 - финансовая грамотность (отв. Пилипенко А.В., Пинчук А.Д., Алиева А.Э.);

03.03.2025 - креативное мышление (отв. Септарова Э.Р., Падерина Т.В., Рамазанова Г.А., Максименко Е.Б.)

04.03.2025 - глобальные компетенции (отв. Резниченко Е.Ю., Мальмина О.Г. (6А), Исакова Э.С.(6Б), Аблязова В.Э. (6В));

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке **читательской грамотности** учителя русского языка и литературы Османовой Д.Ф.,Баевой О.Н.,Личман О.В.

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	100%	20	42%
Средний уровень	70%	22	46%
Ниже среднего	40%	6	12%

Низкий уровень	10%	-	0%
Общее количество участников мониторинга	Всего: 88/Писали: 48		55% от 100%

В мониторинге читательской грамотности 25.02.2025г. приняли участие 48 учеников 6-х классов (54%). Справились с заданием на высоком уровне 20 чел./42%, на среднем – 22 чел./ 46%, ниже среднего – 6 чел./12%, на низком уровне - чел.0/0%.

Проверочная работа включала в себя 12 вопросов по двум текстам разных стилей, на ответы было отведено 40 мин.

Из первого текста «Национальный парк «Русская Арктика» участники мониторинга узнали о «Русской Арктике»- самой северной и самой большой по величине особо охраняемой природной территории. Цель текста: показать, что «Русская Арктика» - это один из самых молодых национальных парков в России. На территории заповедника обитает несколько видов животных, занесенных в Красную книгу. Задание № 3 содержало вопросы с кратким ответом и проверяли уровень понимания прочитанного. В задании №4, опираясь на текст, определить, на каком рисунке правильно указан мыс. С заданием справились 33 чел./68%.

Второй текст «И интервью с директором парка» содержал информацию о том, как и кто в парке изучают белых медведей. Каковы сейчас угрозы для белых медведей? Влияет ли глобальное потепление и разрушительная деятельность человека на природу Африки? Задание 7 содержало вопросы с кратким ответом и проверяли уровень понимания прочитанного. С заданием справились 37 чел./77%. Выполняя задание №11, учащиеся должны были карт «Арктика. Полярные сектора» и текст. Определить страны, которые тоже заинтересованы в изучении животных. С заданием справились 41 чел./85%

В 12 задании необходимо было соотнести даты и события. С заданием справились 42 чел./86%,

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке математической грамотности учитель математики Падерина Т.В.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы:52

Количество обучающихся, набравших максимальный балл 6 б: 10

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0б (всего чел в двух вариантах): 4

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б
ЗАДАНИЕ 1. СООБЩЕНИЯ (1 из 4)	находить процентные отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями	0б- 33% 1б- 67%
ЗАДАНИЕ 2. СООБЩЕНИЯ (2 из 4).	выполнять действия с десятичными дробями	0б- 42 % 1б- 37 % 2б- 21 %
ЗАДАНИЕ 3. СООБЩЕНИЯ (3 из 4).	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	0б- 4 % 1б - 96 %

ЗАДАНИЕ 4. СООБЩЕНИЯ (4 из 4)	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	0б- 3 % 1б- 87 % 2б- 10 %
----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------

Всего обуч. в 6 классах	Писало	Задание №1(низкий) 0б- % 1б- %	Задание №2(средний) 0б- % 1б- % 2б- %	Задание №3(низкий) 0б- % 1б- %	Задание №4(высокий) 0б- % 1б- % 2б- %
88	52	0б- 33% 1б- 67%	0б- 42 % 1б- 37 % 2б- 21 %	0б- 4 % 1б - 96 %	0б- 3 % 1б- 87 % 2б- 10 %

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

Предложенная работа по ФГ (математической грамотности) содержала задания низкого, среднего и высокого уровня сложности. В работе выделено 4 вида математической деятельности: извлекать информацию, вычислять по формуле, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности, оценивались в 1 и 2 балла. В задании № 1 (низкий уровень сложности) проверялись умения находить процентное отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями. В задании № 2 (средний уровень сложности) проверялось умение выполнять действия с десятичными дробями. В задании № 3 (низкий уровень сложности) проверялись умения установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах. В задании № 4 (высокий уровень сложности) проверялись умения устанавливать зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах.

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на умение решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, выполнять округление чисел, решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Это задания № 1, № 2, №3 (средний уровень сложности). Затруднения у обучающихся возникли при выполнении заданий № 3, № 4 (высокий уровень сложности). В задании низкого уровня №3 ошибок практически не допущено, а в №1 треть учеников нашли обратное процентное отношение (вместо 50% нашли 200%).

В задании среднего уровня №2 21% указали правильный ответ, но не все привели полные вычисления или пояснения вовсе отсутствовали (что по критериям соответствует 0б).

В задании высокого уровня №4 только 5 учеников выбрали двух девочек из трех, то есть сделали полный перебор и сравнение всех вариантов. Большинство учеников сравнили только две визуально наиболее подходящие позиции и выбрали правильный (но не полный) ответ.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке естественно-научной грамотности учитель биологии Цимбал М.Б.

Количество учащихся 6 класса	Количество учащихся 6 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
88	46	9	26	11

По итогам мониторинговой работы показали низкий уровень 9/19% учеников, что свидетельствует о не умении выполнять одношаговую процедуру: распознавать факты,

термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице. Средний уровень показали 26/57%, недостаточно использовали и применяли понятийное знание для описания или объяснение явлений, выбирали соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировали или использовали простые наборы данных в виде таблиц или графиков. Справились на высоком уровне 11/24%. Ученики анализировали сложную информацию или данные, обобщали или оценивали доказательства, обосновывали, формулировали выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывали план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке финансовой грамотности учитель Пинчук А.Д.

В мониторинге функциональной грамотности по направлению «Финансовая грамотность» приняли участие обучающиеся 6-ых классов. По результатам анализа итогов мониторинга, финансовая грамотность сформирована у 54 % детей, 10% обучающихся показали средний уровень сформированности финансовой грамотности и 0% показали уровень ниже среднего.

<i>Общее кол-во участников</i>	<i>Высокий уровень</i>		<i>Средний уровень</i>		<i>Ниже среднего уровня</i>		<i>Низкий уровень</i>
	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников ов мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников ов мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников ов мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>
64	35	54	23	35	6	9	0

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с применением финансовых знаний (задание 4), а именно – подсчитать семейный доход, учитывая постоянные и непостоянные траты (не справилось $\geq 70\%$ %). Это говорит о том, что у учащихся недостаточно сформировано понимание «постоянные доходы», «непостоянные доходы», «семейный доход», «доходы и расходы. Семейный бюджет», «дом и семья». Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки задания, в которых речь идет о таких показателях семейного дохода, как зарплата, пенсия, премия, гонорар за определенную работу, деньги, подаренные на день рождение и др. Задания, с которыми успешно справились ($\geq 70\%$ обучающихся набрали максимальное количество баллов): **2, 4**

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке креативного мышления

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
57	31 / 54%	26 / 46%	0

Наибольшее затруднение шестиклассников вызвало задание: Решение естественно-научных проблем и социальных проблем - «Порядок», задание №3. Объект оценки: указать наиболее креативные идеи. А также Письменное самовыражение и визуальное самовыражение - «Наша жизнь зависит от природы», вопрос №3. Объект оценки: совершенствование рисунка в соответствии с дополнительными требованиями. Таким образом, можно сделать вывод, что обучающиеся 6-х классов испытывают трудности в отборе и оценке идей и их доработки.

Анализ результатов мониторинговой работы по оценке глобальных компетенций учитель Аблязова В.Э.

В мониторинге функциональной грамотности по направлению «Глобальные компетенции» приняли участие обучающиеся 6-х классов. По результатам анализа итогов мониторинга, глобальные компетенции сформирована у 75 % детей, 20% обучающихся показали средний уровень сформированности глобальных компетенций и 5% показали уровень ниже среднего.

<i>Общее кол-во участников</i>	<i>Высокий уровень</i>		<i>Средний уровень</i>		<i>Ниже среднего уровня</i>		<i>Низкий уровень</i>	
	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>
60	45	75	12	20	3	5	0	0

Задания, с которыми успешно справились ($\geq 70\%$ обучающихся набрали максимальное количество баллов): **2, 3**

Большинство участников (75%) справились с заданиями на высоком уровне и показали высокое понимание проблемы. Все участники исследования справились с заданиями. Однако, задание направленные на оценку информации (задание № 1 – низкий уровень) и задание, направленное на оценку последствий предпринятых действий (задание № 4 – средний уровень) вызвали затруднения, ($\geq 50\%$ обучающихся набрали "0" или минимальное количество баллов. Достаточно успешно все участники исследования справились с заданиями № 2 (средний уровень) и заданием № 3 (высокий уровень), направленные на анализ мнений на основе источника информации и аргументацию на основе анализа ситуации. Способность обучающихся применять знания в жизненных ситуациях определяют их приспособленность в условиях современного мира инноваций. Поэтому деятельность, направленная на развитие у учащихся способности переноса, являющегося показателем сформированности функциональной грамотности, должна быть системной и целенаправленной. Подводя итоги, необходимо отметить, что большое значение в формировании функциональной грамотности школьников имеет сотрудничество учеников, учителей, родителей. Если не будет понимания и гармонии в отношениях, учебно-воспитательный процесс не будет результативным. Достигнуть высоких результатов можно только в случае грамотно построенного учебно-воспитательного процесса с привлечением всех его участников.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. До 25.05.2025 продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

2. Ответственным за организацию работы по формированию функциональной грамотности обучающихся заместителям директора по учебно-воспитательной работе по направлениям:

2.1. До 10.03.2025 ознакомить учителей-предметников с результатами мониторинга по функциональной грамотности по всем направлениям, и с основными затруднениями учащихся при выполнении предложенных заданий. Акцентировать внимание педагогов на том, что формирование функциональной грамотности учащихся должно осуществляться в процессе обучения всем учебным предметам;

2.2. До 12.02.2025 разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности

2.3. В течение 2024/2025 уч.года включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;

2.4. До 25.05.2025 обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным, при изучении предметов;

3. Учителям-предметникам

3.1. До 28.03.2025, обучающиеся которых показали высокие результаты по итогам мониторинга ФГ, спланировать и подготовить выступление на педагогическом совете о системе работы учителей по достижению высоких показателей успешности выполнения заданий мониторинга ФГ

3.2. До 10.03.2025, обучающиеся которых показали низкие результаты по итогам мониторинга, проанализировать причины низкой результативности участия семиклассников в мониторинге, итоги заслушать на совещании при директоре;

3.3. для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие следующие умения: выявлять мошеннические действия, приводящие к возникновению финансовых проблем, называть способы и виды мошенничества, знать и применять советы банковских работников по защите банковских карт;

3.4. включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, анализ основных методов обмана граждан, применяемых мошенниками, интерпретацию информации о финансовых рисках, рассматривать примеры финансового мошенничества в истории;

3.5. с целью повышения мотивации к обучению на уроках использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, применять задания, способствующие развитию у учащихся навыков применения знаний для решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера;

3.6. до 25.05.2025 продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

3.7. использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе.

4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



Е.В. Чванова