

**Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования
«Симферопольская детская музыкальная школа № 4»
муниципального образования городской округ Симферополь**

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩАЯ
ПРОГРАММА
В ОБЛАСТИ МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА «НАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ»**

**Фонды оценочных средств
итоговой аттестации обучающихся**

Срок обучения 4 года

г. Симферополь 2025г.

«РАССМОТРЕНО»
Методическим советом
СДМШ № 4
Протокол № 1
« 27 » августа 2025г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор СДМШ № 4
_____ А.П. Данилова
« 29 » августа 2025г.

«ПРИНЯТО»
Педагогическим советом
СДМШ № 4
Протокол № 1
« 29 » августа 2025г.

Разработчики:

Филатова Л.В. – заведующая оркестровым отделом СДМШ № 4, преподаватель по классу гитары высшей квалификационной категории;

Молчанова Р.Б. – заместитель директора по УР СДМШ № 4 преподаватель баяна и аккордеона высшей квалификационной категории;

Марченкова А.А. – методист СДМШ № 4;

Червякова Г.В. - преподаватель музыкально-теоретических дисциплин высшей квалификационной категории;

Ануфриева Е.Л. - преподаватель музыкально-теоретических дисциплин высшей квалификационной категории

СОДЕРЖАНИЕ

I. Паспорт комплекта оценочных средств итоговой аттестации

II. Учебный предмет «Специальность (гитара)»

III. Учебный предмет «Специальность (баян, аккордеон)»

IV. Учебный предмет «Сольфеджио»

Фонды оценочных средств разработаны на основе:

- Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»: п.1 ч.2 ст.83; ч.5 ст.12; ч.21 ст.83;
- Рекомендаций по организации образовательной и методической деятельности при реализации общеразвивающих программ в области искусств, направленных письмом Министерства культуры Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 191-01-39/06-ГИ.
- Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 27 июля 2022г. № 629 «Об утверждении Порядка и организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;
- Положения о текущем контроле успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по дополнительным общеразвивающим общеобразовательным программам в области искусств муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Симферопольская детская музыкальная школа № 4», утверждённого Приказом № 76-о от «31» августа 2021г.

I. Паспорт комплекта оценочных средств итоговой аттестации

Содержание и условия проведения итоговой аттестации разрабатываются СДМШ № 4 самостоятельно на основании «Положения о текущем контроле успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по дополнительным общеразвивающим общеобразовательным программам в области искусств муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Симферопольская детская музыкальная школа № 4», утверждённого Приказом № 76-о от «31» августа 2021г.

Для аттестации обучающихся создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить приобретенные знания, умения и навыки. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются СДМШ № 4 самостоятельно. Фонды оценочных средств соответствуют целям и задачам дополнительной общеразвивающей общеобразовательной программы в области музыкального искусства «Народные инструменты».

Итоговая аттестация осуществляется по окончании курса обучения по дополнительной общеразвивающей общеобразовательной программе в области музыкального искусства «Народные инструменты» в 4 классе.

Итоговая аттестация проводится по двум учебным предметам «Специальность. (гитара, баян, аккордеон)» и «Сольфеджио» в форме выпускного экзамена. Временной интервал между выпускными экзаменами должен быть не менее трех календарных дней.

Требования к выпускным экзаменам определяются МБУ ДО «Симферопольская детская музыкальная школа № 4» самостоятельно.

По итогам выпускных экзаменов выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании учащегося, осваивающего общеразвивающую программу, следует учитывать:

- формирование устойчивого интереса к музыкальному искусству, к занятиям музыкой;
- наличие исполнительской культуры, развитие музыкального мышления;
- овладение практическими умениями и навыками в сольном, ансамблевом исполнительстве;
- степень продвижения учащегося, успешность личностных достижений

II. Учебный предмет «Специальность (гитара)»

При проведении итоговой аттестации главным критерием оценивания является не степень сложности программы и не технические достижения обучающегося, а музыкальность исполнения данной программы. Репертуар не является предпрофессиональным.

Выпускной экзамен проходит в форме концертного выступления.

Объект оценивания: исполнение сольной программы

Предмет оценивания	Методы оценивания
- сформированный комплекс исполнительских знаний, умений и навыков, позволяющий использовать многообразные возможности гитары для достижения наиболее убедительной интерпретации авторского текста, - навыки слухового контроля, умения управлять процессом исполнения музыкального произведения; - навыки по использованию музыкально - исполнительских средств выразительности, владению различными видами техники исполнительства, использованию художественно оправданных технических приемов; - наличие музыкальной памяти, развитого полифонического мышления, мелодического, ладогармонического, тембрового слуха.	Методом оценивания является выставление оценки за исполнение сольной программы. Оценивание проводит утвержденная приказом СДМШ № 4 экзаменационная комиссия на основании разработанных требований к выпускной программе. Требования к выпускной программе: - крупная форма (классическая или романтическая); - два разнохарактерных произведения.

Примерные варианты сольной программы

1 вариант

М. Каркасси «Этюд».

Г. Гендель «Сарабанда»

2 вариант

Л. Валькер «Маленький романс»

М. Альберт «Чувства».

С учетом возрастных возможностей может использоваться более высокий уровень сложности программных требований.

1 вариант

Гильермо-Колосов «Испанское капричио»

А. Рыбников «Я тебя никогда не забуду» из рок-оперы «Юнона и Авось».

2 вариант

В. Гомес Романс

О. Зубченко Прелюд – Мимолетность

Критерии оценивания исполнения сольной программы

Оценка	Описание критериев
5 «отлично»	Яркая, осмысленная игра, выразительная динамика; текст сыгран безукоризненно. Использован богатый арсенал выразительных средств, владение исполнительской техникой и звуковедением позволяет говорить о высоком художественном уровне игры.
4 «хорошо»	Игра с ясной художественно-музыкальной трактовкой, но не все технически проработано, определенное количество погрешностей не даёт возможность оценить «отлично». Интонационная и ритмическая игра может носить неопределенный характер.
3 «удовлетворительно»	Средний технический уровень подготовки, бедный, недостаточный штриховой арсенал, определенные проблемы в исполнительском аппарате мешают донести до слушателя художественный замысел произведения. Можно говорить о том, что качество исполняемой программы в данном случае зависело от времени, потраченного на работу дома или отсутствии интереса у ученика к занятиям музыкой
2 «неудовлетворительно»	Исполнение с частыми остановками, однообразной динамикой, без элементов фразировки, интонирования, без личного участия самого ученика в процессе музицирования. Незнание текста.

III Учебный предмет «Специальность (баян, аккордеон)»

Выпускной экзамен проходит в форме концертного выступления.

Объект оценивания: исполнение сольной программы

Предмет оценивания	Методы оценивания
- сформированный комплекс исполнительских знаний, умений и навыков, позволяющий использовать многообразные возможности баяна и аккордеона для достижения наиболее убедительной интерпретации авторского текста, - навыки слухового контроля, умения управлять процессом исполнения музыкального произведения; - навыки по использованию музыкально - исполнительских средств выразительности, владению различными	Методом оценивания является выставление оценки за исполнение сольной программы. Оценивание проводит утвержденная приказом СДМШ № 4 экзаменационная комиссия на основании разработанных требований к выпускной программе. Требования к выпускной программе: - крупная форма (классическая или романтическая); - два разнохарактерных произведения.

видами техники исполнительства, использованию художественно оправданных технических приемов; - наличие музыкальной памяти, развитого полифонического мышления, мелодического, ладогармонического, тембрового слуха.	
---	--

Примерные варианты сольной программы

Специальность аккордеон

1 вариант

1. Лунгвист Т. «Канон» C-dur
2. Обр. В.Кузнецова «Саратовские переборы»
3. Серебренников А. «Дождь из конфетти»

2 вариант

1. Гендель Г. Чакона G-dur
2. Коробейников И. Сюита
3. Серебренников А. «Снегурочка»

Специальность баян

1 вариант

1. Гайдн И. Анданте
2. Кокорин А. Скерцо
3. Русская народная песня. Как за нашим двором. Обр. А. Крылусова

2 вариант

1. Моцарт В. Менуэт
2. Ефимов В. Русский танец
3. Белорусская народная песня. Савка и Гришка. Обр. А. Коробейникова

Критерии оценивания исполнения сольной программы

Оценка	Критерии оценивания исполнения
5 «отлично»	Яркая, осмысленная игра, выразительная динамика, текст сыгран безукоризненно. Использован богатый арсенал выразительных средств, владение исполнительской техникой и звуковедением позволяет говорить о высоком художественном уровне игры.
4 «хорошо»	Игра с ясной художественно-музыкальной трактовкой, но не все технически проработано, незначительное количество погрешностей в тексте, эмоциональная скованность.

3 «удовлетворительно»	Средний технический уровень подготовки, бедный недостаточный штриховой арсенал, определенные проблемы в исполнительском аппарате мешают донести до слушателя художественный замысел произведения. Можно говорить о том, что качество исполняемой программы в данном случае зависело от времени, потраченного на работу дома или отсутствии интереса у ученика к занятиям музыкой.
2 «неудовлетворительно»	Исполнение с частыми остановками, однообразной динамикой, без элементов фразировки, интонирования, без личного участия самого ученика в процессе музицирования.

IV. Учебный предмет «Сольфеджио»

Итоговая аттестация проходит в форме экзамена в 4 классе.

Требования:

Написать мелодический диктант. Например, из сборника «Музыкальные диктанты» Г. Фридкина № 247, 223.

Построить и спеть задания по билету.

Примерные варианты билетов для 4 класса

Вариант 1

1. Интервалы.
2. Спеть гамму Соль мажор↑↓
3. Спеть цепочку ступеней : III-II-I-V-I-VII-I
4. Построить и спеть аккордовую цепочку: T53-D64-T6-S53-T6
5. Калмыков, Фридкин 1ч. №252.(чтение с листа)
6. Слуховой анализ: вид гаммы, ступени, аккордовая последовательность, интервалы, виды трезвучий.

Вариант 2

1. Параллельные тональности.
2. Спеть гамму си минор гармоническую↑↓
3. Спеть цепочку ступеней:I-V-III-II-VII#-I
4. Спеть:T53-S64-T53-D6-T53
5. Калмыков, Фридкин 1ч.№ 110. (чтение с листа)
6. Слуховой анализ: вид гаммы, ступени, аккордовая последовательность, интервалы, виды трезвучий.

Критерии оценки:

Оценка	Критерии
--------	----------

5 («отлично»)	1. Мелодический диктант записан полностью безошибок в пределах отведенного времени и количества проигрываний; возможны небольшие недочеты (не более двух) в группировке длительностей или записи звуков. 2. Билет построен без ошибок и спет чисто; 3.слуховой анализ отвечен быстро, допускается 1-2 неточности.
4 («хорошо»)	1. Мелодический диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний; допущено 2-3 ошибки в записи мелодической линии, ритмического рисунка. 2. Билет построен без ошибок, небольшие погрешности (2-3) в интонировании, но обучающийся слышит их и сразу исправляет. 3. В слуховом анализе допускаются 2-3 ошибки. Все ответы вхорошем темпе .
3 («удовлетворительно»)	1. Мелодический диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний; допущено большое количество (4-8) ошибок в записи мелодической линии, ритмического рисунка; либо музыкальный диктант записан не полностью (но больше половины). 2. В билете допущены 2-3 ошибки и неточность в интонации. 3. В слуховом анализе допущены несколько ошибок.
2 («неудовлетворительно»)	1. Мелодический диктант записан в пределах отведенного времени и количества проигрываний; допущено большое количество грубых ошибок в записи мелодической линии и ритмического рисунка либо музыкальный диктант записан меньше, чем наполовину. 2. Билет построен с многочисленными ошибками и не спет. 3. В слуховом анализе были допущены многочисленные ошибки. Полное несоответствие программным требованиям. Отсутствие необходимые для выполнения заданий навыков и умений.