



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Перовская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Хачирашвили Георгия Александровича»  
Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Перовская школа-гимназия им.Г.А. Хачирашвили»)

### ПРИКАЗ

24.02.2026 г.

с. Перово

№ 99а-О

#### ***Об итогах Недели функциональной грамотности в 6-х классах в МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили»***

Во исполнение приказа по школе №80-О от 11.02.2026 г. «О проведении Недели функциональной грамотности в 6-х классах в МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», на основании приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 12.01.2026 г. № 04 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», в соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций

#### Анализ уровня сформированности читательской грамотности в 6-х классах

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	11	24%
Средний уровень	55-75%	27	60%
Ниже среднего	30-54%	7	16%
Низкий уровень	0-29%	-	-
Общее количество участников мониторинга		45	100%

Работу выполняли 45 учащихся: 23 — 6-А класс, 22 — 6-Б класс.

Наибольшее количество неправильных ответов приходится на задания:

№3 — задание с комплексным множественным выбором, понимание, интегрирование и интерпретация фактологической информации (задание выполнено частично);

№4 — соотношение графической и вербальной информации;

№7 — задание с комплексным множественным выбором, определение наличия/отсутствия информации (задание выполнено частично);

№12 — задание на установление соответствия, нахождение и извлечение нескольких единиц информации, расположенных в разных текстах.

#### Анализ уровня сформированности математической грамотности

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 06,16,26
ЗАДАНИЕ 1. СООБЩЕНИЯ (1 из 4)	находить процентное отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями	06- 12 % 16-33%
ЗАДАНИЕ 2. СООБЩЕНИЯ (2 из 4).	выполнять действия с десятичными дробями	06- 7 % 16- 13 % 26- 25 %
ЗАДАНИЕ 3. СООБЩЕНИЯ (3 из 4).	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	06- 11 % 16 34%
ЗАДАНИЕ 4. СООБЩЕНИЯ (4 из 4)	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	06- 9 % 16- 14 % 26- 22%

59	45	06-12 % 16-33%	06- 7 % 16- 13 % 26- 25 %	06- 11 % 16 34%	06- 9 % 16- 14 % 26- 22% 06- 9 % 16- 14 % 26- 22%
----	----	-------------------	---------------------------------	-----------------------	------------------------------------------------------------------

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

Обучающиеся, показавшие достаточно средний уровень сформированности математической грамотности (1 чел), как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что обучающиеся 6 класса успешно справляются с заданиями (выполнять действия , переводить единицы измерений )(3 чел). Они так же успешно справляются с заданиями (читать и интерпретировать данные, представленные в тексте, заполнять таблицу, вычислять процент от числа).

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного.

Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

#### Анализ уровня сформированности естественно-научной грамотности

Количество учащихся 6 класса	Количество учащихся 6 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек

63	46	14	21	11
----	----	----	----	----

### Познавательные уровни

- Низкий.** Затруднение в использовании графика интенсивности процессов дыхания и фотосинтеза. Слабое обоснование биологических процессов при развернутом письменном высказывании. Выполнять одношаговую процедуру, например, термины, принципы или понятия, содержащую информацию, на графике или в таблице. Не преступили к 1 или 2-х из заданий.
- Средний.** Не понимают важность биологического направления пословиц. Использовать и применять понятийное знание при объяснении явлений в описании выделения растениями углекислого газа предполагающие в себе 6-7 пунктов, затрудняются использовать наборы данных в виде графиков с описанием процессов дыхания и фотосинтеза.
- Высокий.** Сопоставляют информацию таблицы учитывая разные источники информации о дыхания и фотосинтеза растения при данных разных условиях определяя проблему и возможное решение задачи. Хорошо анализируют сложную информацию в описании опытов с растениями в разных условиях, дают развернутый ответ на представленные высказывания о биологических наук, жизненные формы и условия обитания растений.

### Анализ уровня сформированности финансовой грамотности

			Задание 1				Задание 2				Задание 3				Задание 4			
			Кол-во учащихся	% от общего кол-ва учащихся	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва учащихся	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва учащихся	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва учащихся	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва учащихся	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва учащихся	Кол-во учащихся	% от общего кол-ва учащихся		
Общее кол-во учащихся в 6-х классах	43	72,8	4	9,3	1	2,3	43	100	0	0	37	86,0	6	13,9	41	95,3	2	4,6

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
43	38	88,3	5	11,6	0	0	0	0

19 февраля был проведен мониторинг по финансовой грамотности среди учащихся 6х классов. Целью данного мониторинга было проверить знания обучающихся в сфере финансовой грамотности. Ученикам было предложено выполнить 4 задания. Практически

все обучающиеся справились с заданиями 1-4. Небольшое затруднение вызвали задания №3,4. Обучающиеся 6-х классов показали высокий уровень владения финансовой грамотностью.

#### Анализ уровня сформированности глобальных компетенций

Общее кол-во учащихся в 6-х классах	Кол-во учащихся, участвовавших в мониторинге	%	Задание 1			Задание 2			Задание 3			Задание 4						
			Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	Кол-во справившихся с заданием	%	Кол-во не справившихся с заданием	%			
59	43	72,8	17	39,5	26	60,4	35	81,3	8	18,6	8	19,1	8	18,6	21	48,8	22	51,1

#### Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 6-х классов

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
43	19	44,1	12	27,9	7	16,27	15	34,8

При выполнении комплексных заданий по формированию глобальных компетенций, у учащихся 6 классов возникли проблемы с выполнением задания номер 1 и 4. Учащиеся не до конца понимают, на примере жизненных ситуаций, что можно назвать краткосрочной и долгосрочной мерой решения глобальной проблемы.

#### Анализ уровня сформированности креативного мышления

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)

44	25/56,8%	17/38,6%	2/4,6%

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (комплексное задание, № вопроса).

Работа состоит из 4-х заданий (решение естественно-научных проблем). Общее количество баллов – 6(100%).

Учащиеся 6-А класса показали хорошие результаты. Затруднений не было. У 20 учащихся КМ сформировано, у 4 учащихся- КМ среднего уровня.

В 6-Б классе КМ не сформирован у 2 учащихся. Задания 3 и 4 вызвали затруднения у данных учащихся.

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителям ШМО Трушко Г.Н., Валеевой П.Ю.:

1.1. Рассмотреть результаты мониторинга, разработать и утвердить комплекс мероприятий по формированию функциональной грамотности у обучающихся основной школы, по использованию электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности.  
до 13.03.2026 г.

1.2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы школьных методических объединений  
до 13.03.2026 г.

2. Учителям-предметникам, руководителям внеурочной деятельности, работающим в 6-х классах:

2.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической, креативного мышления, финансовой, глобальных компетенций). Выявить сильные и слабые стороны каждого обучающегося.  
до 27.02.2026 г.

2.2. включать в поурочные планы задания из открытого банка заданий по оценке функциональной грамотности  
в течение года.

2.3. работать с графической информацией  
постоянно.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.  
постоянно.

2.5. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.  
до 13.03.2026г.

3. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Акуратовой М.В. включить в план повышения квалификации и переподготовки педагогических работников вопросы по формированию функциональной грамотности у обучающихся.

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор

Н.В. Крыжко

С приказом ознакомлены:

\_\_\_\_\_ М.В. Акуратова  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ Г.Н. Трушко  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ Л.В. Клименко  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ Т.А. Кудряшова  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ В.В. Лесная  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ Ю.В. Хижина  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ А.А. Токарчук  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ А.В. Ромина  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ П.Ю. Валеева  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ В.М. Обухов  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ А.В. Гершун  
подпись

\_\_\_\_\_ дата