

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Журавлёвская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Журавлёвская школа»)**

ПРИКАЗ

059-.03.2025г.

№ 71-О

с. Журавлёвка

***О результатах диагностических работ
по определению функциональной грамотности
в 6 классе в 2024/2025 учебном году***

В соответствии с приказом управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», приказом по школе от 30.08.2024г. №201-О «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2024/2025 учебный год», приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 28.01.2025г. №108 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год, приказом по школе от 12.02.2025г. № 45-О «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-м классе в 2024/2025 учебном году», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся были проведены диагностические работы по определению функциональной грамотности в 6 классе по направлениям с 25.02.2025 по 03.03.2025 по направлениям:

- 25.02.2025 - читательская грамотность;
- 26.02.2025 - математическая грамотность;
- 27.02.2025 - естественно-научная грамотность;
- 28.02.2025 - финансовая грамотность;
- 03.03.2025 - креативное мышление;

Мониторинг по сформированности глобальных компетенций учащихся 6 класса не проводился на основании приказа по школе от 03.03.2025г. № 69 «О закрытии на карантин 1,4,6, 7-К,9 классы и введении дополнительных мер по предупреждению заболеваемости ОРВИ в школе».

Результаты следующие:

Читательская грамотность. Диагностическая работа проведена 25.02.2025г. В 6 классе 17 учащихся, диагностическую работу выполняли 11 учащихся (65%). Отсутствовали учащиеся: Гальчевская В., Ильина В., Мазнева М., Позевич Д., Сытников М., Якубова З. Учитель Козлова В.В. Максимальный балл-16. Максимальный балл набрали учащиеся: Король В., Меметов А., Трудинова В., которые справились с заданиями 100%.

Высокий уровень сформированности читательской грамотности имеют 3 учащихся, что составляет 27%: Король В.(16б.), Меметов А.(16б.), Трудинова В.(16б.).

Средний уровень сформированности читательской грамотности имеют 5 учащихся, что составляет 46%: Бекманбетова А.(9б.), гнатовский И.(10б.), Кириленко Я. (12б.), Корнаухова А.(9б.), Ягьяева С.(10б.).

Ниже среднего уровня сформированности читательской грамотности имеют 3 учащихся, что составляет 27%: Веркеев Д.(8б.), Выродов В.(7б.), Келлер В.(6б.).

Оценка читательской грамотности включала три структурных компонента:

- содержательная деятельность;
- мыслительная деятельность;
- контекст, в котором представлена проблема.

Работа состояла из 12 заданий.

Успешно справились с заданиями №1, 3, 5 (понимать фактологическую информацию), №2 (понимать значение слова или выражения на основе контекста), №7 (определять наличие/отсутствие информации), № 9 (обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах).

Вызвали затруднение задание № 4 (соотносить графическую и вербальную информацию), №6 (устанавливать связи между событиями или утверждениями), №8, 11 (использовать информацию из текста для решения практической задачи), №12 (находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах).

Математическая грамотность. Диагностическая работа проведена 26.02.2025г. В 6 классе 17 учащихся, диагностическую работу выполняли 10 учащихся (59%). Отсутствовал учащийся: Гальчевская В., Игнатовский И., Ильна В., Мазнева М., Позевич А., Сытнков М., Якубова З.

Учитель Дидковская А.П.

Максимальный балл-6 баллов.Максимальный балл набрал 1 учащийся: Кириленко Я..

Высокий уровень сформированности математической грамотности имеют 7 учащихся, что составляет 70%: Бекманбетова А.(5б.), Веркеев Д.(5б.), Келлер В.(5б.), Кириленко Я.(6б.), Король В.(5б.), Труднова В.(5б.), Ягьяева С.(5б.).

Средний уровень сформированности математической грамотности имеют 2 учащихся, что составляет 20%:

Корнаухова А.(4б.), Меметов А.(4б.).

Ниже среднего уровня сформированности математической грамотности имеет 1 учащийся, что составляет 10 %: Выродов В.(3б.).

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

В задании №2 нет пояснений;

В задании №4 нет точных расчётов и пояснений

Естественнонаучная грамотность. Диагностическая работа проведена 27.02.2025г. В 6 классе 17 учащихся, диагностическую работу выполняли 12 учащихся (70%). Отсутствовали учащиеся: Гальчевская В., Ильна В., Мазнева М., Позевич А., Трудинова В.

Учитель Яковлева Т.А. Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -12 баллов. Наивысший балл (12б) никто из учащихся не набрал.

Высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеет 1 учащийся, что составляет 8%: Кириленко Я. (8б.)

Средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 8 учащихся, что составляет 67%: Бекманбетова А.(6б.), Веркеев Д.(6б.), Меметов А.(6б.), Король В.(6б.), Келлер В.(6б.), Корнаухова А.(6б.), Сытнков Р.(6б.), Якубова З.((6б.).

Низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 3 учащихся, что составляет 25%:Выродов В.(2.), Игнатовский И.(2б.), Ягьяева С.(2б.).

Финансовая грамотность. Диагностическая работа проведена 28.02.2025г. В 6 классах 17 учащихся, диагностическую работу выполняли 12 учащихся (71%). Отсутствовали учащиеся: Гальчевская В., Ильина В., Мазнева М., Позевич А., Сытников М. Учитель Кононова Н.А.

Задания были представлены в одном варианте по тексту «Доходы семьи». Максимальный балл -7 баллов. Наивысший балл (76) имеют учащиеся: Бекманбетова А., Корнаухова А, Король В., Ягьяева С.

Высокий уровень сформированности финансовой грамотности имеют 7 учащихся, что составляет 58%: Бекманбетова А.(76.), Веркеев Д.(6 б.), Келлер В.(66.), Кириленко Я.(66.), Корнаухова АА.(76.), Король В.(76.), Ягьяева С.(76.)

Средний уровень сформированности финансовой грамотности имеют 5 учащихся, что составляет 42%:Выродов В.,(46.), Игнатовский .(56.), Меметов А.(56.), Труднова В.(56.), Сытников М.(56.)

Креативное мышление. Диагностическая работа проведена 03.03.2025г. В 6 классах 17 учащихся, диагностическую работу выполняли 11 учащихся (65%). Отсутствовали учащиеся:Гальчевская В., Ильина В., Мазнева М., Позевич А., Сытников М., Якубова З. Учитель Клименко Л.Р.

Задания были представлены в одном варианте. Работа состоит из 2-х заданий по различным областям. В каждом из 2-х комплексных заданий 3 отдельных задания. Область «Письменное, визуальное самовыражение» представлено комплексным заданием «Наша жизнь зависит от природы» - 3 задания; область «Решение естественно-научных и социальных проблем» представлена комплексным заданием «Порядок» - 3 задания. Максимальный балл -10 баллов

Высокий уровень сформированности креативного мышления имеют 4 учащихся, что составляет 36%: Бекманбетова А.(96.), Келлер В.(86.), Кириленко Я.(86.), Трудинова В.(96.).

Средний уровень сформированности креативного мышления имеют 6 учащихся, что составляет 55%: Веркеев Д.(66.), Игнатовский И.(56.), Корнаухова А.(76.), Король В.(76.), Меметов А.(56.), Ягьяева С.(66.).

Не сформировано креативное мышление у 1 учащегося, что составляет 9%: Выродов В.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: у учащихся вызвало затруднение комплексное задание № 1 вопрос 3.

Результаты сформированности функциональной грамотности учащихся 6 класса:

ФИ	Уровень сформированности функциональной грамотности				
	читательская	математическая	естественнонаучная	финансовая	креативное мышление
Бекманбетова А.	средний	высокий	средний	высокий	высокий
Веркеев Д.	ниже среднего	высокий	средний	высокий	средний
Выродов В.	ниже среднего	низкий	низкий	средний	низкий
Игнатовский И.	средний		низкий	средний	средний
Келлер В.	ниже среднего	высокий	средний	высокий	высокий
Кириленко Я.	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
Корнаухова А.	средний	средний	средний	высокий	средний
Король В.	высокий	высокий	средний	высокий	средний
Мазнева М.					
Меметов А.	высокий	средний	средний	средний	средний
Сытников М.			средний	средний	
Трудинова В.	высокий	высокий		средний	высокий

Ягьяева С.	средний	высокий	низкий	высокий	средний	
Якубова З.			средний			

Подготовленные диагностические работы по функциональной грамотности для учащихся 6 класса позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений. Анализ результатов выполнения показал, что обучающиеся 6 класса умеют работать со сплошными текстами, справляясь с решением задач любого когнитивного уровня. В том случае, когда учащимся предлагаются несплошные тексты (включающие диаграммы, таблицы, схемы, карты), у них возникают затруднения в поиске информации, соотнесения ее с другими источниками. Наибольшие трудности учащиеся испытывают при выполнении комплексных задач, требующих погружения в контекст ситуации и умения переформулировать проблему на языке информации, задавать самостоятельно точность данных с учетом учебной ситуации.

Данные результаты стали следствием того, что учителя-предметники недостаточно используют на уроках и занятиях внеурочной деятельности задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать результаты функциональной грамотности в 6 классе на удовлетворительном уровне.
2. Учителям-предметникам:
 - 2.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.
 - 2.2. Научить извлекать из текстов интересную и полезную информацию;
 - 2.3. Высказывать оценочные суждения о прочитанном тексте;
 - 2.4. При работе с учебными текстами использовать задания различных видов сложности, обращая внимание на задания, для выполнения которых требуется столько вычленять информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовывать, оценивать;
 - 2.5. Использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников, для этого применять тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики;
 - 2.6. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
 - 2.7. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий на умение интегрировать и интерпретировать информацию из текста, сопоставление информации различного вида (точка зрения), оценка финансовых проблем, интеграция, интерпретация и анализ текста.
 - 2.8. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, на уроках систематически использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
 - 2.9. Использовать полученные данные для организации работы на уроке

постоянно
 - 2.10. Использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной деятельности

постоянно
3. Руководителям ШМО: Сениной Виктории Викторовне, Яковлевой Татьяне Александровне:
 - 3.1. Проанализировать результаты мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 6 класса на заседаниях ШМО

март 2025г.
 - 3.2. Обеспечить:

3.2.1. Усиление организационной работы межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов – предметников

постоянно

3.2.2. Методическую поддержку учителей по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности

постоянно

3.3. Рассмотреть на заседаниях методических объединений приемы и методы активизации образовательной деятельности по формированию функциональной грамотности учащихся;

март 2025г.

4. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Рагулиной Валентине Григорьевне:

4.1. Обеспечить организационно-методическое сопровождение выполнения Дорожной карты по повышению функциональной грамотности

2024/2025 учебный год

4.2. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематики формирования и оценки функциональной грамотности

2024/2025 учебный год

4.3. Осуществлять контроль по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках

постоянно

5. Дидковской Анне Павловне, модератору сайта:

5.1. Актуализировать информационный блок «Функциональная грамотность» на сайте школы по мере поступления информации

6. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Рагулину Валентину Григорьевну.

Директор

О.А.Переведенцева

С приказом от 05.03.2025 г. № 71-О ознакомлены:

В.Г.Рагулина
подпись

дата

В.В.Сенина
подпись

дата

А.П. Дидковская
подпись

дата

Л.Р. Клименко
подпись

дата

В.В.Козлова
подпись

дата

Т.А.Яковлева
подпись

дата

Н.А.Кононова
подпись

дата

