

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Журавлёвская школа» Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Журавлёвская школа»)**

**СПРАВКА**

23.05.2025 г

№ 23

с. Журавлёвка

***О результатах мониторинга качества подготовки обучающихся в форме  
всероссийских проверочных работ в 2024/2025 учебного года***

***Рассмотрена на педагогическом совете  
Протокол от 30.05.2025г. №11***

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 25.02.2025 г. №295 «Об организации и проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Республики Крым в 2024/2025 учебном году» , в соответствии с пунктом 17 Правил проведения мероприятий по оценке качества образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556, на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.05.2024 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году», согласно Методическим рекомендациям по подготовке и проведению всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.06.2024 № 02-168), приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 25.02.2025г.№ 232 «Об организации и проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Симферопольского района в 2024/2025 учебном году», приказа по школе от 05.03.2025г. №72-О «Об организации и проведении всероссийских проверочных работ в 2024/2025 учебном году», в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными основными общеобразовательными программами были проведены Всероссийские проверочные работы в 5-8 классах в соответствии с графиком. Результаты, предоставленные ФИС ОКО, а именно: отчёты о выполнении заданий, статистические отчёты по отметкам, отчёты о распределении первичных баллов, отчёты по индивидуальным результатам, сравнение отметок ВПР с отметками в журнале

за III четверть 2024/2025 учебного года, отчёты о достижении планируемых результатов, использованы для анализа результатов ВПР.

**Результаты следующие:**

**4 класс. Русский язык (учитель Ленивкина Т.Н.).** Всероссийская проверочная работа по русскому языку проведена 14.04.2025г. Работа состояла из 12 заданий. На выполнение заданий отводилось по 45 минут. Организатором в аудитории была Климова О.В. Экспертами по проверке были учителя: Серикова Л.А., Вайтова Р.Н. В классе 21 учащийся, проверочные работы выполняли 20 учащихся (отсутствовал по болезни Куренной О.). Максимальный первичный балл за выполнение работы составлял 24. Никто из учащихся не набрал максимальный балл. Наибольший балл набрали учащиеся: Аблаева А.(22б.), Вайтова М.(21 б.), Ибрагимова С.(21б.), Кутецкая Д.(21б.). Наименьший балл набрали учащиеся: Гаранжа Д.(10б.) Зайцева М.(10б.), Ревта Я.(10б.), Рогатенюк Г.(10б.), Самойленко С.(10б.). Однако все учащиеся (100%) подтвердили отметки, выставленные за III четверть 2024/ 2025 учебного года. Успешность выполнения ВПР составляет 100%. Качество знаний за ВПР составляет 55%, средний балл 3,75. Качество знаний за III четверть 2024/2025 учебного года составляет 55%, средний балл-3,75

На «5» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 20%: Аблаева А.(22б.), Вайтова М.(21 б.), Ибрагимова С.(21б.), Кутецкая Д.(21б.).

На «4» выполнили работу 7 учащихся, что составляет 35%: Гончарова Е.(16б.), Меметова М.(16б.), Сеитхалилов С.(17б.), Сивокозов С.(16б.), Тараненко Е.(16б.), Урванцев В.(16б.), Чуприн М.(17б.).

На «3» выполнили работу 9 учащихся, что составляет 45%: Вайтов Р.(12б.), Гаранжа Д.(10б.), Зайцева М.(10б.), Курьянович К.(12б.), Мазнев А.(13б.), Ревта Я.(10б.), Рогатенюк Г.(10б.), Самойленко С.(10б.), Собин К.(12б.).

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	7	9	0	55 %	4	7	9	0	55%

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Аблаева А.	22	5	5	-Определение основной мысли текста. -Составление плана текста.
Вайтов Р.	12	3	3	-Определение основной мысли текста. -Составление плана текста. -Постановка ударения. -Объяснение значения слова. -Разбор по составу. -Определение форм имени существительного. -Определение форм глагола
Вайтова М.	21	5	5	Объяснение значения пословицы
Гаранжа Д.	10	3	3	-Определение основной мысли текста. -Составление плана текста. -Определение слов с согласными звуками.

				-Определение форм имени прилагательного. Морфологический разбор имени прилагательного. -Определение форм глагола. -Объяснение значения пословицы.
Гончарова Е.	16	4	4	-Определение основной мысли текста. --Объяснение значения пословицы. -Разбор слова по составу.
Зайцева М.	10	3	3	-Определение основной мысли текста. -Составление плана текста. -Объяснение значения слова. -Разбор синонимов. -Разбор слова по составу. -определение форм имени прилагательного и разбор имени прилагательного как части речи.
Ибрагимова С.	21	5	5	-Объяснение значения пословицы.
Курьянович К.	12	3	3	-Составление плана текста. -Определение согласных звуков. -Морфологический разбор имени существительного. -Определение форм глагола. --Объяснение значения пословицы.
Кутецкая Д.	21	3	3	-Разбор слова по составу
Мазнев А.	13	3	3	-Объяснение значения пословицы. - Определение согласных звуков. -Объяснение значения слова. -Разбор слова по составу. -Определение форм имени существительного. -Морфологический разбор имени прилагательного.
Меметова М.	16	4	4	-Определение форм имени существительного. -Морфологический разбор имени существительного. - Объяснение значения пословицы.
Ревта Я.	10	3	3	-Составление плана текста. - Определение согласных звуков. -Объяснение значения слова. -Постановка вопроса по содержанию текста. -Подбор синонимов. - Объяснение значения пословицы. - Морфологический разбор имени существительного.

				-Определение форм имени существительного
Рогатенюк Г.	10	3	3	-Определение основной мысли текста. -Объяснение значения слова. -Разбор слов по составу. -Морфологический разбор имени существительного. -Определение форм имени существительного. -Морфологический разбор имени прилагательного.
Самойленко С.	10	3	3	-Определение основной мысли текста. -Определение согласных звуков. -Составление плана текста. --Объяснение значения слова. -Разбор слов по составу. -Определение форм имени прилагательного. - Объяснение значения пословицы.
Сеитхалилов С.	17	4	4	-Определение основной мысли текста. -Объяснение значения слова. -Разбор слов по составу.
Сивокозов С.	16	4	4	-Определение основной мысли текста. -Объяснение значения слова. -Разбор слов по составу. - Объяснение значения пословицы.
Собин К.	12	3	3	-Определение основной мысли текста. -Составление плана текста. - Объяснение значения пословицы. -Постановка вопроса к тексту. -Определение форм глагола. -Объяснение значения слов
Тараненко Е.	16	4	4	-Объяснение значения слов -Подбор синонимов -Разбор слова по составу - Объяснение значения пословицы. -Морфологический разбор имени прилагательного.
Урванцев В.	16	4	4	Объяснение значения слова. -Разбор слов по составу. - Объяснение значения пословицы. -Определение согласных звуков
Чуприн М.	17	4	4	-Определение основной мысли текста. -Составление плана текста. -Разбор слова по составу.
Качество знаний		55%	65%	

Средний балл		3.75	3.75	
--------------	--	------	------	--

**4 класс. Математика (учитель Ленивкина Т.Н.).** Всероссийская проверочная работа по математике проведена 11.04.2025г. Работа состояла из 11 заданий. На выполнение заданий отводилось по 45 минут. Организатором в аудитории была Ваитова Р.Н. Экспертами по проверке были учителя: Серикова Л.А., Климова О. В классе 21 учащийся, проверочные работы выполняли 20 учащихся (отсутствовал по болезни Куренной О.). Максимальный первичный балл за выполнение работы составлял 18. Учащихся: Кутецкая Д., Ваитова М. набрали максимальный балл -18. Наименьший балл набрали учащиеся: Гаранжа Д.(5б.), Зайцева М.(6б.), Курьянович К.(6б.), Ревта Я.(6б.), Собин К.(7б.). 90% учащихся подтвердили отметки, выставленные за III четверть 2024/ 2025 учебного года. Снизил отметки на 1 балл по сравнению с III четвертью 2024/2025 учебного года 2 учащихся: Собин К., Тараненко Е. Успешность выполнения ВПР составляет 100%. Качество знаний за ВПР составляет 60%, средний балл 3,9. Качество знаний за III четверть 2024/2025 учебного года составляет 60%, средний балл-3,9. На «5» выполнили работу 7 учащихся, что составляет 35%: Аблаева А.(15б.), Ваитова М.(18б.), Гончарова Е.(14б.),Ибрагимова С.(16б.), Кутецкая Д.(18б.), Сивокозов с.(14б.), Урванцев В.(14б.). На «4» выполнили работу 5 учащихся, что составляет 25%: Ваитов Р.(11б.), Мазнев А.(9б.), Меметова М.(11б.), Сеитхалилов С.(9б.), Чуприн М. (10б.). На «3» выполнили работу 8 учащихся, что составляет 40%: Гаранжа Д.(5б.), Зайцева М.(6б.), Курьянович К.9б.), Ревта Я.(6б.), Рогатенюк Г.(8б.), Самойленко С.(8б.), Собин К.(7б.), Тараненко Е.(8б.).

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	7	6	0	70 %	7	5	8	0	60 %

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Аблаева А.	15	5	5	-Решение задачи на логическое мышление
Ваитов Р.	11	4	4	-Решение задачи на нахождение остатка. - Решение задачи на логическое мышление
Ваитова М.	18	5	5	
Гаранжа Д.	5	3	3	-Решение задачи на логическое мышление -Решение примеров на нахождение частного -Числовые выражения на порядок выполнения действий. -Решение задачи на нахождение времени. -Определение периметра геометрической фигуры.
Гончарова Е.	14	5	5	Решение задачи на логическое мышление. -Решение задачи на нахождение цены
Зайцева М.	6	3	3	-Примеры на письменное деление. - Числовые выражения на порядок выполнения действий.

				-Решение задачи на нахождение времени. -Определение периметра геометрической фигуры. - Решение задачи на логическое мышление
Ибрагимова С.	16	5	5	-Решение задачи на логическое мышление
Курьянович К.	6	3	3	-Решение задачи на нахождение остатка. - Числовые выражения на порядок выполнения действий. -Решение задачи на логическое мышление. -Решение задачи на нахождение цены
Кутецкая Д.	18	5	5	
Мазнев А.	9	4	4	-Решение задачи на логическое мышление. -Решение задачи на нахождение цены. -Решение задачи на ориентирование в таблице.
Меметова М.	11	4	4	-Решение задачи на логическое мышление. -Решение задачи на нахождение цены. -Числовые выражения на порядок выполнения действий.
Ревта Я.	6	3	3	-Решение задачи на нахождение времени. -Решение задачи на ориентирование в таблице. -Решение задачи на нахождение остатка. -Числовые выражения на порядок выполнения действий. -Решение задачи на логическое мышление.
Рогатенюк Г.	8	3	3	-Решение задачи на нахождение времени. -Решение задачи на нахождение остатка. -Числовые выражения на порядок выполнения действий. -Решение задачи на логическое мышление.
Самойленко С.	8	3	3	Решение задачи на нахождение времени. -Решение задачи на ориентирование в таблице. -Решение задачи на нахождение остатка. -Решение задачи на логическое мышление.
Сеитхалилов С.	9	4	4	-Решение задачи на нахождение времени. -Решение задачи на нахождение остатка. -Решение задачи на логическое мышление. -Решение задачи на нахождение цены. -Определение периметра геометрической фигуры.
Сивокозов С.	14	5	5	-Решение задачи на логическое мышление. -Решение задачи на нахождение цены.
Собин К.	7	3	4	-Решение задачи на нахождение времени.

				-Решение задачи на логическое мышление. -Решение задачи на нахождение цены. -Числовые выражения на порядок выполнения действий. -Определение периметра геометрической фигуры.
Тараненко Е.	8	3	4	-Примеры на письменное деление. - Решение задачи на нахождение времени. -Решение задачи на логическое мышление. -Числовые выражения на порядок выполнения действий. -Определение периметра геометрической фигуры. -Решение задачи на ориентирование в таблице.
Урванцев В.	14	5	5	- Решение задачи на нахождение времени. -Решение задачи на логическое мышление.
Чуприн М.	10	4	4	- Решение задачи на нахождение времени. -Решение задачи на логическое мышление. -Решение задачи на нахождение цены.
Качество знаний		60%	70%	
Средний балл		3,95	4,05	

**4 класс. Окружающий мир (учитель Ленивкина Т.Н.).** Всероссийская проверочная работа по окружающему миру (на основе случайного выбора) проведена 15.04.2025г. Работа включала в себя 10 заданий. На выполнение заданий отводилось 45 минут. Организатором в аудитории была Серикова Л.А. Экспертами по проверке были учителя: Ваитова Р.Н., Климова О.В. В классе 21 учащийся, проверочные работы выполняли 20 учащихся (отсутствовал Куренной О. по болезни.). Максимальный первичный балл за выполнение работы составлял 32. Никто из учащихся не набрал максимальный балл. Наибольший балл набрали учащиеся: Ибрагимова С.(31б.), Кутецкая Д.(31б.)Ваитова М.(29б.),Урванцев В.(29б.), Сивокозов С.(28б.),Аблаева А.(27б.), Гончарова Е.(27б.), Сеитхалилов С.(27б.)Наименьший балл набрали учащиеся: Самойленко С.(15б.), Ревта Я. (16б.), Собин К.(16б.). Однако все учащиеся (100%) подтвердили отметки , выставленные за III четверть 2024/ 2025 учебного года. Успешность выполнения ВПР составляет 100%. Качество знаний за ВПР составляет 60%, средний балл 4,0. Качество знаний за III четверть 2024/2025 учебного года составляет 60%, средний балл-4,0..

На «5» выполнили работу 8 учащихся, что составляет 40%: Аблаева А.(27б.), Ваитова М.(29б.), Гончарова Е.(27б.), Ибрагимова С.(31 б.), Кутецкая Д.(31б.), Сеитхалилов С.(27б.), Сивокозов С.(28б.), Урванцев В.(29б.)

На «4» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 20%: Гаранжа Д.(21б.),Меметова М.(26б.), Тараненко е.(22б.), Чуприн М.(26б.).

На «3» выполнили работу 8 учащихся, что составляет 40%: Ваитов Р.(17б.), Зайцева М.(17б.), Курьянович К.(17б.), Мазнев А.(17б.), Ревта Я.(16б.), Рогатенюк Г.(17б.), Самойленко С.(15б.), Собин К.(16б.).

ИтогиIIIчетверти	Качество	ИтогиВПР	Качество
------------------	----------	----------	----------

2024/2025 учебный год				знаний					знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	4	8	0	60 %	8	4	8	0	60 %

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Аблаева А.	27	5	5	-Объяснение опыта. -Знаки правил поведения и объяснение их значения
Ваитов Р.	17	3	3	-Работа по таблице: определение погоды. -Определение среды обитания животных. -Определение частей тела и органов человека. -Осознанность опыта и его объяснение. - Описание профессии человека. -Описание дикого животного
Ваитова М.	29	5	5	-Объяснение опыта. -Знаки поведения в обществе.
Гаранжа Д.	21	4	4	-Определение среды обитания животных. -Объяснение опыта. -Работа с календарём. -Производство товаров региона. -Описание животного данного региона
Гончарова Е.	27	5	5	-Объяснение опыта. -Описание животного данного региона
Зайцева М.	17	3	3	-Определение прогноза погоды по таблицу. -Знание материков. -Животные естественной среды обитания материка. -Правила сохранения здоровья человека. -Осознанность опыта и его объяснение. -Производство товаров региона. -Название столицы региона
Ибрагимова С.	31	5	5	-Объяснение опыта.
Курьянович К.	17	3	3	-Осознанность опыта и его объяснение. -Знаки деятельности человека. -Определение профессии человека по картинке. -Работа с календарём. -Ошибки в названии региона. -Описание дикого животного региона
Кутецкая Д.	31	5	5	-Знаки деятельности человека
Мазнев А.	17	3	3	-Осознанность опыта и его объяснение.



				<ul style="list-style-type: none"> <li>-Знаки деятельности человека.</li> <li>-Работа с календарём.</li> <li>-Описание столицы региона.</li> <li>-Описание дикого животного региона</li> </ul>
Меметова М.	26	4	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Осознанность опыта и его объяснение.</li> <li>-Описание дикого животного региона.</li> <li>-Название диких животных региона</li> </ul>
Ревта Я.	16	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Определение материала, из которого изготовлен предмет.</li> <li>-Определение прогноза погоды по таблице.</li> <li>-Знание материков.</li> <li>-Работа с календарём.</li> <li>-Животные естественной среды обитания материка.</li> <li>-Правила сохранения здоровья человека.</li> <li>-Осознанность опыта и его объяснение.</li> <li>-Производство товаров региона.</li> <li>-Ошибки в названии региона.</li> </ul>
Рогатенюк Г.	17	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Определение прогноза погоды по таблице.</li> <li>-Знание материков.</li> <li>-Определение животного по фото</li> <li>-Объяснение профессии.</li> <li>- Ошибки в названии региона.</li> </ul>
Самойленко С.	15	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Определение прогноза погоды по таблице.</li> <li>-Знание материков.</li> <li>-Определение животных естественной среды обитания.</li> <li>-Осознанность опыта и его объяснение.</li> <li>-Объяснение профессии.</li> <li>-Работа с календарём.</li> <li>- Ошибки в названии региона.</li> </ul>
Сеитхалилов С.	27	5	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Объяснение проведения опыта.</li> <li>-Описание дикого животного</li> </ul>
Сивокозов С.	28	5	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Осознанность опыта и его объяснение.</li> <li>-Знаки деятельности человека.</li> </ul>
Собин К.	16	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Определение животных естественной среды обитания.</li> <li>-Определение прогноза погоды по таблице</li> <li>-Правила сохранения здоровья человека.</li> <li>-Осознанность опыта и его объяснение.</li> <li>-Определение профессии человека по картине.</li> <li>-Название региона проживания, её столица.</li> </ul>
Тараненко Е.	22	4	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Объяснение опыта.</li> <li>-Знаки деятельности человека.</li> </ul>

				-Объяснение и описание профессии. -Работа с календарём.
Урванцев В.	29	5	5	-Объяснение опыта. -Названия диких животных региона
Чуприн М.	26	4	4	-Определение животных естественной среды обитания. -Объяснение опыта. -Описание животного региона
Качество знаний		60%	60%	
Средний балл		4,0	4,0	

**5класс. География (учитель Яковлева Т.А.).** )Всероссийская проверочная работа по географии проводилась 28.04.2025г. (предмет определён на основе случайного выбора). Работа состояла из двух частей. В первой части-9 заданий, во второй части -8 заданий. На выполнение заданий отводилось 90 минут. Организатором в аудитории была Кононова Н.А. Экспертами по проверке были учителя: Яковлева Т.А., Чуприна О.А. В 5классе 18 учащихся, проверочные работы выполняли 14 учащихся (отсутствовали учащиеся: Орехова С., Сейтяхьяев Э., Скляренко К., Сытников Р.) Максимальный первичный балл за выполнение работы составлял 20.Максимальный балл никто из учащихся не набрал. Наибольший балл набрали учащиеся: Ахтемов О.(19б.). Веркеева Ж.(19 б.), Колесников В.(19б.),Шейхислямов Э.(19б.). Наименьший балл набрали учащиеся: Древетняк м.(7б.), Ведерников А.(8 б.),Москвитина В.(8б.), Шаврин А.(8б.). Однако все учащиеся (100%) подтвердили отметки , выставленные за III четверть 2024/2025 учебный год. Качество знаний за ВПР составляет 71,4 %, средний балл 3,8.

На «5» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 28,5%: Ахтемов О.(19б.), Веркеева Ж.(19б.), Колесников В.(19б.), Шейхислямов Э.(19б.).

На «4» выполнили работу 6 учащихся, что составляет 43%: Зилинская В.(14б.), Москвитина А.(13б.), Кравченко Д.(13б.), Мустапаев А.(14б.), Рогатенюк В.(13б.), Спынов Д.(14б.).

На «3» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 28,5%: Ведерников А.(8б.), Древетняк М.(7б.), Москвитина В.(8б.), Шаврин А.(8б.).

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	6	4	0	71,4	4	6	4	0	71,4

ФИ учащихся	Количество во баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Ахтемов О.	19	5	5	
Веркеева Ж.	19	5	5	
Ведерников А.	8	3	3	-Не выбрал масштаб плана. -Не подсчитал протяжённость материка по параллелям. -Не определил продолжительность светового дня.

				- Знание строения земной коры
Древетняк М.	7	3	3	-Не подсчитала протяжённость материка по параллелям. -Не знает продолжительность светового дня. - Знание строения земной коры. -Не ориентируется по карте.
Зилинская В.	14	4	4	-Ошибки в определении координат. -Не ориентируется на плане местности
Колесников В.	19	5	5	
Кравченко Д.	13	4	4	-Не определил протяжённость материка по параллелям. - Не знает изменения светового дня. -Не ориентируется на плане местности
Москвитина А.	13	4	4	-Ошибки с географическими открытиями. -Не ориентируется на плане местности
Москвитина В.	8	3	3	-Ошибки с географическими открытиями. -Ошибки в расчётах по карте и плану.
Мустапаев А.	14	4	4	Не сделал расчёты по карте протяжённости материка. -Ошибки в определении светового дня. - Знание строения земной коры.
Рогатенюк В.	13	3	3	Ошибки в выборе масштаба и расстояния на плане. -Не определена протяжённость материка.
Спынов Д.	14	4	4	-Не определена протяжённость материка. -Ошибки в определении светового дня.
Шаврин А.	8	3	3	Ошибки в работе с картой, планом. -Не умеет делать расчёты
Шейхислямов Э.	19	5	5	
Качество знаний		71,4%	71,4%	
Средний балл		3,8	3,8	

**5 класс. Русский язык (учитель Кононова Н.А.)** Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась 17.04.2025г. Работа состояла из 5 заданий. На выполнение заданий отводилось 45 минут. Организатором в аудитории была Клименко Л.Р. Экспертами по проверке были учителя: Козлова В.В., Кононова Н.А. В 5 классе 18 учащихся, проверочные работы выполняли 18 учащихся (100%). Максимальный первичный балл за выполнение работы составлял 24. Максимальный балл-24 бала никто из учащихся не набрал. Наибольший балл набрали учащиеся: Веркеева Д.(23б.), Ахтемов О.(21б.), Шейхислямов Э.(21б.). Наименьший балл набрали учащиеся: Москвитина А.(12б.), Сейтяхьяев Э.(12 б.), Орехова С.(13б.). Однако все учащиеся (100%) подтвердили отметки ,выставленные за III четверть 2024/2025 учебный год. Качество знаний составляет 66,67%, средний балл 3,83.

На «5» выполнили работу 3 учащихся, что составляет 17%: Ахтемов О.(21б.), Веркеева Ж.(23б.), Шейхислямов Э.(21б.).

На «4» выполнили работу 9 учащихся, что составляет 50%: Древетняк М.(16б.), Зилинская В.(17б.), Колесников В.917б.), Москвитина В.(17б.), Мустапаев А.(19б.), Рогатенюк В.( 19б.), Складенко к.(17б.), Спынов Д.(19б.), Сытников Р.(18б.).

На «3» выполнили работу 6 учащихся, что составляет 33%: Ведерников А.(15б.), Кравченко Д.(14б.), Москвитина А.(12б.), Орехова С.(14б.), Сейтяхьяев Э.(12б.), Шаврин А.(15б.)

Итоги 3 четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
3	9	6	0	66,67	3	9	6	0	66,67

ФИ учащихся	Количество во баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Ахтемов О.	21	5	5	-Постановка ударения
Веркеева Ж.	23	5	5	
Ведерников А.	15	3	3	-Постановка ударения, -Подбор антонимов
Древетняк М.	16	4	4	-Морфологический анализ
Зилинская В.	17	4	4	-Орфографические ошибки. -Фонетический анализ слова
Колесников В.	17	4	4	-Орфографические ошибки.
Кравченко Д.	14	3	3	-Морфологический анализ -Постановка ударения -Подбор антонимов
Москвитина А.	12	3	3	-Фонетический анализ слова -Подбор антонимов
Москвитина В.	17	4	4	-Морфологический анализ -Синтаксический анализ предложения
Мустапаев А.	19	4	4	-Орфографические ошибки.
Орехова С.	14	3	3	-Морфологический анализ -Постановка ударения
Рогатенюк В.	19	4	4	-Постановка ударения
Сейтяхьяев Э.	12	3	3	-Фонетический анализ слова -Орфографические ошибки. -Постановка ударения -Пунктуационные ошибки
Складенко К.	17	4	4	-Фонетический анализ слова
Спынов Д.	19	4	4	-Постановка ударения
Сытников М.	18	4	4	-Орфографические ошибки. -Фонетический анализ слова
Шаврин А.	15	3	3	-Орфографические ошибки. -Синтаксический анализ предложения
Шейхислямов Э.	21	5	5	Неточная формулировка ответа на вопрос №8

Качество знаний		66,67	66,67	
Средний балл		3,83	3,83	

**5 класс. Математика (учитель Чуприна О.А.).** Всероссийская проверочная работа по математике проводилась 23.04.2025г. Работа состояла из двух частей. Часть первая включала 11 заданий, часть вторая включала 6 заданий. На выполнение заданий отводилось 90 минут. Организатором в аудитории была Сенина В.В. Экспертами по проверке были учителя: Дидковская А.П., Чуприна О.А. В 5 классе 18 учащихся, проверочные работы выполняли 16 учащихся. (отсутствовали учащиеся: Сейтяхьяев Э., Сытников Р.). Максимальный первичный балл за выполнение работы составлял 15. Никто из учащихся не набрал максимальный балл. Наибольший балл набрали учащиеся: Келлер В.(14б.), Кириленко Я.(15б.), Позевич Д.(14б.), Трудинова В.(14б.), Мазнева М.(13б.).

Наименьший балл набрали учащиеся: Ведерников А.(8б.), Кравченко Д.(7б.), Орехова С.(7б.), Шаврин А.(8б.). Однако все учащиеся (100%) подтвердили отметки, выставленные за III четверть 2024/2025 учебный год. Качество знаний составляет 75%, средний балл 4.06.

На «5» выполнили работу 5 учащихся, что составляет 31%: Ахтемов О.(22б.), Веркеева Ж.(20б.), Мустапаев А.(19б.), Зилинская В.920б.) Шейхислямов Э.(20б.).

На «4» выполнили работу 7 учащихся, что составляет 44%: Древетняк М.(14б.), Колесников В.(15б.), Москвитина А.(13б.), Москвитина В.(14б.), Рогатенюк В.(14б.), Склярченко К.(16б.), Спынов Д.(13б.).

На «3» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 25%: Ведерников А.(8б.), Кравченко Д.(7б.), Орехова С.(7б.), Шаврин А.(8б.)

Итоги III четверти 2023/2024 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	7	4	0	75	5	7	4	0	75

ФИ учащихся	Количество во баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Ахтемов О.	22	5	5	-Анализ графиков и диаграмм
Веркеева Ж.	20	5	5	-Нахождение периметра и площади -Решение задачи на скорость
Ведерников А.	8	3	3	-выполнение действий с рациональными числами -Анализ графиков, тестовых задач
Древетняк М.	14	4	4	-Определение координат точки -Установление соответствия между числами и промежутками
Зилинская В.	20	5	5	-Действия с рациональными числами. -Решение задачи на скорость при движении
Колесников В.	15	4	4	-Ошибки в действиях с дробями. -Нахождение периметра и площади. -Решение текстовых задач
Кравченко Д.	7	3	3	-Ошибки в действиях с дробями и

				рациональными числами. -Решение текстовых задач
Москвитина А.	13	4	4	-Нахождение координат на числовом луче. - Действия с рациональными числами. -Решение текстовых задач
Москвитина В.	14	4	4	-Анализ графиков. - Нахождение координат на числовом луче. -Решение текстовых задач
Мустапаев А.	19	5	5	-Решение текстовых задач на доли и части и на нахождение скорости
Орехова С.	7	3	3	- Действия с рациональными числами. -Анализ графиков и диаграмм -Решение текстовых задач
Рогатенюк В.	14	4	4	-Нахождение доли от числа - Действия с рациональными числами. -Решение текстовых задач
Скляренко К.	16	4	4	-Решение текстовых задач -Нахождение периметра и площади.
Спынов Д.	13	4	4	-Нахождение периметра и площади. -Установление соответствия между числами
Шаврин А.	8	3	3	-Ошибки в действиях с дробями и рациональными числами. -Нахождение периметра и площади. -Решение текстовых задач
Шейхислямов Э.	20	5	5	-Ошибки в текстовых задач на доли и части
Качество знаний		75%	75%	
Средний балл		4,06	4,06	

**5 класс. История (учитель Сенина В.В.).** Всероссийская проверочная работа по истории проводилась 22.04.2025г. (на основе случайного выбора). Работа состояла из 8 заданий: 7 заданий по истории Древнего мира, 1 задание, связанное с памятью народа России о Великой Отечественной войне. На выполнение заданий отводилось 45 минут. Организатором в аудитории была Козлова В.В. Экспертами по проверке были учителя: Сенина В.В., Козлова В.В. В 5 классе 18 учащихся, проверочные работы выполняли 17 учащихся (отсутствовал Сытников Р.) Максимальный первичный балл за выполнение работы составлял 16. Колесников В. и Шейхислямов Э. набрали максимальный балл- 16. Наибольший балл набрали учащиеся: Ахтемов О.(13б.), Мустапаев А.(12б.), Ведерников А.(11б.). Однако все учащиеся (100%) подтвердили отметки, выставленные за III четверть 2024/2025 учебный год. Наименьший балл набрали учащиеся: Шаврин А.(6б.), Сейтяхьяев Э.(6б.), Древетняк М.(6б.). Однако все учащиеся (100%) подтвердили отметки, выставленные за III четверть 2024/2025 учебный год. Качество знаний за ВПР составляет 72%, средний балл 3,94

На «5» выполнили работу 3 учащихся, что составляет 18%: Ахтемов О.(13б.), Колесников В.(16б.), Шейхислямов Э.(16б.)

На «4» выполнили работу 10 учащихся, что составляет 59%: Веркеева Ж.(10б.), Ведерников А.(11б.), Зилинская В.(9б.), Кравченко Д.(9б.), Москвитина А.(10б.), Москвитина В.(9б.), Мустапаев А.(14б.), Орехова С.(9б.), Рогатенюк В.(10б.), Спынов Д.(9 б.).

На «3» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 23%: Древетняк М.(6б.), Сейтяхяев Э.(6б.), Скляренко К.(7б.), Шаврин А.(6б.)

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
3	10	4	0	72%	3	10	4	0	72%

ФИ учащихся	Количество во баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Ахтемов О.	13	5	5	-Неточная формулировка терминов -Дезориентация в задании №2 (карта)
Веркеева Ж.	10	4	4	-Неправильное оформление задания «2 -Пропущено задание №7
Ведерников А.	11	4	4	-Некорректная работа с хронологией (№1) -Неточные терминологические формулировки (№5/6)
Древетняк М.	6	3	3	-Не знает термины -Не умеет работать с хронологией
Зилинская В.	9	4	4	-Не умеет работать с хронологией -Не умеет работать с картой -Некорректное написание терминов
Колесников В.	16	5	5	-
Кравченко Д.	9	4	4	-Не умеет работать с хронологией -Исправления на карте -Нет конкретного ответа на вопрос №8
Москвитина А.	10	4	4	-Не выполнено задание по хронологии -Нет конкретного ответа на вопрос №8 -Исправления в картографическом задании (№2)
Москвитина В.	9	4	4	-Не знает термины -Исправления в картографическом задании (№2) -Не умеет работать с хронологией
Мустапаев А.	12	4	4	-Не умеет работать с хронологией (№1) -Не выполнено задание №8
Орехова С.	9	4	4	-Не знает термины (№6) -Не верно выполнено задание №8 - Не умеет анализировать текст
Рогатенюк В.	10	4	4	Не выполнила задания: №1, №2, №6
Сейтяхяев Э.	6	3	3	-Не выполнил задание №8 - Не верно выполнено задание №7 (работа с картой). -Не знает термины (№6)

Скляренко К.	7	3	3	- Не верно выполнены задания: №4, №5, №8 - Не выполнена карта в задании №2 - Отсутствует аргументация в заданиях №5, №7
Спынов Д.	9	4	4	- Не выполнил задание №8 - В задании №6 не написал термин
Шаврин А.	6	3	3	- Не выполнил задания: №2, №5, №6. - Неверно выполнил задание №3
Шейхислямов Э.	16	5	5	
Качество знаний		72%	72%	
Средний балл		3,94	3,94	

**6 класс. География (учитель Яковлева Т.А.).** Всероссийская проверочная работа по географии проводилась 24.04.2025г. Работа состояла из двух частей и 17 заданий. На выполнение заданий отводилось 90 минут. Организатором в аудитории была Клименко Л.Р. Экспертами по проверке были учителя: Яковлева Т.А., Чуприна О.А. В 6 классе 17 учащихся, проверочные работы выполняли 14 учащихся (отсутствовали учащиеся: Корнаухова А., Ягьяева С., Якубова С.). Максимальный первичный балл за выполнение работы составлял 19. Никто из учащихся не набрал максимальный балл (19 баллов). Наибольший балл набрали учащиеся: Король в.(18б.), Мазнева М.(17б.), Позевич А.(17б.), Трудинова В.(17б.), Кириленко Я.(17б.). Наименьший балл набрали учащиеся: Гальчевская В.98б.), Игнатовский И.98б.), Ильина В.(8б.) Однако все учащиеся (100%) подтвердили отметки за III четверть 2024/2025 учебного года.. Качество знаний за ВПР составляет 57%, средний балл 3.5.

На «5» выполнили работу 5 учащихся, что составляет 36%: Кириленко Я.(17б.), Король в.(18б.), Мазнева М.(17б.), Позевич А.(17б.), Трудинова В.(17б.).

На «4» выполнили работу 3 учащихся, что составляет 21%: Бекманбетова А.(14б.), Келлер В.(12б.), Сытников М.(13б.)

На «3» выполнили работу 6 учащихся, что составляет 43%: Веркеев Д.(11б.), Выродов В.(8б.), Гальчевская В.(8б.), Игнатовский И.(8б.), Ильина В.(8б.), Меметов А.(11б.).

Итоги Шчетверти 2023/2024 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	3	6	0	57%	5	3	6	0	57%

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Бекманбетова А.	14	4	4	- Не определила тип стихийного бедствия. - Не правильно отметила на контурной карте залив. - Не определила суточную амплитуду температуры
Веркеев Д.	11	3	3	- Распределение солнечного тепла в связи с географической широтой.



				<ul style="list-style-type: none"> <li>-Приспособления растений тундры.</li> <li>-Почвы.</li> <li>-Не определил по графику положение гороха относительно экватора.</li> <li>-Не определил суточную амплитуду температуры</li> </ul>
Выродов В.	8	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Не различает понятия: погода и климат.</li> <li>- Не умеет работать с графиками.</li> <li>-Не может составлять последовательность географических объектов в зависимости от их показателей.</li> </ul>
Гальчевская В.	8	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Не определила зависимость температуры от географической широты.</li> <li>-Не знает особенностей природных зон.</li> <li>-Не умеет работать с графиками и контурной картой.</li> </ul>
Игнатовский И.	8	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Не определил зависимость температуры от географической широты.</li> <li>-Не умеет работать с графиками.</li> <li>- Не знает изменение давления с высотой</li> </ul>
Ильина В.	8	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Зависимость климатических показателей от высоты и географической широты.</li> <li>-Не определила природную зону.</li> <li>-Отсутствует задание с графиком</li> </ul>
Келлер В.	12	4	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ошибки в распределении температуры.</li> <li>- Отсутствует задание с графиком.</li> <li>-Не определил бриз ночной</li> </ul>
Кириленко Я.	17	5	5	Не правильно определил речной бассейн
Король В.	18	5	5	
Мазнева М.	17	5	5	Ошибка в нанесении залива на контурную карту
Меметов А.	11	3	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Не определил стихийное явление.</li> <li>-Приспособленность растений в тундре.</li> <li>-Не верно выполнил задание с</li> </ul>

				графиком. -Ошибка при работе с контурной картой
Позевич А.	17	5	5	-Не выполнена работа с графиком
Сытников М.	13	4	4	-Не определил стихийное явление. -Не выполнена работа с графиком -Не определил бриз ночной и зависимости влажности воздуха от температуры
Трудинова В.	17	5	5	Не правильно определила речной бассейн
Качество знаний		57%	57%	
Средний балл		3.5	3.5	

**6 класс. Математика (учитель Дидковская А.П.).** Всероссийская проверочная работа по математике проводилась 16.04.2025г. Работа состояла из двух частей и 17 заданий. На выполнение заданий отводилось 90 минут. Организатором в аудитории была Сенина В.В. Экспертами по проверке были учителя: Чуприна О.А., Дидковская А.П..В 6 классе 17 учащихся, проверочные работы выполняли 17 учащихся (100%). Максимальный первичный балл за выполнение работы составляет 24 баллов. Никто из учащихся не набрал максимальный балл (24 балла). Наибольший балл набрали учащиеся: Мазнева М.(20б.), Трудинова В.(20б.), Позевич А.(19б.). Однако все учащиеся (100%) подтвердили отметки за III четверть 2024/2025 учебного года.. Качество знаний составляет 71%, средний балл 3,9.

На «5» выполнили работу 3 учащихся, что составляет 18%:Мазнева М.(20б.), Трудинова В.(20б.), Позевич А.(19б.).

На «4» выполнили работу 9 учащихся, что составляет 53%: Бекманбетова А.(14б.), Гальчевская В.(14б.), Ильина В.(14б.), Кириленко Я.(14б.), Келлер В.(14б.), Корнаухова А.(14б.), Король В.(13б.), Меметов А.(13б.), Сытников М.(13б.).

На «3» выполнили работу 5 учащихся, что составляет 29%: Веркеев Д.(7б.), Выродов В.(8б.), Игнатовский И.(7б.), Ягьяева С.(8б.), Якубова З.(8б.).

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
3	9	5	0	71%	3	9	5	0	71%

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Бекманбетова А.	14	4	4	-Не знает алгоритм решения уравнений -Нет логического мышления
Веркеев Д.	7	3	3	-Арифметические ошибки -Не внимательно читает задания
Выродов В.	8	3	3	-Не внимательно читает задания -Нет логического мышления

Гальчевская В.	14	4	4	-Нет логического мышления
Игнатовский И.	7	3	3	-Арифметические ошибки
Ильина В.	14	4	4	-Нет логического мышления -Арифметические ошибки
Келлер В.	14	4	4	-Арифметические ошибки
Кириленко Я.	14	4	4	- Арифметические ошибки
Корнаухова А.	14	4	4	- Арифметические ошибки
Король В.	13	4	4	- Арифметические ошибки
Мазнева М.	20	5	5	
Меметов А.	13	4	4	-Арифметические ошибки -Не знает порядок действий
Позевич А.	19	5	5	
Сытников М.	13	4	4	-Не умеет вычислять проценты
Трудинова В.	20	5	5	
Ягьяева С.	8	3	3	-Арифметические ошибки - Не знает порядок действий
Якубова З.	8	3	3	-Арифметические ошибки -Не умеет вычислять отрицательные числа
Качество знаний		71%	71%	
Средний балл		3.9	3.9	

**6 класс. Обществознание (учитель Сенина В.В.).** Всероссийская проверочная работа по обществознанию (предмет выбран на основе случайного выбора) проводилась 29.04.2025г. Работа состояла из 7 заданий. На выполнение заданий отводилось 45 минут. Организатором в аудитории была Дидковская А.П. Экспертами по проверке были учителя: Сенина В.В., Козлова В.В. В 6 классе 18 учащихся, проверочную работу выполняли 15 учащихся (отсутствовали учащиеся: Корнаухова А., Ягьяева С.) Максимальный первичный балл за выполнение работы составлял 20. Никто из учащихся не набрал максимальный балл (20 баллов). Наибольший балл набрали учащиеся: Кириленко Я.(18б.), Мазнева М.(18б.), Трудинова В.(18б.). Наименьший балл набрали учащиеся: Бекмабетова А.(9б.), Веркеев Д.(9б.), Выродов В.(9б.), Игнатовский И.(9б.), Якубова З.(9б.). Однако все учащиеся (100%) подтвердили отметки за III четверть 2024/2025 учебного года. Качество знаний составляет 66,6%, средний балл 3,8.

На «5» выполнили работу 3 учащихся, что составляет 20%: Кириленко Я.(18б.), Мазнева М.(18б.), Трудинова В.(18б.).

На «4» выполнили работу 7 учащихся, что составляет 47%: Гальчевская В.(14б.), Ильина В.(15б.), Келлер В.(15б.), Король В.(14б.), Меметов А.(14б.), Позевич А.(14б.), Сытников М.(14б.).

На «3» выполнили работу 5 учащихся, что составляет 33%: Бекмабетова А.(9б.), Веркеев Д.(9б.), Выродов В.(9б.), Игнатовский И.(9б.), Якубова З.(9б.).

Итоги Шчетверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
3	7	5	0	67%	3	7	5	0	67%

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Бекманбетова А.	9	3	3	-Не выполнила задания №5, №6 -Не точность выводов
Веркеев Д.	9	3	3	-Не выполнил задания №1, №5, №6 -Неверная трактовка вопроса (задание №7)
Выродов В.	9	3	3	-Не логичность выводов. -Не выполнил задания №5, №6 -В задании №7 ответ не соответствует вопросу
Гальчевская В.	14	4	4	-Не выполнила задания №5. -Не верно выполнено задание №4
Игнатовский И.	9	3	3	-Не выполнил задания №1, №2, №5, -Не точность суждений. -Не правильно выполнил задание №6
Ильина В.	15	4	4	-Не верно выполнила задание №4 -Нет логической связи с вопросом №6
Келлер В.	15	4	4	-Нет логической связи с вопросом №6 - Не верно выполнено задание №4
Кириленко Я.	18	5	5	- Не верно выполнено задание №4
Король В.	14	4	4	- Не выполнено задание №4 -Нет логической связи с вопросом №4(2)
Мазнева М.	18	5	5	
Меметов А.	14	4	4	- Не верно выполнено задание №1(1), - Не выполнено задание №4(2)
Позевич А.	14	4	4	- Не выполнено задание №7(2) - Не верно выполнено задание №4(1), №4(2)
Сытников М.	14	4	4	-Не выполнено задание №4(2), №5(2) -Отсутствует логический ответ в задании №1(1)
Трудинова В.	18	5	5	
Якубова З.	9	3	3	- Не верно выполнено задание №4(1), №4(2) -Не выполнено задание №6, частично №7.
Качество знаний		66,6%	66,6%	
Средний балл		3.8	3.8	

**6 класс. Русский язык (учитель Козлова В.В.).** Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась 18.04.2025г. Работа состояла из 5 заданий. На выполнение заданий отводилось 25 минут. Организатором в аудитории была Дидковская А.П. Экспертами по

проверке были учителя: Козлова В.В., Кононова Н.А. В 6 классе 17 учащихся, проверочные работы выполняли 16 учащихся(отсутствовал Игнатовский И). Максимальный первичный балл за выполнение работы составлял 25.Мазнева М. набрала максимальный балл-25 баллов. Наибольший балл набрали учащиеся: Трудинова В.(23б.). Все учащиеся (100%) подтвердили отметки за III четверть 2024/2025 учебный год. Качество знаний за ВПР составляет 44%, средний балл 3.56.

На «5» выполнили работу 2 учащихся, что составляет 13%:Мазнева М.(25б.), Трудинова В.(23б.). На «4» выполнили работу 5 учащихся, что составляет 31%: Ильина В.(19б.), Кириленко Я.(20б.), Король В.(20б.), Позевич А.(20б.), Сытников М.(17б.).

На «3» выполнили работу 9 учащихся, что составляет 56%: Бекманбетова А.(16б.), Веркеев Д.(13б.), Выродов в.(15б.), Гальчевская В.(14б.), Келлер В.(16б.), Корнаухова А.(13б.), Меметов А.(16б.), Ягьяева С.(15б.), Якубова З.(15б.).

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
2	5	9	0	44%	2	5	9	0	44%

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Бекманбетова А.	16	3	3	-Морфологический анализ слова -Словарные слова -Удвоенные согласные
Веркеев Д.	13	3	3	Удвоенные согласные -Не выписал многозначное слово -Морфологический анализ слова
Выродов В.	15	3	3	-Морфологический анализ слова -Безударные гласные
Гальчевская В.	14	3	3	-Морфологический анализ слова -Непроизносимые согласные -Запятая в слонном предложении
Ильина В.	19	4	4	-Запятая в сложном предложении -Склонение существительных
Келлер В.	16	3	3	-Морфологический анализ слова -Безударные гласные в корне слова
Кириленко Я.	20	4	4	-Запятая в сложном предложении -Определение падежа имён существительных
Корнаухова А.	13	3	3	-Морфологический анализ слова -Разделительный Ъ знак -ЧН
Король В.	20	4	4	-Удвоенные согласные -Определение рода и числа глагола
Мазнева М.	25	5	5	

Меметов А.	16	3	3	-Удвоенные согласные -Безударные гласные в корне слова
Позевич А.	20	4	4	-Морфологический анализ слова
Сытников М.	17	4	4	-Удвоенные согласные -Безударные гласные в корне слова
Трудинова В.	23	5	5	-Наклонение переходность глагола
Ягьяева С.	15	3	3	- Морфологический анализ слова -Безударные гласные в корне слова
Якубова З.	15	3	3	-Морфологический анализ слова -Удвоенные согласные -Соединительная Е в сложных словах
Качество знаний		44%	44%	
Средний балл		3.56	3.56	

**7-А класс. Биология (учитель Яковлева Т.А.).** Всероссийская проверочная работа по биологии проводилась 05.05.2025г. Работа состояла из двух частей и 19 заданий. На выполнение заданий отводилось 90 минут. Организатором в аудитории была Клименко Л.Р.. Экспертами по проверке были учителя: Яковлева Т.А., Дидковская А.П..В 7-А классе 20 учащихся, проверочные работы выполняли 19 учащихся (отсутствовал Сейтяхьяев С.). Максимальный первичный балл за выполнение работы составлял 45 баллов. Никто из учащихся не набрал максимальный балл (45 баллов). Наибольший балл набрали учащиеся: Харченко С.(40б.), Усманова Г.(36б.). Ваитова Э.(35б.) Голубева е.(35б.). Все учащиеся (100%) подтвердили отметки за III четверть 2024/2025 учебного года. Качество знаний составляет 52,6%, средний балл 3,7

На «5» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 21%:Ваитова Э.(35б.), Голубева Е(35б.), Усманова Г(36б.), Харченко С.(40б.)

На «4» выполнили работу 6 учащихся, что составляет 32%: Абдурахманова А(30б.), „Васильева К(31б.), Голубева Т.(30б.), Клименко Д.(28б.), Козлюк А.(25б.), Спынов Б.(33б.).

На «3» выполнили работу 9 учащихся, что составляет 47%:Аблаев Э.(19б.), Боченко З.(14б.), Дебреньюк Д.(16б.), Игнатовская М.916б.), Ислямов Т.(14б.), Осина М.(14б.), Сулыма М.(19б.), Шаврин Е.(17б.), Шамамедов К.916б.)

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	6	9	0	52,6%	4	6	9	0	52,6%

ФИ учащихся	Количес тво баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Абдурахманова А.	30	4	4	-Ошибки в определении признаков семейства
Аблаев Э.	19	3	3	-Не определил органеллы клетки и их функции -Размножение мхов

				-Не знает систематики
Боченко З.	14	3	3	-Не знает строение клетки, систематику растений -Не определила растения -Не описала размножение водорослей
Ваитова Э.	35	5	5	-Видоизменения корня -Не привела примеры дикорастущих растений семейства крестоцветных
Васильева К.	31	4	4	-Ошибки в систематике и строении клетки
Голубева Е.	35	5	5	-Грибы -Заполнение таблицы со средой обитания
Голубева Т.	30	4	4	-Определение грибов -Строение клетки
Дебренюк Д.	16	3	3	-Не знает систематики в полном объёме
Игнатовская М.	16	3	3	Не знает систематики в полном объёме
Ислямов Т.	14	3	3	-Не определил названия растений -Не знает строение клетки - Не знает систематики в полном объёме
Клименко Д.	28	4	4	-Не верно определил органеллы клетки и их функции -Определение среды обитания
Козлюк А.	25	4	4	-Строение клетки - Определение среды обитания -Не определил плоды растений семейства крестоцветных -Видоизменение корней
Осина М.	14	3	3	- Не знает систематики в полном объёме -Не знает среды обитания
Спынов Б.	33	4	4	-Строение клетки, строение плодов
Сулыма М.	19	3	3	- Не знает систематики в полном объёме - Определение среды обитания
Усманова Г.	36	5	5	-Не определила растения дикорастущие и культурные
Харченко С.	40	5	5	-Строение клетки
Шаврин Е.	17	3	3	- Не знает систематики в полном объёме
Шамамедов К.	16	3	3	- Не знает систематики в полном объёме
Качество знаний		52,6%	52,6%	
Средний балл		3,7	3,7	

**7-А класс. Русский язык (учитель Козлова В.В.).** )Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась 25.04.2025г. Работа состояла из 7 заданий. На выполнение заданий отводилось 45 минут. Организатором в аудитории была Дидковская А.П. Экспертами по проверке были учителя: Козлова В.В., Кононова Н.А. В 7-А классе 20 учащихся, проверочные работы выполняли 19 учащихся (отсутствовала Абдурахманова А.). Максимальный первичный балл за выполнение работы составляет 23 балла. Никто из учащихся не набрал максимальный балл (23 балла). Наибольший балл набрали учащиеся: Харченко С.(19б.), Спынов Б.(16б.) Однако

все учащиеся (100%) подтвердили отметки за III четверть 2024/2025 учебный год. Качество знаний за ВПР составляет 42%, средний балл 3,47.

На «5» выполнил работу 1 учащихся, что составляет 5%:Харченко С.(19б.).

На «4» выполнили работу 7 учащихся, что составляет 37%: Вайтова Э.(15б.), Васильева К.(14б.), Голубева Е.(14 б.), Голубева Т.(14б.), Клименко Д.(15б.), Спынов Б.(16б.), Усманова Г.(15б.)

На «3» выполнили работу 11 учащихся, что составляет 58%:Аблаев Э.(12б.), Боченко З.(13б.), Дебреньюк Д.(12б.), Игнатовская М.(13б.), Ислямов Т.(13б.), Козлюк А.(13б.), Осина М.(12б.), Сейтяхьяев С.(12б.), Сулыма М.(13б.), Шаврин Е.(13б.), Шамамедов Б.(11б.).

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
1	7	11	0	42%	1	7	11	0	42%

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Аблаев Э.	12	3	3	-Безударная гласная в корне слова -Приставки на 3- С-
Боченко З.	13	3	3	-Морфологический анализ слова -Окончания причастий
Вайтова Э.	15	4	4	-Приставка ПРИ- -Словарные слова - Безударная гласная в корне слова -Союзы
Васильева К.	14	4	4	-Морфологический анализ слова -Приставки на 3- С- -Предлоги
Голубева Е.	14	4	4	-Морфологический анализ слова -Приставки на 3- С- -Предлоги
Голубева Т.	14	4	4	-Морфологический анализ слова -Суффикс ОНК -Предлоги -Словарные слова
Дебреньюк Д.	12	3	3	-Морфологический анализ слова -Приставки на 3- С- -Предлоги -Союзы -Безударная гласная в корне слова
Игнатовская М.	13	3	3	-Безударная гласная в корне слова -Правописание наречий -Морфологический анализ слова -Предлоги
Ислямов Т.	13	3	3	-Нахождение многозначного слова



				-Морфологический анализ слова -Предлоги
Клименко Д.	15	4	4	-Правописание наречий -Морфологический анализ слова
Козлюк А.	13	3	3	-Словарные слова, предлоги
Осина М.	12	3	3	-Безударная гласная в корне слова -Морфологический анализ слова -Предлоги
Спынов Б.	16	4	4	-Морфологический анализ слова -Союзы
Сулыма М.	13	3	3	-Удвоенные согласные -Суффиксы причастий -Морфологический анализ слова
Усманова Г.	15	4	4	-Корни –БЕР- БИР- -Морфологический анализ слова -Предлоги
Харченко С.	19	5	5	Предлоги
Шаврин Е.	13	3	3	-Корни –БЕР- БИР- -Безударная гласная в корне слова -Морфологический анализ слова
Шамамедов К.	11	3	3	Безударная гласная в корне слова -Морфологический анализ слова -Приставки на 3- С- -Словарные слова
Качество знаний		42%	42%	
Средний балл		3,47	3,47	

**7-А класс. Математика (учитель Дидковская А.П.).** Всероссийская проверочная работа по математике проводилась 14.05.2025г. Работа состояла из двух частей. На выполнение заданий отводилось 90 минут. Организатором в аудитории была Козлова В.В. Экспертами по проверке были учителя: Чуприна О.А., Дидковская А.П. В 7-А классе 20 учащихся, проверочные работы выполняли 14 учащихся (отсутствовали учащиеся: Аблаев Э., Игнатовская М., Ислямов Т., Клименко Д., Осина М., Сейтяхьяев С.). Подтвердили отметки по сравнению с результатом III четверти все 14 учащихся, что составляет 100%. Качество знаний за ВПР составляет 50%, средний балл-3.7. За III четверть качество знаний составляет 50%, средний балл 3.7

На «5» выполнили работу 3 учащихся, что составляет 21%:Ваитова Э.(21б.), Спынов Б.(19б.), Харченко С.(20б.)

На «4» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 29%: Васильева К.(13б.), Голубнова Е.(13б.), Голубева Т.(14б.), Усманова Г.(14б.).

На «3» выполнили работу 7 учащихся, что составляет 50%: Абдуразманова А.(11б.), Боченко З.(8б.), Дебреньюк Д.(7б.), Сулыма М.(7б.), Шаврин Е.(10б.), Шамамедов К.(10б.).

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

3	4	7	0	50%	3	4	7	0	50%
---	---	---	---	-----	---	---	---	---	-----

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Абдуразманова А.	11	3	3	-Арифметические ошибки -Решение систем двух линейных уравнений
Боченко З.	8	3	3	-Не понимает графический способ представления информации -Не умеет преобразовывать целое выражение
Ваитова Э.	21	5	5	-Решение практико-ориентированных задач
Васильева К.	13	4	4	Арифметические ошибки
Голубева Е.	13	4	4	Арифметические ошибки
Голубева Т.	14	4	4	Арифметические ошибки
Дебреньюк Д.	7	3	3	Неосмысленное чтение заданий -Не умеет решать задачи
Козлюк А.	12	3	3	-Не умеет решать задачи на проценты -Определение параллельных прямых
Спынов Б.	19	5	5	
Сулыма М.	7	3	3	Арифметические ошибки -Не умение решать задачи
Усманова Г.	13	4	4	Не умение решать логические задачи
Харченко С.	20	5	5	
Шаврин Е.	10	3	3	-Неосмысленное чтение заданий -Выполнение арифметических действий
Шамамедов К.	10	3	3	Неосмысленное чтение заданий -Не умение решать задачи на движение
Качество знаний		50%	50%	
Средний балл		3,7	3,7	

**7-А класс. Иностранный язык (английский) (учитель Рагулина В.Г.).** Всероссийская проверочная работа по английскому языку проводилась 06.05.2025г. Работа состояла из аудирования текста, чтения текста, грамматика, написание письма. На выполнение заданий отводилось 45 минут. Организатором в аудитории была Дидковская А.П. Экспертами по проверке были учителя: Чуприна О.А., Рагулина В.Г. В 7-А классе 20 учащихся, проверочные работы выполняли 16 учащихся (отсутствовали учащиеся: Абдурахманова А., Ваитова Э., Васильева К., Шаврин Е. ). Максимальное количество баллов-25. Подтвердили отметки по сравнению с результатом III четверти все 16 учащихся, что составляет 100%. Качество знаний за ВПР составляет 25%, средний балл-3.3. За III четверть качество знаний составляет 25%, средний балл 3.3

На «5» выполнил работу 1 учащийся, что составляет 6%: Харченко С.(23б.)

На «4» выполнили работу 3 учащихся, что составляет 19%: Клименко Д.(21б.), Спынов Б.(21б.), Усманова Г.(21б.).

На «3» выполнили работу 12 учащихся, что составляет 75%: Аблаев Э.(12б.)Боченко З.(13б.), Голубева Е.(13б.), Голубева Т.(12б.), Дебреньюк Д.(13б.), Игнатовская М.(10б.), Ислямов Т.(14б.), Козлюк А.(13б.), Осина М.(12б.), Сейтяхьяев С.(11б.), Сулыма М.(13б.), Шамамедов К.(12б.).

Итоги Шчетверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	ИтогиВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
1	3	12	0	25%	1	3	12	0	25%

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Аблаев Э.	12	3	3	-Понимание текста на аудирование -Понимание прочитанного текста - Выбор грамматических форм -Не выполнял письменное задание (написать письмо)
Боченко З.	13	3	3	-Понимание текста на аудирование -Понимание прочитанного текста -Не выполнял письменное задание (написать письмо)
Голубева Е.	13	3	3	-Понимание прочитанного текста - Выбор грамматических форм -Не выполнял письменное задание (написать письмо)
Голубева Т.	12	3	3	-Понимание текста на аудирование -Понимание прочитанного текста -Не выполнял письменное задание (написать письмо)
Дебреньюк Д.	13	3	3	-Понимание прочитанного текста - Выбор грамматических форм -Не выполнял письменное задание (написать письмо)
Игнатовская М.	10	3	3	-Понимание текста на аудирование -Понимание прочитанного текста -Не выполнял письменное задание (написать письмо)
Ислямов Т.	10	3	3	-Понимание прочитанного текста - Выбор грамматических форм -Не выполнял письменное задание (написать письмо)
Клименко Д.	21	4	4	-Понимание текста на аудирование -Лексико-грамматические ошибки

Козлюк А.	13	3	3	- Выбор грамматических форм - Не выполнял письменное задание (написать письмо)
Осина М.	12	3	3	- Понимание текста на аудирование - Не выполнял письменное задание (написать письмо)
Сейтяхьяев С.	11	3	3	- Понимание текста на аудирование - Понимание прочитанного текста - Выбор грамматических форм - Не выполнял письменное задание (написать письмо)
Спынов Б.	21	4	4	Понимание текста на аудирование - Лексико-грамматические ошибки
Сулыма М.	13	3	3	- Понимание текста на аудирование - Понимание прочитанного текста - Не выполнял письменное задание (написать письмо)
Усманова Г.	21	4	4	- Выбор грамматических форм - Лексико-грамматические ошибки
Харченко С.	23	5	5	Выбор грамматических форм
Шамамедов К.	12	3	3	- Понимание текста на аудирование - Понимание прочитанного текста - Выбор грамматических форм - Не выполнял письменное задание (написать письмо)
Качество знаний		25%	25%	
Средний балл		3,3	3,3	

**7-К класс. Русский язык (учитель Козлова В.В.).** Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась 25.04.2025г. Работа состояла из 7 заданий. На выполнение заданий отводилось 45 минут. Организатором в аудитории была Дидковская А.П. Экспертами по проверке были учителя: Козлова В.В., Кононова Н.А. В 7-К классе 10 учащихся, проверочные работы выполняли 10 учащихся (отсутствовали учащиеся: Атажанов А., Гальчевский А.). Максимальный первичный балл за выполнение работы составляет 23 балла. Волкова М. набрала максимальный балл (23 балла). Все учащиеся (100%) подтвердили отметки за III четверть 2024/2025 учебный год. Качество знаний за ВПР составляет 80%, средний балл 4,2. На «5» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 40%: Волкова М.(23б.), Переведенцев М.(20б.), Умерова У.(20б.), Шевкиева Э.(19б.)  
На «4» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 40%: Аблаев Б.(14б.), Гончар И.(16б.), Козлов Д.(15б.), Пилипенко А.(14б.)  
На «3» выполнили работу 2 учащихся, что составляет 20%: Кобзарь Я. (11б.), Малых К.(12б.),

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

4	4	2	0	80%	4	4	2	0	80%
---	---	---	---	-----	---	---	---	---	-----

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Аблаев Б.	14	4	4	-Обособление деепричастного оборота -Морфологический анализ слова
Волкова М.	23	5	5	
Гончар И.	16	4	4	Обособление деепричастного оборота -Правописание предлогов и союзов
Кобзарь Я.	11	3	3	-ТЬСЯ, ТСЯ в глаголах -Морфологический анализ слова -Правописание союзов
Козлов Д.	15	4	4	-Дефис в наречиях -Морфологический анализ слова
Малых К.	12	3	3	-Приставки на 3-, С-, корни РОСТ, РАСТ -Безударная гласная в корне слова -Определение многозначного слова -Правописание союзов
Переведенцев М.	20	5	5	Приставки на 3-, С-, -Правописание предлогов, союзов
Пилипенко А.	14	4	4	Приставки на 3-, С-, -Правописание союзов -Словарное слово
Умерова У.	20	5	5	-Определение многозначного слова
Шевкиева Э.	19	5	5	-НН в прилагательных -Словарное слово
Качество знаний		80%	80%	
Средний балл		4,2	4,2	

**7-К класс. Математика (учитель Дидковская А.П.).** Всероссийская проверочная работа по математике проводилась 14.05.2025г. Работа состояла из двух частей. На выполнение заданий отводилось 90 минут. Организатором в аудитории была Козлова В.В. Экспертами по проверке были учителя: Чуприна О.А., Дидковская А.П. В 7-К классе 12 учащихся, проверочные работы выполняли 11 учащихся (отсутствовал учащиеся: Кобзарь Я.). Подтвердили отметки по сравнению с результатом III четверти все 11 учащихся, что составляет 100%. Качество знаний за ВПР составляет 73%, средний балл-4.0. За III четверть качество знаний составляет 73%, средний балл -4,0

На «5» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 36%: Волкова М.(21б.), Переведенцев М.(19б.), Умерова У.(20б.), Шевкиева Э.(23б.)

На «4» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 36%: Аблаев Б.(13б.), Гальчевский А.(13б.), Гончар И.(14б.), Пилипенко А.(13б.)

На «3» выполнили работу 3 учащихся, что составляет 28%: Атажанов А.. (12б.), Козлов Д.(9б.), Малых К.(12б.),

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	4	3	0	73%	4	4	3	0	73%

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Аблаев Б.	13	4	4	-Арифметические ошибки -Решение задачи на проценты
Атажанов А.	12	3	3	-Решение геометрической задачи
Волкова М.	21	5	5	
Гальчевский А.	13	4	4	Арифметические ошибки -Решение системы линейных уравнений
Гончар И.	14	4	4	Арифметические ошибки - Решение системы линейных уравнений
Козлов Д.	9	3	3	-Арифметические ошибки -Решение задачи на проценты и движение -Не осмысленное чтение заданий
Малых К.	7	3	3	-Решение задачи на проценты и движение -Не осмысленное чтение заданий
Переведенцев М.	19	5	5	
Пилипенко А.	13	4	4	Решение задачи на проценты и движение
Умерова У.	20	5	5	
Шевкиева Э.	23	5	5	
Качество знаний		73%	73%	
Средний балл		4,0	4,0	

**7-К класс. Обществознание (учитель Сенина В.В.).** Всероссийская проверочная работа по обществознанию проводилась 06.05.2025г. Работа состояла из 8 заданий. На выполнение заданий отводилось 45 минут. Организатором в аудитории была Дидковская А.П. Экспертами по проверке были учителя: Сенина В.В., Козлова В.В.. В 7-К классе 12 учащихся, проверочные работы выполняли 10 учащихся (отсутствовали учащиеся: Гальчевский А., Кобзарь Я.). Максимальный балл-19 баллов. Подтвердили отметки по сравнению с результатом III четверти все 10 учащихся, что составляет 100%. Качество знаний за ВПР составляет 100%, средний балл-4,6. За III четверть качество знаний составляет 100%, средний балл -4,6

На «5» выполнили работу 6 учащихся, что составляет 60%: Аблаев Б. (17б.), Волкова М.(17б.), Гончар И.(17б.), Переведенцев М.(17б.), Умерова У.(17б.), Шевкиева Э.(17б.)

На «4» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 40%: Атажанов А.(13б.), Козлов Д.(13 б.), Малых К.(13б.), Пилипенко А.(13б.)

На «3» выполнили работу 3 учащихся, что составляет 28%: Атажанов А.. (12б.), Козлов Д.(9б.), Малых К.(12б.),

Итоги III четверти	Качество	Итоги ВПР	Качество
--------------------	----------	-----------	----------

2024/2025 учебный год				знаний					знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	4	0	0	100%	6	4	0	0	100%

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Аблаев Б.	17	5	5	-Не выполнил задание №6(2)
Атажанов А.	13	4	4	-Не верная трактовка ответ в задании №5 -Низкий уровень причинно-следственного анализа
Волкова М.	17	5	5	-Не выполнила задание №7(1), №7(2)
Гончар И.	17	5	5	-В задании №8 нет чёткого логического ответа
Козлов Д.	13	4	4	-Не выполнил задание №8
Малых К.	13	4	4	-Не выполнила задание №8
Переведенцев М.	17	5	5	-Частично выполнил задание №8
Пилипенко А.	13	4	4	-Не выполнила задание №4(1), №4(2) -Частично выполнила задание №8
Умерова У.	17	5	5	
Шевкиева Э.	17	5	5	
Качество знаний		100%	100%	
Средний балл		4,6	4,6	

**7-К класс. Физика (учитель Чуприна О.А.).** Всероссийская проверочная работа по физике проводилась 05.05.2025г. Работа состояла из двух частей. На выполнение заданий отводилось 90 минут. Организатором в аудитории была Дидковская А..П. Экспертами по проверке были учителя: Чуприна О.А, Яковлева Т.А. В 7-К классе 12 учащихся, проверочные работы выполняли 11 учащихся (отсутствовал Кобзарь Я.). Максимальный балл-18 баллов. Подтвердили отметки по сравнению с результатом III четверти все 11 учащихся, что составляет 100%. Качество знаний за ВПР составляет 100%, средний балл-4.55. За III четверть качество знаний составляет 100%, средний балл -4,55

На «5» выполнили работу 6 учащихся, что составляет 55%: Аблаев Б. (15б.), Волкова М.(17б.), Гончар И.(15б.), Переведенцев М.(16б.), Умерова У.(15б.), Шевкиева Э.(15б.)

На «4» выполнили работу 5 учащихся, что составляет 45%: Атажанов А.(11б.), Гальчевский А.(10б.), Козлов Д.(10 б.), Малых К.(12б.), Пилипенко А.(11б.)

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	5	0	0	100%	6	5	0	0	100%

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Аблаев Б.	15	5	5	-Ошибки в определении абсолютной погрешности
Атажанов А.	11	4	4	-Ошибки в определении абсолютной погрешности, логических выводах -Определение единиц измерения величин -Объяснение физических законов
Волкова М.	17	5	5	-Ошибки в определении абсолютной погрешности
Гальчевский А.	10	4	4	-Ошибки в определении абсолютной погрешности, -Определение скорости течения и пройденного пути -Объяснение физических законов
Гончар И.	15	5	5	Ошибки в определении абсолютной погрешности, логических выводах
Козлов Д.	10	4	4	Определение скорости течения и пройденного пути -Объяснение физических законов
Малых К.	12	4	4	-Вычислительные ошибки -Объяснение физических законов
Переведенцев М.	16	5	5	Ошибки в определении абсолютной погрешности,
Пилипенко А.	11	4	4	Ошибки в определении абсолютной погрешности, - Определение скорости течения и пройденного пути
Умерова У.	15	5	5	Ошибки в определении абсолютной погрешности, -Ошибки в логическом выводе
Шевкиева Э.	15	5	5	Ошибки в определении абсолютной погрешности,
Качество знаний		100%	100%	
Средний балл		4,55	4,55	

**8 класс. Русский язык (учитель Козлова В.В.).** Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась 12.05.2025г. Работа состояла из 10 заданий. На выполнение заданий отводилось 45 минут. Организатором в аудитории была Дидковская А.П. Экспертами по проверке были учителя: Козлова В.В., Сенина В.В. В 8 классе 13 учащихся, проверочные работы выполняли 12 учащихся (отсутствовала Берберова С.). Максимальный балл-29 баллов. Подтвердили отметки по сравнению с результатом III четверти все 12 учащихся, что составляет 100%. Качество знаний за ВПР составляет 41,66%, средний балл-3,5. За III четверть качество знаний составляет 41,66%, средний балл -3,5

На «5» выполнил работу 1 учащийся, что составляет 8%: Голубева М.



На «4» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 33%: Ваширук М.(21б.), Карпинская Е.(19б.), Песков Д.(19б.), Скалозубова А.(21б.).

На «3» выполнили работу 7 учащихся, что составляет 58%:Бекианбетова А.(17б.), Волохов Я.(17б.), Скляренко М.(16б.), Уваев П.(16б.), Уваева Д.(16б.), Шамамедов Б.(18б.), Щербак В.(16б.).

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
1	4	7	0	41,66%	1	4	7	0	41,66%

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Бекманбетова А.	17	3	3	-Чередование Е/И в корне слова -Правописание суффиксов причастий -Пунктуация при деепричастном обороте -Не выполнила задания №3, №8, №10
Ваширук М.	21	4	4	-НЕ с причастиями -Суффикс Н в кратких причастиях -Не выполнила задание №6
Волохов Я.	17	3	3	-Окончания имён существительных -Безударная гласная в корне слова -Суффиксы глаголов -Не выполнил задание №9, №10
Голубева М.	28	5	5	
Карпинская Е.	19	4	4	-Окончание причастий -Правописание наречий -Не выполнила задание №2(2), №9
Песков Д.	19	4	4	-Приставки З-С- -Суффиксы причастий -Не выполнила задания №3, №9
Скалозубова В.	21	4	4	-Безударные гласные в корне слова -Суффиксы наречий -Не выполнила задания №3, №9
Скляренко М.	16	3	3	-Безударные гласные в корне слова -Суффиксы О/А в наречиях -Суффиксы причастий - Не выполнил задания №3, №5, №9, №10
Уваев П.	16	3	3	-Безударные гласные в корне слова -Приставки З-С- - Не выполнил задания №2, №3, №9
Уваева Д.	16	3	3	-Суффиксы О,Е в наречиях

				-НЕ с причастиями -Ъ знак - Не выполнила задания №3,№9,№10
Шамамедов Б.	18	3	3	-Безударные гласные в корне слова -Окончания глаголов - Не выполнил задания №3,№9,№10
Щербак В.	16	3	3	-Суффиксы причастий -Правописание наречий -Безударные гласные в корне слова - Не выполнила задания №8,№9, №10
Качество знаний		41,66%	41,66%	
Средний балл		3.5	3.5	

**8 класс. Обществознание (учитель Сенина В.В.).** Всероссийская проверочная работа по обществознанию проводилась 13.05.2025г. Работа состояла из 8 заданий. На выполнение заданий отводилось 45 минут. Организатором в аудитории была Дидковская А.П. Экспертами по проверке были учителя: Козлова В.В., Сенина В.В. В 8 классе 13 учащихся, проверочные работы выполняли 12 учащихся (отсутствовал Шамамедов Б.). Максимальный балл-22 балла. Подтвердили отметки по сравнению с результатом III четверти все 12 учащихся, что составляет 100%. Качество знаний за ВПР составляет 75%, средний балл-3,75. За III четверть качество знаний составляет 75%, средний балл -3,75

На «4» выполнили работу 9 учащихся, что составляет 75%: Ваширук М.(14б.), Волохов Я.(14б.), Голубева М.(15б.), Карпинская Е.(17б.), Песков Д.(15б.), Скалозубова А.(14б.), Скляренко М.(14б.), Уваев П.(14б.), Уваева Д.(14б.)

На «3» выполнили работу 3 учащихся, что составляет 25%:Бекианбетова А.(11б.),Берберова С.(10б.), Щербак В.(10б.).

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
0	9	3	0	75%	0	9	3	0	75%

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Бекманбетова А.	11	3	3	Не выполнила задание №8. -Неверно выполнила задание №6(1), №7 (1,2)
Берберова С.	10	3	3	Не выполнила задание №8. -Слабый словарный запас -Мысли выражены примитивно
Ваширук М.	14	4	4	Не выполнено задание №7(1,2), №1(1.1).
Волохов Я.	14	4	4	Не выполнил задание №8(1.1; 1.2)
Голубева М.	15	4	4	-Не выполнила задание №6. -Не верно выполнила задание №7,1,

				№7.2
Карпинская Е.	17	4	4	Не выполнено задание №7(2), - Не верно выполнено задание №1.1.
Песков Д.	15	4	4	Не выполнено задание №7(3), №1(1.1), №6.1
Скалозубова В.	14	4	4	Не выполнено задание №8(1,2,3), - Отсутствие развёрнутых ответов -Ответы даны очень сжато
Склярченко М.	14	4	4	Не выполнено задание №7(2), №6(2). -Не логичность и непоследовательность ответов
Уваев П.	14	4	4	Не выполнено задание №5,1 - Не верно выполнено задание №1(1, 2), №7(3). -Не корректные фразы в ответах
Уваева Д.	14	4	4	Не выполнено задание №7(3), №5(1). - Не полностью выполнено задание №8
Щербак В.	10	3	3	Не выполнено задание №1,1, №6,1,№6,2, №7.1, №7.2,№8
Качество знаний		75%	75%	
Средний балл		3.75	3.75	

**8 класс. Информатика (учитель Чуприна О.А.).** Всероссийская проверочная работа по информатике проводилась 30.04.2025г. Работа состояла из двух частей. На выполнение заданий отводилось 90 минут. Организатором в аудитории была Клименко Л.Р. Экспертами по проверке были учителя: Чуприна О.А., Дидковская А.П. В 8 классе 13 учащихся, проверочные работы выполняли 13 учащихся. Максимальный балл-16 баллов. Подтвердили отметки по сравнению с результатом III четверти все 13 учащихся, что составляет 100%. Качество знаний за ВПР составляет 85%, средний балл-4,3. За III четверть качество знаний составляет 85%, средний балл - 4,3

На «5» выполнили работу 6 учащихся, что составляет 46%: Волохов Я.(14б.), ГолубеваМ.(14б.), Карпинская Е.(14б.), Песков Д.(14б.), Скалозубова А.(14б.), Склярченко М.(14б.).

На «4» выполнили работу 5 учащихся, что составляет 38%: Бекманбетова А.(10б.), Ваширук М.(11б.), Уваев П.(10б.), Уваева Д.(10б.), Щербак В.(11б.)

На «3» выполнили работу 2 учащихся, что составляет 16%: Берберова С.(7б.), Шамамедов Б.(8б.).

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	5	2	0	85%	6	5	3	0	85%

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Бекманбетова А.	10	4	4	-Ошибки при анализе алгоритмов -Ошибки при составлении программ

Берберова С.	7	3	3	-Выполнение логических заданий Ошибки при анализе алгоритмов -Ошибки при составлении программ
Ваширук М.	11	4	4	Ошибки при анализе алгоритмов с использованием циклов -Ошибки при составлении программ
Волохов Я.	14	5	5	-Ошибки при составлении программ
Голубева М.	14	5	5	Ошибки при анализе алгоритмов повышенной сложности
Карпинская Е.	14	5	5	-Ошибки при составлении программ
Песков Д.	14	5	5	Ошибки при анализе алгоритмов повышенной сложности
Скалозубова В.	14	5	5	Ошибки при составлении программ
Скляренко М.	14	5	5	Ошибки при составлении алгоритмов
Уваев П.	10	4	4	-Выполнение арифметических операций -Решение логических задач
Уваева Д.	10	4	4	Ошибки при создании алгоритмов -Ошибки при составлении программ
Шамамедов Б.	8	3	3	Ошибки при создании алгоритмов -Ошибки при составлении программ -Решение логических задач
Щербак В.	11	4	4	Ошибки при анализе алгоритмов -Ошибки при составлении программ
Качество знаний		75%	75%	
Средний балл		3.75	3.75	

**8 класс. Математика (учитель Чуприна О.А.).** Всероссийская проверочная работа по математике проводилась 16.05.2025г. Работа состояла из двух частей. На выполнение заданий отводилось 90 минут. Организатором в аудитории была Клименко Л.Р. Экспертами по проверке были учителя: Чуприна О.А., Дидковская А.П. В 8 классе 13 учащихся, проверочные работы выполняли 12 учащихся (отсутствовала Берберова С.). Максимальный балл-24 баллов. Подтвердили отметки по сравнению с результатом III четверти все 12 учащихся, что составляет 100%. Качество знаний за ВПР составляет 67%, средний балл-3,83. За III четверть качество знаний составляет 67%, средний балл -3,83

На «5» выполнили работу 2 учащихся, что составляет 17%: Голубева М.(20б.), Карпинская Е.(19б.).

На «4» выполнили работу 6 учащихся, что составляет 50%: Ваширук М.(15б.), Волохов Я.(13б.), Песков Д.(16б.), Скалозубова А.(18б.), Скляренко М. (14б.), Щербак В.(16б.).

На «3» выполнили работу 4 учащихся, что составляет 33%: Бекманбетова А.(8б.), Уваев П.(12б.), Уваева Д.(9б.), Шамамедов Б.(10б.).

Итоги III четверти 2024/2025 учебный год				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
2	6	4	0	67%	2	6	4	0	67%

ФИ учащихся	Количество баллов	Отметка за ВПР	Итоги 3 четверти	Типичные ошибки
Бекманбетова А.	8	3	3	-Решение квадратных уравнений -Решение задачи по теории вероятности -Решение геометрических задач -Анализ геометрических высказываний
Ваширук М.	15	4	4	-Ошибки в вычислениях -Решение тестовых задач -Решение задачи по статистике и вероятности
Волохов Я.	13	4	4	-Сравнение иррациональных выражений при решении квадратных выражений -Решение квадратных уравнений -Решение тестовых задач
Голубева М.	20	5	5	-Решение задачи на движение
Карпинская Е.	19	5	5	Решение задачи по теории вероятности
Песков Д.	16	4		-Решение квадратных уравнений -Решение тестовых задач на движение
Скалозубова В.	18	4	4	-Сравнение иррациональных выражений при решении квадратных выражений
Склярченко М.	14	4	4	-Сравнение иррациональных выражений при решении квадратных выражений - Решение тестовых задач
Уваев П.	12	3	3	-Сравнение иррациональных выражений при решении квадратных выражений - Решение тестовых задач
Уваева Д.	9	3	3	Сравнение иррациональных выражений при решении квадратных выражений - Решение задачи по теории вероятности
Шамамедов Б.	10	3	3	-Сравнение иррациональных выражений при решении квадратных выражений - Решение задачи по теории вероятности -Ошибки в числовых неравенствах
Щербак В.	16	4	4	-Ошибки в вычислениях -Решение задачи по статистике и вероятности -Решение тестовых задач
Качество знаний		67%	67%	
Средний балл		3.83	3.83	

В результате проведения проверочных работ были выявлены проблемы подготовки учащихся в части формирования метапредметных результатов:

- Недостаточный уровень сформированности регулятивных и познавательных умений учащихся;

- Недостаточный уровень умений и навыков учащихся при работе с текстом, с практико-ориентированными заданиями, с информацией, представленной в виде графиков, диаграмм, таблицах, иллюстрациях.

Определены пути решения:

- Планомерная работа учителей-предметников по формированию у учащихся регулятивных, познавательных умений, в том числе планировать выполнение задания, контролировать полноту выполнения задания, оформлять работу в соответствии с требованиями;
- Включение во все уроки учебных предметов заданий по работе с текстами разных стилей, жанров, типов;
- Выполнение заданий, развивающих навыки самоконтроля, работу по алгоритму, плану.

Выявлены проблемы подготовки учащихся в части формирования предметных результатов по русскому языку:

- Учащиеся плохо ориентируются в определении типа речи, а также наблюдаются проблемы с выполнением синтаксического разбора предложения.

Определены пути решения:

- Включение во все уроки учебных предметов заданий на объяснение лексического значения слов, понятий, терминов, употребления их в разных речевых ситуациях;
- Создание «банка заданий» для учащихся, направленных на формирование умений соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения;
- Применение на всех уроках практических заданий разных типов на проверку одного и того же умения, групп умений.

Выявлены проблемы подготовки учащихся в части формирования предметных результатов по математике:

- Недостаточный уровень сформированности групп предметных умений по математике, в том числе:

- Умения знать геометрические фигуры, недостаточно владеют основами логического и алгоритмического мышления.
- Решать текстовые задачи, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

Определены пути решения:

- Включать в содержание уроков математики заданий, формирующих умения выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями,
- Включать в уроки математики заданий на работу с источниками информации, представленной в разных формах;
- Организация «адресной» работы над ошибками;

Выполнение диагностических заданий, приближенных к ВПР.

Выявлены проблемы подготовки учащихся в части формирования предметных результатов по биологии:

- Учащиеся слабо выделяют существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов, не все смогли из приведённого списка названий животных выбрать то, которое «выпадает»; многие затруднились в определении частей микроскопа и органоидов клетки; большие затруднения вызвало задание, где надо было дать название грибам и определить жизненную форму растений; в работе с текстом многие учащиеся не могли ответить на вопросы, опираясь на собственный опыт.

Определены пути решения:

-Включение в содержание уроков биологии заданий, формирующих умения выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов;

-Включать в уроки биологии задания на работу с источниками информации, представленной в разных формах;

-Организация «адресной» работы над ошибками;

-Выполнение диагностических заданий, приближенных к ВПР

-Разработать дидактический материал с практико-ориентированными заданиями; при разработке тематического планирования добавить часы на изучение строения микроскопа и органоидов клетки.

Выявлены проблемы подготовки учащихся в части формирования предметных результатов по истории:

-У обучающихся слабо развито умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

-Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Определены пути решения:

- Включать в уроки истории задания на работу с источниками информации, представленной в разных формах;

-Организация «адресной» работы над ошибками;

-Выполнение диагностических заданий, приближенных к ВПР.

-Разработать дидактический материал с практико-ориентированными заданиями.

-Проводить работу по формированию организационных умений учащихся (правильно читать формулировку заданий, выделяя при этом ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса;

- Уделять особое внимание выработке умений и навыков правильного оценивания учебной задачи, работе с историческими источниками разного уровня, картами;

- Отработать на уроках знание основных исторических понятий и терминов, памятников культуры, науки и искусства. Акцентировать внимание на краеведческом материале через элективные курсы, тематические часы общения, экскурсии.

- Применять на учебных занятиях методы и приемы продуктивного чтения, работы с социально-значимой информацией, диаграммами, схемами, картами.

Выявлены проблемы подготовки учащихся в части формирования предметных результатов по географии:

-Затруднения вызвали задания по темам: отрасли хозяйства, чтение карт времени, географические тенденции развития явлений и объектов, специфика отдельных стран и регионов, анализ и оценка разных территорий с точки зрения связи природных, социально-экономических и техногенных объектов и процессов.

Определены пути решения:

- Уделять особое внимание формированию умений и навыков решения типовых тестовых заданий, заданий повышенной и высокой сложности, оформлению решений заданий с развернутым ответом; - Отработать на уроках знание основных географических понятий и терминов,

особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещение его основных отраслей;

- Применять на учебных занятиях методы и приемы, позволяющие обучающимся определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития объектов, процессов и явлений; оценивать и объяснять, применять разнообразные источники географической информации (таблицы, картосхемы, диаграммы).

Выявлены проблемы подготовки учащихся в части формирования предметных результатов по химии:

- Учащиеся затруднялись в определении типа химической связи в соединениях, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных);

- Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде.

Определены пути решения:

- Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая задания, которые вызвали наибольшие затруднения.

- Усилить работу на уроках по изучению зависимости свойства веществ от их состава и строения, решение задач на приготовление растворов заданной концентрации.

- Уделить особое внимание решению задач практического характера.

Качество знаний за ВПР практически совпадает с годовыми отметками по предметам, выставленными за предыдущий год обучения. Это свидетельствует о том, что в начале учебного года использовались достаточно эффективные приёмы организации учебной деятельности по повторению.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1.Руководителям ШМО:

1.1.Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседании ШМО, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся

июнь 2025г.

1.2.Провести практикумы с разбором тем, в которых допущено много ошибок

июнь 2025г

2.Учителям-предметникам:

2.1.Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий на 2025/2026 учебный год

август 2025г.

2.2.Проводить работу по формированию организационных умений учащихся (правильно читать формулировку заданий, выделяя при этом ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса

постоянно

2.3.Реализовывать межпредметные связи в преподавании предметов, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.

постоянно



- 2.4. Уделять достаточное внимание решению качественных задач, добиваться полного правильного ответа, включающего последовательное логическое обоснование с указанием изученных закономерностей  
постоянно
2. 5. Уделять достаточное внимание развитию читательской компетенции обучающихся  
постоянно
- 2.6.Использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания учебных предметов. На уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий, развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера  
в течение года
- 2.7.Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода  
в течение года
- 2.8.Использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания учебных предметов  
в течение года
- 2.9.Включать на уроках упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий  
в течение года
- 2.10.Развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера  
в течение года
- 2.11.Проводить работу по консультированию родителей обучающихся  
в течение года
- 2.12.Использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ)  
в течение года
- 2.13. Своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР на школьном сайте, на родительских собраниях  
в течение года
- 3.Педагогу- психологу Клименко Лимаре Рустемовне разработать рекомендации по повышению мотивации учащихся к обучению  
август 2025г.

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_ В.Г.Рагулина

Ознакомлены:

Яковлева Т.А. \_\_\_\_\_

Сенина В.В.. \_\_\_\_\_

Чуприна О.А.. \_\_\_\_\_

Дидковская А.П. \_\_\_\_\_

Козлова В.В. \_\_\_\_\_

Кононова Н.А.. \_\_\_\_\_

Ленивкина Т.Н. \_\_\_\_\_

