

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Журавлёвская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Журавлёвская школа»)**

ПРИКАЗ

10.12.2024 г

№ 314-О

с. Журавлёвка

***О результатах диагностических работ
определению функциональной грамотности
в 8 классе в 2024/2025 учебном году***

В соответствии с приказом управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», приказом по школе от 30.08.2024г. №201-О «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2024/2025 учебный год», приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 12.11.2024г. №1117 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 8-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», приказом по школе от 19.11.2024г. № 294-О/1 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 8 классе в 2024/2025 учебном году», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся были проведены диагностические работы по определению функциональной грамотности в 8 классе по направлениям:

03.12.2024 - читательская грамотность;

04.12.2024 - математическая грамотность;

05.12.2024 - естественно-научная грамотность;

06.12.2024 - финансовая грамотность;

09.12.2024 - креативное мышление;

10.12.2024 - глобальные компетенции.

Читательская грамотность. Диагностическая работа проведена 03.12.2024г. В классе 13 учащихся, диагностическую работу выполняли 11 учащихся (85%). Отсутствовали учащиеся: Карпнская Е., Щербак В.. Учитель Козлова В.В. Максимальный балл-11. Никто из учащихся максимальный балл не набрал.

Высокий уровень сформированности читательской грамотности имеет 1 учащийся, что составляет 9%: Уваев П.

Средний уровень сформированности читательской грамотности имеют 8 учащихся, что составляет 73%: Бекманбетова А.(6б.), Берберова С.(5б.), Волохов Я.(5б.), Голубева М.(5б.), Песков Д.(7б.), Скалозубова А.(5б.), Складенко М.(7б.), Уваева Д.(5б.).

Ниже среднего уровня сформированности читательской грамотности имеет 1 учащийся, что составляет 9%: Ваширук М.

Низкий уровень сформированности читательской грамотности имеет 1 учащийся, что составляет 9%: Шамамедов Б.

Успешно учащиеся справились с заданием 30, сделали выводы на основе информации, данной в тексте №1.

В сформированности читательской грамотности в 8 классе выявлены проблемные зоны: наибольшие затруднения вызвали задания:

- сделать вывод в задании 37 (объяснить, почему на расстоянии пар из чайника становится видимым);
- проанализировать образование тумана (задание 30);
- умение находить и извлекать информацию из текста (выбрать все утверждения, соответствующие содержанию текстов (задание 31);
- не все учащиеся смогли, подбирая названия к тексту, полно отразить главную мысль текста (задание 35).

Математическая грамотность. Диагностическая работа проведена 03.12.2024г. В классе 13 учащихся, диагностическую работу выполняли 13 учащихся (100%). Учитель Чуприна О.А. Задания были представлены в одном варианте: «Семейное путешествие». Максимальный балл-6 баллов).

Высокий уровень сформированности математической грамотности имеют 3 учащихся, что составляет 23%: Ваширук М.(5б.), Голубева М.(6б.), Скляренко М.(6б.)

Средний уровень сформированности математической грамотности имеют 6 учащихся, что составляет 46%: Волохов Я.(3б.), Карпинская Е.(4б.), Песков Д.(3б.), Скалозубова А.(4б.), Уваева Д.(4б.), Щербак В(4б.).

Ниже среднего уровня сформированности математической грамотности имеют 3 учащихся, что составляет 31%: Берберова С.(2б.), Бекманбетова А.(2б.), Шамамедов Б.(1б.), Уваев П.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

- вычислительные ошибки, неумение найти процент от числа, неумение предположить результат.

Естественнонаучная грамотность. Диагностическая работа проведена 05.12.2024г. В классе 13 учащихся, диагностическую работу выполняли 10 учащихся (77%). Отсутствовали учащиеся: Волохов Я., Шамамедов Б., Уваев П. Учитель Яковлева Т.А.

Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -12 баллов. Наивысший балл (12б) никто из учащихся не набрал.

Высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 8 учащихся, что составляет 80%: Бекманбетова А.(10б.), Голубева М.(10б.), Карпинская Е.(11б.), Песков Д. (10б.), Уваева Д.(11б.), Скляренко М.(10б.), Щербак В.(10б.), Скалозубова А.(11б.).

Средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеет 1 учащийся, что составляет 10%: Ваширук М.(9б.).

Низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеет 1 учащийся, что составляет 10%: Берберова С..(7б.).

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

Отсутствуют точные развернутые ответы на вопросы.

Финансовая грамотность. Диагностическая работа проведена 06.12.2024г. В классе 13 учащихся, диагностическую работу выполняли 8 учащихся (62%). Учитель Кононова Н.А.

Задания были представлены в одном варианте по тексту «Мошенники жертвы». Максимальный балл -8 баллов. Наивысший балл (8б) имеет Волохов Я.

Высокий уровень сформированности финансовой грамотности имеют 8 учащихся, что составляет 100%: Скалозубова А., Уваева Д., Бекманбетова А., Голубева М., Ваширук М., Волохов Я., Песков Д., Карпинская Е.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: задание №1: «Что относится к мошенническим действиям», задание №2 «Определить, в каких из приведённых суждений даётся верная информация о мошенничестве» (неполные ответы).

Креативное мышление. Диагностическая работа проведена 09.12.2024г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 10 учащихся (77%). Отсутствовали учащиеся: Уваев П., Шамамедов Б. Учитель Клименко Л.Р.

Задания были представлены в одном варианте. Работа состояла из 10 заданий по различным содержательным областям: Задание «Теплопередача». Содержательная область: получение нового знания. Решение естественно-научных проблем. Задание «Поговорим о манипуляциях». Содержательная область: решение социальных проблем. Задание «Система». Содержательная область: визуальное, письменное самовыражение. Максимальный балл -20 баллов. Работа состояла из трёх комплексных заданий: №1- «Теплопередача» (решение естественно-научных проблем); №2- «Поговорим о манипуляциях» (решение социальных проблем); №3 «Какие бывают системы» (письменное самовыражение).

Высокий уровень сформированности креативного мышления имеет 1 учащийся, что составляет 9%: Щербак В.

Средний уровень сформированности креативного мышления имеют 9 учащихся, что составляет 82%: Бекманбетова А., Ваширук М., Волохов Я., Голубева М., Карпинская Е., Песков Д., Скалозубова А., Скляренко М., Уваева Д.

Не сформировано креативное мышление у 1 учащегося, что составляет 9%: Берберова С.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: у учащихся вызвало затруднение комплексное задание 4 «Система». Содержательная область: визуальное, письменное самовыражение (вопросы 1,2,4).

Глобальные компетенции. Диагностическая работа проведена 10.12.2024г. В классе 13 учащихся, диагностическую работу выполняли 11 учащихся (73%). Отсутствовали учащиеся: Шамамедов Б., Ваширук М. Учитель Чуприна О.А.

Задания были представлены в одном варианте. Комплексное задание «Экологичная обувь».

Максимальный балл -8 баллов. Наивысший балл (8б) имеет Карпинская Е.

Высокий уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 6 учащихся, что составляет 55%: Волохов Я.(6б.), Голубева М.(6б.), Карпинская Е.(8б.), Песков Д.(7б.), Скалозубова А.(6б.), Скляренко М.(6б.)

Средний уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 2 учащихся, что составляет 18%: Уваева Д.(4б.), Щербак В.(5б.).

Ниже среднего уровня сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеет 1 учащийся, что составляет 9%: Бекманбетова А. (3б.).

Низкий уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 2 учащихся, что составляет 18%: Берберова С.(2б.), Уваев П.(2б.).

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: затруднения вызвали задания №3, задание №5

ФИ	Уровень сформированности функциональной грамотности					
	читательская	математическая	естественнонаучная	финансовая	креативное мышление	глобальные компетенции
Берберова Сание	средний	ниже среднего	низкий		не сформировано	низкий
Бекманбетова Амина	средний	ниже среднего	высокий	высокий	средний	ниже среднего

Ваширук Мария	ниже среднего	высокий	средний	высокий	средний	
Волохов Ярослав	средний	средний		высокий	средний	высокий
Голубева Мария	средний	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
Карпинская Елена		средний	высокий	высокий	средний	высокий
Песков Данил	средний	средний	высокий	высокий	средний	высокий
Скалозубова Анастасия	средний	средний	высокий	высокий	средний	высокий
Скляренко Мурат	средний	высокий	высокий		средний	высокий
Уваев Павел	высокий	ниже среднего				низкий
Уваева Дарья	средний	средний	высокий	высокий	средний	средний
Шамамедов Богдан	низкий	ниже среднего				
Щербак Вероника		средний	высокий		сформировано	средний

Подготовленные диагностические работы по функциональной грамотности для учащихся 8 класса позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности связаны с тем, что в процессе обучения школьники не имеют достаточного опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов, обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Данные результаты стали следствием того, что учителя-предметники недостаточно используют на уроках и занятиях внеурочной деятельности задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Считать результаты функциональной грамотности в 8 классе на удовлетворительном уровне.

2.Учителям-предметникам:

2.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

2.2.Изучить аспекты ключевых компетенций по развитию функциональной грамотности школьников

декабрь 2024г.

2.3.Научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»

постоянно

2.4.Овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности

2024г.

2.5.Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика

декабрь 2024г.

2.6.Использовать полученные данные для организации работы на уроке

постоянно

2.7. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности

2024-2025 учебный год

2.8.Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС

постоянно

2.9.Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне

2024-2025 учебный год

2.10.Использовать в работе сертифицированные задания, опубликованные в открытом доступе

постоянно

2.11. Использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной деятельности

постоянно

2.12.Использовать в ходе уроков задания, обеспечивающие формирование функциональной грамотности, с учётом: заданий с описанием жизненных, проблемных ситуаций, близких и понятных обучающимся; заданий на осознанный выбор обучающимися модели поведения в жизненной ситуации; заданий с включением таблиц, схем, рисунков в качестве источника дополнительной информации

постоянно

2.13. Использовать электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности: РЭШ (Российская электронная школа) - «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности». <https://fg.resh.edu.ru/> Ресурсы сайта Института стратегии развития образования Российской академии образования ; «Мониторинг формирования функциональной грамотности». <http://skiv.instrao.ru>

3. Руководителям ШМО: Сениной Виктории Викторовне, Яковлевой Татьяне Александровне: 3.1.Проанализировать результаты мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 9 класса на заседаниях ШМО

декабрь –2024г.

3.2.Обеспечить:

3.2.1. Усиление организационной работы межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов – предметников

постоянно

3.2.2. Включение в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (рассмотреть вопрос на заседании ШМО)

постоянно

3.2.3. Анализ учебно-методических материалов, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости расширить банк материалов, необходимых для формирования и оценки функциональной грамотности

декабрь 2024 г.

3.2.4. Методическую поддержку учителей по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности

постоянно

3.3. Рассмотреть на заседаниях методических объединений приемы и методы активизации образовательной деятельности по формированию функциональной грамотности учащихся;

3.4. Включить в планы работы ШМО на 2 полугодие 2024/2025 учебного года вопросы по повышению и оцениванию функциональной грамотности обучающихся

4. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Рагулиной Валентине Григорьевне:

4.1. Обеспечить организационно-методическое сопровождение выполнения Дорожной карты по повышению функциональной грамотности

2024/2025 учебный год

4.2. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематики формирования и оценки функциональной грамотности

2024/2025 учебный год

4.3. Осуществлять контроль по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках

постоянно

5. Заместителю директора по воспитательной работе Крепичеву Андрею Анатольевичу усилить контроль по реализации программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности на 2024/2025 учебный год.

6. Дидковской Анне Павловне, модератору сайта:

6.1. Актуализировать информационный блок «Функциональная грамотность» на сайте школы

по мере поступления информации

7. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Рагулину Валентину Григорьевну.

Директор

О.А. Переведенцева

