

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Журавлёвская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Журавлёвская школа»)**

ПРИКАЗ

24.02.2026 г.

№ 82-О

с. Журавлёвка

***О результатах диагностических работ
по определению функциональной грамотности
в 6 классе в 2025/2026 учебном году***

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год», приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 27.01.2026г. №90 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказом по школе от 11.02.2026г. № 53-О «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6 классе в 2025/2026 учебном году», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся были проведены диагностические работы по определению функциональной грамотности в 6 классе по направлениям: 16.02.2026 по 24.02. 2026 по направлениям:

- 16.02.2026 - читательская грамотность;
- 17.02.2026 - математическая грамотность;
- 18.02.2026 -естественно-научная грамотность;
- 19.02.2026 - финансовая грамотность;
- 20.02.2026 - креативное мышление;
- 24.02.2026 - глобальные компетенции.

Читательская грамотность. Диагностическая работа проведена 16.02.2026г. В классе 18 учащихся, диагностическую работу выполняли 13 учащихся (72%). Отсутствовали учащиеся: Древетняк М., Сытников Р., Колесников В., Мустапаев А., Складенко К. Учитель Козлова В.В. Максимальный балл-16. Максимальный балл набрали учащиеся: Ахтемов О., Шейхислямов Э. Высокий уровень сформированности читательской грамотности имеют 5 учащихся, что составляет 38,46%: Ахтемов О., Шейхислямов Э., Москвитина А., Веркеева Ж., Зилинская В. Средний уровень сформированности читательской грамотности имеют 5 учащихся, что составляет 38,46%: Спынов Д., Рогатенюк П., Москвитина В., Шаврин А., Орехова С. Ниже среднего уровня сформированности читательской грамотности имеют 3 учащихся, что составляет 23,08%: Кравченко Д., Ведерников А., Сейтяхьяев Э. Комплексное задание «Национальный парк «Русская Арктика». Успешно учащиеся справились с заданиями:

№ задания	Формат ответа	Количество учащихся
№1, №3	Понимание фактологической информации	13
№2	Понимание значения слова или выражения на основе контекста	13
№4, №5, №6, №9	Задание с выбором одного верного ответа	11
№7	Задание с комплексным	7

	множественным ответом	
№8,№10,№11	Задание с развёрнутым ответом	9
№12	Задание на установление соответствия	6

Математическая грамотность. Диагностическая работа проведена 17.02.2026г. В классе 18 учащихся, диагностическую работу выполняли 17 учащихся (94%). Учитель Чуприна О.А.. Отсутствовала Скляренко К.

Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл-6 баллов. Максимальный балл набрал только Ахтемов О.

Высокий уровень сформированности математической грамотности имеют 9 учащихся, что составляет 53%: Ахтемов О., Веркеева Ж., Зилинская В., Москвитина А., Москвитина В., Мустапаев А., Рогатенюк В., Спынв Д., Шейхислямов Э.

Средний уровень сформированности математической грамотности имеют 6 учащихся, что составляет 35%: Ведерников А., Древетняк М., Колесников В., Орехова С., Сейтяхьяев Э., Сытников Р.

Ниже среднего уровня сформированности математической грамотности имеет 1 учащийся, что составляет 6%: Шаврин А.

Низкий уровень сформированности математической грамотности имеет 1 учащийся, что составляет 6%: Кравченко Д.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

- ошибки в вычислениях,
- действия с десятичными дробями,
- установление зависимости между величинами,
- невнимательное чтение заданий

Естественнонаучная грамотность. Диагностическая работа проведена 18.02.2026г. В классе 18 учащихся, диагностическую работу выполняли 16 учащихся (89%). Отсутствовали учащиеся: Рогатенюк В., Спынов Д.

Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -15 баллов. Наивысший балл (13б) никто из учащихся не набрал.

Высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 2 учащихся, что составляет 13%: Ахтемов О., Веркеева Ж.

Средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 8 учащихся, что составляет 50%: Зилинская В., Колесников В., Москвитина В., Москвитина А., Скляренко К., Мустапаев А., Сытников Р., Шейхислямов Э.

Низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 6 учащихся, что составляет 37%: Ведерников А., Древетняк М., Кравченко Д., Орехова С., Сейтяхьяев Э., Шаврин А.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Финансовая грамотность. Диагностическая работа проведена 19.02.2026г. В классе 18 учащихся, диагностическую работу выполняли 16 учащихся (89%). Отсутствовали учащиеся: Рогатенюк В., Спынов Д. Учитель Кононова Н.А.

Задания были представлены в одном варианте по тексту «Продавцы в Интернете». Максимальный балл -7 баллов. Наивысший балл (7б) набрали учащиеся: Зилинская В., Мустапаев А..

Высокий уровень сформированности финансовой грамотности имеют 12 учащихся, что составляет 75%: Ахтемов О., Зилинская В., Колесников В., Орехова С., Веркеева Ж., Сытников Р., Мкстапаев А., Ведерников А., Москвитина А., Шаврин А., Шейхислямов Э., Скляренко К.

Средний уровень сформированности финансовой грамотности имеет 1 учащийся, что составляет 6%: Древетняк М.

Уровень ниже среднего имеют 3 учащихся, что составляет 19%: Кравченко Д., Москвитина В., Сейтяхьяев Э.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: задание №3: Выбрать один верный ответ на вопрос «В какой ситуации отсутствует риск нарушения права возвращения товара покупателем в магазин?», задание №4: Выбрать все правильные ответы на вопрос: Что полезно сделать, чтобы узнать, кто разместил оюъявление в интернете: настоящий интернет-магазин или мошенники».

Креативное мышление. Диагностическая работа проведена 20.02.2026г. В классе 18 учащихся, диагностическую работу выполняли 15 учащихся (83%). Отсутствовали учащиеся: Веркеева Ж., Зилинская В., Кравченко Д.

Задания были представлены в одном варианте. Работа состояла из 4-х заданий (решение естественно-научных проблем). Максимальный балл -6 баллов

Высокий уровень сформированности креативного мышления имеют 5 учащихся, что составляет 33%: Ахтемов О., Колесников В., Москвитина А., Мустапаев А., Шейхислямов Э.

Средний уровень сформированности креативного мышления имеют 7 учащихся, что составляет 47%: Древетняк М., Москвитина В., Рогатенюк В., Сейтяхьяев Э., Скляренко К., Сытников Р., Шаврин А.

Не сформировано креативное мышление у 3 учащихся, что составляет 20%: Ведерников А., Орехова С., Спынов Д.

Затруднение вызвало задание №3.

Глобальные компетенции. Диагностическая работа проведена 24.02.2026г. В классе 18 учащихся, диагностическую работу выполняли 14 учащихся (78%). Отсутствовали учащиеся: Колесников В., Орехова С., Скляренко К., Сытников Р.. Учитель Чуприна О.А.

Задания были представлены в одном варианте. Комплексное задание «Мировой океан загрязняется»

Максимальный балл -6 баллов. Наивысший балл (6б) имеет Ахтемов О.

Высокий уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 8 учащихся, что составляет 57%: Ахтемов О., Ведерников А., Веркеева Ж., Зилинская В., Москвитина А., Рогатенюк В., Спынов Д., Шейхислямов Э.

Средний уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 5 учащихся, что составляет 36%: Древетняк М., Кравченко Д., Москвитина В., Мустапаев А., Сейтяхьяев Э.

Низкий уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеет 1 учащийся, что составляет 7%: Шаврин А.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: затруднения вызвало задание №3

ФИ	Уровень сформированности функциональной грамотности					
	читательская	математическая	естественнонаучная	финансовая	креативное мышление	глобальные компетенции

Ахтемов Осман	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Веркеева Жанна	высокий	высокий	высокий	высокий		высокий
Ведерников Александр	ниже среднего	средний	низкий	высокий	низкий	высокий
Древетняк Мария		средний	низкий	средний	средний	средний
Зилинская Виктория	высокий	высокий	средний	высокий		высокий
Колесников Владимир		средний	средний	высокий	высокий	
Кравченко Данил	ниже среднего	средний	низкий	ниже среднего		средний
Москвитина Анна	высокий	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
Москвитина Вера	средний	высокий	средний	ниже среднего	низкий	средний
Мустапаев Алексей		высокий	средний	высокий	высокий	средний
Орехова Снежана	средний	средний	низкий	высокий	средний	
Рогатенюк Варвара	средний	высокий			средний	высокий
Сейтяхьяев Элим	ниже среднего	средний	низкий	ниже среднего	средний	средний
Скляренко Кира			средний	высокий	средний	
Спынов Данил	средний	высокий			низкий	высокий
Сытников Роман		средний	средний	высокий	средний	
Шаврин Архип	средний	ниже среднего	низкий	высокий	средний	низкий
Шейхислямов Эдем	высокий	высокий	средний	высокий	высокий	высокий

Подготовленные диагностические работы по функциональной грамотности для учащихся 6 класса позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений. Данные результаты стали следствием того, что не все учителя-предметники достаточно используют на уроках и занятиях внеурочной деятельности задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать результаты функциональной грамотности в 6 классе на удовлетворительном уровне.
2. Учителям-предметникам:
 - 2.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.
 - 2.2. Изучить аспекты ключевых компетенций по развитию функциональной грамотности школьников
 - 2.3. Научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»

март 2026г.

постоянно

2.4.Овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности

2026г.

2.5.Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика

март 2026г.

2.6.Использовать полученные данные для организации работы на уроке
постоянно

2.7. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности

2025/2026 учебный год

2.8.Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС

постоянно

2.9.Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне

2025/2026 учебный год

2.10.Использовать в работе сертифицированные задания, опубликованные в открытом доступе
постоянно

2.11. Использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной деятельности

постоянно

2.12.Использовать в ходе уроков задания, обеспечивающие формирование функциональной грамотности, с учётом: заданий с описанием жизненных, проблемных ситуаций, близких и понятных обучающимся; заданий на осознанный выбор обучающимися модели поведения в жизненной ситуации; заданий с включением таблиц, схем, рисунков в качестве источника дополнительной информации

постоянно

2.13. Использовать электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности: РЭШ (Российская электронная школа) - «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности». <https://fg.reshe.edu.ru/> Ресурсы сайта Института стратегии развития образования Российской академии образования ; «Мониторинг формирования функциональной грамотности». <http://skiv.instrao.ru>

3. Руководителям ШМО: Кононовой Нине Андреевне, Яковлевой Татьяне Александровне:

3.1.Проанализировать результаты мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 6 класса на заседаниях ШМО

февраль 2026г.

3.2.Обеспечить:

3.2.1. Усиление организационной работы межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов – предметников

постоянно

3.2.2. Включение в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (рассмотреть вопрос на заседании ШМО)

постоянно

3.2.3. Анализ учебно-методических материалов, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости расширить банк материалов, необходимых для формирования и оценки функциональной грамотности

март 2026 г.

3.2.4. Методическую поддержку учителей по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности

постоянно

3.3. Рассмотреть на заседаниях методических объединений приемы и методы активизации образовательной деятельности по формированию функциональной грамотности учащихся;

3.4. Включить в планы работы ШМО на 2026/2027 учебный год вопросы по повышению и оцениванию функциональной грамотности обучающихся

4. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Рагулиной Валентине Григорьевне:

4.1. Обеспечить организационно-методическое сопровождение выполнения Дорожной карты по повышению функциональной грамотности

2025/2026 учебный год

4.2. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематики формирования и оценки функциональной грамотности

2026/2027 учебный год

4.3. Осуществлять контроль по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках

постоянно

5. Заместителю директора по воспитательной работе Дидковской Анне Павловне усилить контроль по реализации программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности на 2025/2026 учебный год.

6. Мелешкиной Анне Михайловне, модератору сайта:

6.1. Актуализировать информационный блок «Функциональная грамотность» на сайте школы по мере поступления информации

7. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Рагулину Валентину Григорьевну.

Директор

О.А.Переведенцева

С приказом от 24.02.2026 г. № 82-О ознакомлены:

№ п/п	ФИО	Дата	Подпись
1	Ваитова Руние Надимовна		
2	Дидковская Анна Павловна		
3	Кононова :Нина Андреевна		
4	Клименко Лимара Рустемовна		
5	Климова Ольга Васильевна		
6	Ленивкина Татьяна Николаевна		
7	Рагулина Валентина Григорьевна		
8	Серикова Лариса Александровна		
9	Чуприна Ольга Александровна		
10	Шаипова Мева Элемдаровна		
11	Яковлева Татьяна Александровна		

