

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Журавлёвская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Журавлёвская школа»)**

ПРИКАЗ

21.02.2025г.

№ 52-О

с. Журавлёвка

***О результатах устного собеседования
по русскому языку в 9 классе
в 2024/2025 учебном году***

На основании приказа Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 19.02.2025г. №258 «Об утверждении результатов основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым 2024/2025 учебного года» утверждены результаты итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе основного этапа. Все учащиеся 9 класса в количестве 15 обучающегося получили результат «зачёт».

Главной методической целью устного собеседования является проверка коммуникативной компетенции девятиклассника. Устное собеседование решает несколько организационных задач. Оно позволит проверить знания по русскому языку в разделе «Говорение»; принять решение о допуске к ОГЭ по русскому языку; учесть результаты устного собеседования при приеме в профильные гуманитарные классы.

Задача итогового собеседования по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников 9 класса. КИМ собеседования проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации.

Проверяемые элементы содержания:

1. Чтение текста вслух
2. Пересказ текста с привлечением дополнительной информации
3. Создание устного монологического высказывания
4. Участие в диалоге
5. Соблюдение норм современного русского литературного языка

Общее время ответа ученика – 15 минут.

Были использованы КИМ № 024, 048,123 и №246

Анализ итогов устного собеседования по русскому языку показал следующие результаты:

В классе обучается 15 учащихся, собеседование проходили 15 учащихся. «Зачёт» получили 15 учащихся класса, что составляет 100%. Общее количество баллов за выполнение всей работы-20 баллов. Учащийся итогового собеседования получил зачёт, если за выполнение всей работы набрал 10 или более баллов. Максимальное количество баллов-20 баллов никто из учащихся не получил. Наибольшее количество баллов получили учащиеся: Ахтемова Ф.(19б.), Падышева С.(19б.), Щербак А.(18б.) Минимальное количество баллов (10 баллов) получили учащиеся: Радченко М., Сулыма Д.

Задание	Критерий	Справились с заданием		Не справились с заданием	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1. Чтение текста вслух (максимальное количество баллов-3)	Ч1 - Интонация	12	80	3	20
	Ч2 - Темп чтения	14	91	1	9
	Ч3- Искажения слов	6	40	9	60
2. Пересказ текста (максимальное количество баллов-4)	П1- Сохранение при пересказе микротем текста	15	100	0	0
	П2 - Работа с высказыванием	8	53	7	47
	П3 - Работа с высказыванием	6	40	9	60
3. Монологическое высказывание (максимальное количество баллов-3)	М1-Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	15	100	0	0
	М2-Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	14	91	1	9
4. Диалог (максимальное количество баллов-3)	Д-1 Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	15	100	0	0
Грамотность речи (максимальное количество баллов-7)	П1- Соблюдение орфоэпических норм	13	87	2	13
	П2 - Соблюдение грамматических норм	13	87	2	13
	П3 - Соблюдение речевых норм	14	91	1	9
	П4 Фактическая точность речи	13	87	2	13

Как видно из таблицы, 100% учащихся справились с сохранением при пересказе микротем текста, с выполнением коммуникативной задачи в монологическом высказывании, с выполнением коммуникативной задачи в диалоге

Учащиеся имеют проблемы: искажают слова при чтении текста (60% учащихся: Аблаев Ю., Бузина Е., Ваитова М., Король В., Куренной А., Лысенко П., Новиков С., Радченко М., Сулыма Д.); при работе с высказыванием (60% учащихся: Абдурахманов Р., Бузина Е., Ваитова М., Король В., Куренной А., Меметов Д., Новков С., Радченко М., Сулыма

Грамотность речи учащихся находится на среднем уровне. Максимальное количество (7 баллов) имеет только Падышева С., что составляет 9%. Орфоэпические нормы были нарушены 2 учащимися, что составляет 13%: Король В., Новиков С. Грамматические нормы нарушали учащиеся: Меметов Д. Радченко М., что составляет 13%. Речевые нормы были нарушены Сулымой Д., что составляет 9%. Ошибки в точности речи имеют 2 учащихся, что составляет 13%: Ваитова М., Сулыма Д.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты устного собеседования по русскому языку:

№п/п	ФИО учащихся	Результат
1	Абдурахманов Ридван Русланович	Зачёт
2	Аблаев Энвер Джэмильевич	Зачёт
3	Аблаев Юсуф Эльдарович	Зачёт
4	Ахтемова Фериде Арсеновна	Зачёт

5	Бузина Екатерина Викторовна	Зачёт
6	Ваитова Мерьем Айдеровна	Зачёт
7	Король Вячеслав Вячеславович	Зачёт
8	Куренной Александр Тимофеевич	Зачёт
9	Лысенко Павел Игоревич	Зачёт
10	Меметов Дамир Русланович	Зачёт
11	Новиков Сергей Викторович	Зачёт
12	Падышева Сабина Амитовна	Зачёт
13	Радченко Марина Сергеевна	Зачёт
14	Сулыма Денис Валентинович	Зачёт
15	Щербак Анастасия Эдуардовна	Зачёт

2.Считать результаты итогового устного собеседования на удовлетворительном уровне.

2.Учителю Козловой Валентине Васильевне:

2.1.Провести анализ устного собеседования

до 03.03.2025г.

2.2. Разобрать типичные ошибки, допущенные учащимися в итоговом собеседовании

до 03.03.2025г.

3.Ответственность за исполнение приказа возлагается на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Рагулину Валентину Григорьевну.

4.Контроль за исполнением приказа оставляю за собой

Директор

О.А.Переведенцева

С приказом от 21.02.2025 г. № 52-О ознакомлены:

_____ В.Г.Рагулина

подпись

дата

_____ В.В. Козлова

подпись

дата