

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Журавлёвская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Журавлёвская школа»)**

ПРОТОКОЛ

19.11. 2024 года

№ 16

с.Журавлевка

заседания педагогического совета

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ– Переведенцева О.А.

СЕКРЕТАРЬ – Козлова В.В.

ПРИСУТСТВУЕТ - 17 человек

ПОВЕСТКА ДНЯ:

- 1.О выполнении решений предыдущего педсовета (протокол №15 от 29.10.2024г.) (директор Переведенцева О.А.)
- 2.О результатах диагностических работ по сформированности функциональной грамотности в 9 классе (ЗДУВР Рагулина В.Г.)

1.По первому вопросу (О выполнении решения педагогического совета №15 от 29.10.2024г)

СЛУШАЛИ директора Переведенцеву О.А., которая проинформировала, что решения педагогического совета по итогам 1 четверти 2024/2025 учебного года остаются на контроле. Классные руководители проанализировали результаты качества знаний в классах, донести информацию родителям на родительских собраниях, организовали диагностику пробелов знаний и вопрос работы со слабоуспевающими учащимися в классе держат на постоянном контроле. Классные руководители 1-9 классов провели родительские собрания в ноябре 2024 года по вопросу повышения мотивации обучающихся; провели разъяснительную работу с родителями о необходимости обращения к врачам и предоставлении справки об отсутствии ребенка в школе. .Руководители ШМО: Яковлева Т.А., Сенина В.В., Серикова Л.А обсудили результаты 1 четверти 2024/2025 учебного года на заседаниях ШМО, разработали меры, обеспечивающие освоение учащимися содержания образовательных программ на уровне обязательных требований.

РЕШИЛИ:

- 1.Информацию принять к сведению.

2.По второму вопросу (О результатах диагностических работ по сформированности функциональной грамотности в 9 классе)

СЛУШАЛИ Рагулину В.Г., которая познакомила с аналитической справкой № 40 от 19.11.2024г. «О результатах диагностических работ по определению функциональной грамотности в 9 классе в 2024/2025 учебном году». Рагулина В.Г. проинформировала, что в соответствии с приказом управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», приказом по школе от 30.08.2024г.

№ 20-О «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2024/2025 учебный год», приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 01.10.2024г. №921 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся были проведены диагностические работы по определению функциональной грамотности в 9 классе с 11.11.2024г. по 18.11.2024г. 11.11.2024 по 18.11.2024 по направлениям: 11.11.2024 - читательская грамотность; 12.11.2024 - математическая грамотность; 13.11.2024 - естественно-научная грамотность; 14.11.2024 - финансовая грамотность; 15.11.2024 - креативное мышление; 18.11.2024 - глобальные компетенции. Валентина Григорьевна определила основные проблемы, выявленные по результатам диагностики: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями; обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени); выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос; обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

ВЫСТУПИЛИ:

Козлова В.В., учитель русского языка и литературы, которая ознакомила с результатами сформированности читательской грамотности у учащихся 9 класса: диагностическая работа проведена 11.11.2024г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 12 учащихся (80%). Отсутствовали учащиеся: Бузина Е., Новиков С., Меметов Д. Максимальный балл-19. Никто из учащихся максимальный балл не набрал. Высокий уровень сформированности читательской грамотности имеют 2 учащихся, что составляет 16,5%: Ахтемова Ф (18б.), .. Падышева С.(15б.). Вайтова М.(15б.). Средний уровень сформированности читательской грамотности имеют 5 учащихся, что составляет 42%: Аблаев Э.(8б.), Аблаев Ю.(9б.), Вайтова М.(12б.). Лысенко П.(9б.), Щербак А.(10б.). Ниже среднего уровня сформированности читательской грамотности имеют 2 учащихся, что составляет 16,5%: Куренной А.(7б.), Абдурахманов Р(7б.). Низкий уровень сформированности читательской грамотности имеют 3 учащихся, что составляет 25%: Радченко М., Сулыма Д., Меметов Р. Козлова В.В. подчеркнула, что учащиеся, в основном, успешно поняли информацию из прочитанных текстов, показали умение анализировать прочитанное. Все учащиеся справились с заданиями: №26- С какой целью был написан текст?; №27-Какие утверждения не соответствуют содержанию текста?; №28- Утверждение из текста-это факты или мнение?; №31- Какие утверждения не соответствуют содержанию текста?; №32- выбрать вопрос, на который нельзя получить ответ, прочитав текст 2?; №34-Можно ли текст 2 назвать объективным. Вызвали затруднения задания №37-40, связанные с информацией о пользователях социальных сетей. Не справились с заданиями №35-36 (написать сочинение): Абдурахманов Р., Лысенко П., Король В., Сулыма Д.

Дидковская А.П., учитель математики, которая ознакомила с результатами сформированности математической грамотности у учащихся 9 класса. Диагностическая работа проведена 12.11.2024г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 14 учащихся (93%). Отсутствовал Новиков С. Задания были представлены в 2-х вариантах: 1 вариант-задание «Домашние животные» (максимальный балл -7 баллов); вариант 2-задание «Зона отдыха»

(максимальный балл-6 баллов).Высокий уровень сформированности математической грамотности имеют 5 учащихся, что составляет 36%: Аблаев Ю., Аблаев Э,Ахтемова Ф., Падышева С.. Куренной А.Средний уровень сформированности математической грамотности имеют 6 учащихся, что составляет 43%: Лысенко П., Щербак А., Король В.. Вайтова Э.. Бузина Е., Абдурахманов Р. Ниже среднего уровня сформированности математической грамотности имеют 3 учащихся, что составляет 21%: Радченко М., Сулыма Д.. Меметов Р.Учитель Дидковская А.П. проанализировала типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: недостаточный учебный опыт учащихся при решении проблем. Это проявляется в предметных ошибках, которые школьники допускают при выполнении комплексных заданий. Например, в выполнении действий с величинами, арифметических вычислениях, построении и применении представлений об изученных геометрических фигурах; неготовность применять сформированные универсальные учебные действия. Например, работать с математическим текстом, записывать объяснение, соотносить ответ и поставленный вопрос, проверять полноту и правильность решения, анализировать учебную ситуацию, находить способ решения, пользоваться информацией, представленной в разной форме; затруднения, связанные с продуктивным чтением. Обучающиеся не могут выделить существенную информацию, вопрос и данные, важные для решения задачи.

Яковлева Т.А., учитель биологии, которая ознакомила с результатами сформированности естественнонаучной грамотности. Диагностическая работа проведена 13.11.2024г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 13 учащихся (87%). Отсутствовали учащиеся: Ахтемова Ф., Щербак А. Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -21 балл. Наивысший балл (20б) имеют учащиеся: Падышева С., Вайтова М. Высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 6 учащихся, что составляет 46%: Абдурахманов Р.(18б.), Аблаев Ю.(18б.), Вайтова М.(20б.), Меметов Д.(18б.), Новиков С.(17б.), Падышева С.(20б.). Средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 7 учащихся, что составляет 54%: Лысенко П.(15б.), Аблаев Э.(14б.), Король В.(15б.). Сулыма Д.(12б.), Бузина Е.(13б.), Куренной А.(12б.), Радченко М.(13б.). Татьяна Александровна проанализировала типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: отсутствует точный развёрнутый ответ на вопросы:1.Почему используют лампу определённого диапазона для аквариумов; 2.Что происходит с сосудами при измерении давления; 3.Нет объяснения циркадных циклов выделения гидрокартизола и мелатонина; 4.Применение воды с определённой кислотностью в быту.

Кононова Н.А., учитель физической культуры, которая ознакомила с результатами сформированности **финансовой грамотности.** Диагностическая работа проведена 14.11.2024г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 15 учащихся (100%). Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -8 баллов. Наивысший балл (8б) имеют учащиеся: Падышева С., Ахтемова Ф. Высокий уровень сформированности финансовой грамотности имеют 6 учащихся, что составляет 40%: Абдурахманов Р.(7б.), Ахтемова Ф.(8б.), Вайтова М.(7б.), Лысенко П.(6б.), Падышева С.(8б.), Щербак А.(6б.). Средний уровень сформированности финансовой грамотности имеют 6 учащихся, что составляет 40%: Аблаев Ю.(5б.), Бузина Е.(4б.), Куренной А.(5б.), Радченко М.(6б.), Меметов Д.(5б.), Новиков С.(4б.). Ниже среднего уровня сформированности финансовой грамотности имеют 3 учащихся, что 20%:Аблаев Э.(3б.), Король В.(3б.), Сулыма Д.(3б.). Нина Андреевна проанализировала типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: задание №4: рассчитайте, какую сумму ежемесячно придётся отдавать семье в счёт погашения кредита., задание №3 (неполные ответы)- в каких случаях человеку опасно брать крупный кредит.

Клименко Л.Р., педагог-психолог, которая ознакомила с результатами сформированности креативного мышления. Диагностическая работа проведена 15.11.2024г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 13 учащихся (87%). Отсутствовали учащиеся: Ахтемова Ф., Щербак А. Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -25 баллов. Наивысший балл (16б) имеет Аблаев Э. Высокий уровень сформированности креативного мышления имеет 1 учащийся, что составляет 8%: Аблаев Э. Средний уровень сформированности креативного мышления имеют 10 учащихся, что составляет 77%: Абдурахманов Р.(10б.), Аблаев Ю.(13б.), Ваитова М.(13б.), Меметов Д.(11б.), Новиков С.(10б.), Падышева С.(13б.). Король В.(12б.). Бузина Е.(9б.), Куренной А.(10б.), Радченко М.(9б.). Не сформировано креативное мышление у 2 учащихся, что составляет 15%: Сулыма Д., Лысенко П. Лимара Рустемовна проанализировала типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: у учащихся вызвало затруднение комплексное задание 4 «Фантастический мир» (задания 1-3): не смогли записать идею своего фантастического мира, не смогли придумать мир с точки зрения пяти органов чувств, не смогли «развернуть» идею девятиклассника (Во время полярной экспедиции её участники случайно встречают стаю разумных пингвинов: доработать идею так, чтобы она стала более понятной и подробной: объяснить, как участники экспедиции поняли, что пингины обладают разумом, или просто рассказать о дальнейших событиях).

Чуприна О.А., учитель информатики, которая ознакомила с результатами сформированности глобальных компетенций у учащихся 9 класса.. Диагностическая работа проведена 18.11.2024г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 14 учащихся (93%). Отсутствовала Радченко М. Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -7 баллов. Наивысший балл (7б) имеет Падышева С. Высокий уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 4 учащихся, что составляет 29%: Ахтемова Ф. (6б.), Ваитова М.(5б.), Падышева С.(7б.), Щербак А.(6б.) Средний уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 8 учащихся, что составляет 57%: Абдурахманов Р. (4б.), Новиков С.(4б.), Лысенко П.(4б.), Аблаев Э.(4б.), Аблаев Ю.(4б.), Бузина Е.(4б.), Куренной А.(4б.), Радченко М.(13б.). Ниже среднего уровня сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 2 учащихся, что составляет 14%: Сулыма Д.(3б.), Король В.(3б.). Ольга Александровна проанализировала типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: затруднения вызвали задание 3 (справились 46% учащихся), задание 4 (справились 36% учащихся).

РЕШИЛИ:

1.Определить проблемы, выявленные по результатам диагностики:

- формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
- обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).
- выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
- технические затруднения из-за незнакомой формы представления диагностической работы (в электронном виде).

- обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

2. Учителям-предметникам:

- Изучить аспекты ключевых компетенций по развитию функциональной грамотности школьников.
- Научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать».
- Овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.
- Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
- Использовать полученные данные для организации работы на уроке
- Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.
- Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС.
- Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.
- Использовать в работе сертифицированные задания, опубликованные в открытом доступе.

Председатель

О.А.Переведенцева

Секретарь

В.В.Козлова