

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Журавлёвская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Журавлёвская школа»)**

ПРИКАЗ

27.01.2026 г.

№ 31-О

с. Журавлёвка

***О результатах диагностических работ
по определению функциональной грамотности
в 7 классе в 2025/2026 учебном году***

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год», приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 12.01.2026г. №04 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказом по школе от 13.01.2026г. № 14-О «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7 классе в 2025/2026 учебном году», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся были проведены диагностические работы по определению функциональной грамотности в 7 классе по направлениям:

19.01.2026 - читательская грамотность;

20.01.2026 - математическая грамотность;

21.01.2026 -естественно-научная грамотность;

22.01.2026 - финансовая грамотность;

23.01.2026 - креативное мышление;

26.01.2026 - глобальные компетенции.

Читательская грамотность. Диагностическая работа проведена 20.01.2025г. (19.01.2025г. обучение проводилось в дистанционном режиме в связи с погодными условиями и отключением электричества: приказ по школе № от). В классе 16 учащихся, диагностическую работу выполняли 11 учащихся (69%). Отсутствовали учащиеся: Гальчевская В., Веркеев Д., Ильина В., Мазнева М., Сытников М. В.. Учитель Козлова В.В. Максимальный балл-13. Максимальный балл набрали учащиеся: Трудинова В., Король В.

Высокий уровень сформированности читательской грамотности имеют 8 учащихся, что составляет 73%: Позевич А., Король В., Корнаухова А., Трудинова В., Кириленко Я., Бекманбетова А., Ягьяева С., Меметов А.

Средний уровень сформированности читательской грамотности имеют 2 учащихся, что составляет 18%: Игнатовский И., Выродов В.

Ниже среднего уровня сформированности читательской грамотности имеет 1 учащийся, что составляет 9%: Якубова З.

Комплексное задание «Автопилот». Успешно учащиеся справились с заданиями:

№1- находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста (задание с развёрнутым ответом);

№2- понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме (задание с выбором нескольких ответов);

№3-различать факт и мнение (задание с комплексным множественным выбором);

№6- понимать авторскую позицию;

№8- находить и извлекать информацию, расположенную в разных фрагментах текста.

Вызвали затруднения задания:

№4,№5- понимать значение слова и выражения на основе контекста;

№7- находить и извлекать информацию, расположенную в разных частях текста

№9- находить противоречия, содержащиеся в тексте.

Математическая грамотность. Диагностическая работа проведена 20.01.2025г. В классе 16 учащихся, диагностическую работу выполняли 11 учащихся (69%). Учитель Дидковская А.П.. Отсутствовали учащиеся: Гальчевская В., Веркеев Д., Ильина В., Мазнева М., Сытников М. В. Задания были представлены в двух вариантах: вариант 1 «Шкала температур», вариант 2 «Акции и скидки». Максимальный балл-3 балла.

Высокий уровень сформированности математической грамотности имеют 2 учащихся, что составляет 18%: Трудинова В.. Кириленко Я.

Средний уровень сформированности математической грамотности имеют 7 учащихся, что составляет 64%: Король В.. Якубова З., Бекманбетова А., Ягьяева С.. Меметов А., Позевич А., Корнаухова А.

Ниже среднего уровня сформированности математической грамотности имеют 2 учащихся, что составляет 18%: Выродов В., Игнатовский И.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

- вычислительные ошибки, некорректное округление..

Естественнонаучная грамотность. Диагностическая работа проведена 21.01.2026г. В классе 16 учащихся, диагностическую работу выполняли 12 учащихся (75%). Отсутствовали учащиеся: Мазнева М.. Кириленко Я., Ильина В., Гальчевская В.. Учитель Яковлева Т.А.

Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -13 баллов. Наивысший балл (13б) никто из учащихся не набрал.

Высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 0 учащихся/

Средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 10 учащихся, что составляет 83%: Бекманбетова А., Веркеев Д.. Корнаухова А., Король В., Меметов А.. Позевич А., Сытников М., Трудинова В., Ягьяева С., Якубба З.

Низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 2 учащихся, что составляет 17%: Выродов В.,Игнатовский И.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Финансовая грамотность. Диагностическая работа проведена 22.01.2026г. В классе 16 учащихся, диагностическую работу выполняли 11 учащихся (69%). Отсутствовали учащиеся: Гальчевская В., Ильина В., Король В., Мазнева М., Трудинова В. Учитель Кононова Н.А.

Задания были представлены в одном варианте по тексту «Финансовая подушка безопасности». Максимальный балл -5 баллов. Наивысший балл (5б) никто из учащихся не имеет.

Высокий уровень сформированности финансовой грамотности имеют 5 учащихся, что составляет 45,45%: Бекманбетова А., Якубова З., Сытников М., Кириленко Я., Позевич А.

Средний уровень сформированности финансовой грамотности имеют 5 учащихся, что составляет 45,45%: Меметов А., Игнатовский И., Корнаухова А., Ягьяева С., Веркеев Д.

Уровень ниже среднего имеет 1 учащихся, что составляет 9%: Выродов В.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: задание №3: Написать развернутый ответ на вопрос «Какой риск кроется в предложенном способе накопления финансовой подушки безопасности?», задание №4: «Отметить, в каких случаях семье будет необходима финансовая подушка безопасности»

Креативное мышление. Диагностическая работа проведена 23.01.2026г. В классе 16 учащихся, диагностическую работу выполняли 11 учащихся (69%). Отсутствовали учащиеся:

Задания были представлены в одном варианте. Работа состояла из 10 заданий по различным содержательным областям: письменное самовыражение, визуальное самовыражение, решение социальных проблем, решение естественно-научных проблем. Максимальный балл -15 баллов

Высокий уровень сформированности креативного мышления имеют 3 учащихся, что составляет 27%: Бекманбетова А., Кириленко Я., Король В.

Средний уровень сформированности креативного мышления имеют 6 учащихся, что составляет 55%: Корнаухова А., Мазнева М., Меметов А., Позевич А., Сытников М., Якубова З.

Не сформировано креативное мышление у 2 учащихся, что составляет 18%: Веркеев Д., Выродов В.

Затруднение вызвало задание №10, к которому учащиеся не приступали к выполнению (предложить креативное решения оформления грамоты).

Глобальные компетенции. Диагностическая работа проведена 26.01.2026г. В классе 16 учащихся, диагностическую работу выполняли 11 учащихся (69%). Отсутствовали учащиеся: Игнатовский И., Ильина В., Ягьяева С., Трудинова В., Гальчевская В. Учитель Чуприна О.А.

Задания были представлены в одном варианте. Комплексное задание «Выбрасываем продукты или голодаем?»

Максимальный балл -8 баллов. Наивысший балл (8б) имеют учащиеся: Бекманбетова А., Мазнева М.

Высокий уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 8 учащихся, что составляет 73%: Бекманбетова А., Веркеев Д., Кириленко Я., Король В., Мазнева М., Меметов А., Позевич А., Якубова З.

Средний уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 2 учащихся, что составляет 18%: Корнаухова А., Сытников М.

Низкий уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеет 1 учащихся, что составляет 9%: Выродов В.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: затруднения вызвали задания №2, задание №4

ФИ	Уровень сформированности функциональной грамотности					
	читательская	математическая	естественнонаучная	финансовая	креативное мышление	глобальные компетенции
Бекманбетова Алиме	высокий	средний	средний	высокий	средний	высокий
Гальчевская Виктория						
Веркеев Дмитрий			средний	средний	низкий	высокий
Выродов Владимир	средний	низкий	низкий	ниже	низкий	низкий

				среднего		
Игнатовский Иван	средний	низкий	низкий	средний		
Ильина Виолетта						
Кириленко Ярослав	высокий	высокий		высокий	высокий	высокий
Корнаухова Анна	высокий	средний	средний	средний	средний	средний
Король Варвара	высокий	средний	средний		высокий	высокий
Мазнева Мария					средний	высокий
Меметов Амин	высокий	средний	средний	средний	средний	высокий
Позевич Александр	высокий	средний	средний	высокий	средний	высокий
Сытников Матвей			средний	высокий	средний	средний
Трудинова Виктория	высокий	высокий	средний			
Ягьяева Сафие	высокий	средний	средний	средний		
Якубова Зарина	ниже среднего	средний	средний	высокий	средний	высокий

Подготовленные диагностические работы по функциональной грамотности для учащихся 7 класса позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности связаны с тем, что в процессе обучения школьники не имеют достаточного опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов, обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Данные результаты стали следствием того, что учителя-предметники недостаточно используют на уроках и занятиях внеурочной деятельности задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать результаты функциональной грамотности в 7 классе на удовлетворительном уровне.
2. Учителям-предметникам:
 - 2.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.
 - 2.2. Изучить аспекты ключевых компетенций по развитию функциональной грамотности школьников

февраль 2026г.
 - 2.3. Научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»

постоянно
 - 2.4. Овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности

2026г.
 - 2.5. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика

январь 2026г.
 - 2.6. Использовать полученные данные для организации работы на уроке

постоянно

2.7. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности

II полугодие 2025/2026 учебный год

2.8.Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС

постоянно

2.9.Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне

II полугодие 2025/2026 учебный год

2.10.Использовать в работе сертифицированные задания, опубликованные в открытом доступе

постоянно

2.11. Использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной деятельности

постоянно

2.12.Использовать в ходе уроков задания, обеспечивающие формирование функциональной грамотности, с учётом: заданий с описанием жизненных, проблемных ситуаций, близких и понятных обучающимся; заданий на осознанный выбор обучающимися модели поведения в жизненной ситуации; заданий с включением таблиц, схем, рисунков в качестве источника дополнительной информации

постоянно

2.13. Использовать электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности: РЭШ (Российская электронная школа) - «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности». <https://fg.reshe.edu.ru/> Ресурсы сайта Института стратегии развития образования Российской академии образования ; «Мониторинг формирования функциональной грамотности». <http://skiv.instrao.ru>

3. Руководителям ШМО: Кононовой Нине Андреевне, Яковлевой Татьяне Александровне:

3.1.Проанализировать результаты мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 9 класса на заседаниях ШМО

январь 2026г.

3.2.Обеспечить:

3.2.1. Усиление организационной работы межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов – предметников

постоянно

3.2.2. Включение в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (рассмотреть вопрос на заседании ШМО)

постоянно

3.2.3. Анализ учебно-методических материалов, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости расширить банк материалов, необходимых для формирования и оценки функциональной грамотности

январь 2026 г.

3.2.4. Методическую поддержку учителей по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности

постоянно

3.3. Рассмотреть на заседаниях методических объединений приемы и методы активизации образовательной деятельности по формированию функциональной грамотности учащихся;

3.4. Включить в планы работы ШМО на 2 полугодие 2025/2026 учебного года вопросы по повышению и оцениванию функциональной грамотности обучающихся

4. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Рагулиной Валентине Григорьевне:

4.1. Обеспечить организационно-методическое сопровождение выполнения Дорожной карты по повышению функциональной грамотности

2025/2026 учебный год

4.2. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематики формирования и оценки функциональной грамотности

2025/2026 учебный год

4.3. Осуществлять контроль по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках

постоянно

5. Заместителю директора по воспитательной работе Дидковскую Анну Павловну усилить контроль по реализации программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности на 2024/2025 учебный год.

6. Дидковской Анне Павловне, модератору сайта:

6.1. Актуализировать информационный блок «Функциональная грамотность» на сайте школы по мере поступления информации

7. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Рагулину Валентину Григорьевну.

И.о. директора

В.Г.Рагулина

С приказом от 27.01.2026 г. № 31-О ознакомлены:

_____ А.П.Дидковская
подпись

_____ дата

_____ Т.А.Яковлева
подпись

_____ дата

_____ О.А.Чуприна
подпись

_____ дата

_____ В.В.Козлова
подпись

_____ дата

_____ Н.А.Кононова
подпись

_____ дата

