

СПРАВКА

31.01.2024 г

№ 3

с. Журавлёвка

Об итогах контроля организации работы с низкомотивированными обучающимися

Рассмотрена на педагогическом совете
Протокол от 31.01.2024г. №1

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2023/2024 учебный год проведен контроль организации работы с низкомотивированными обучающимися.

Цель контроля: анализ организации работы учителей-предметников с низкомотивированными обучающимися.

Методы контроля: посещение уроков, индивидуальные беседы, проверка электронных журналов.

По результатам II четверти 2023/2024 учебного года не было учащихся, которые имели отметки «2», однако имеются учащиеся, которые составляют «группу риска» по всем основным предметам учебного плана.

ФИ учащихся	Класс	Предметы
Берберова Сание	7	Русский язык, алгебра, геометрия, литература, физика, химия, география, биология, история
Лисица София	9	Русский язык, алгебра, геометрия, литература, физика, химия, география, биология, история
Мищенко Николай	9	Русский язык, алгебра, геометрия, литература, физика, география, биология, история
Радченко Марина	8	Русский язык, математика
Сулыма Денис	8	Русский язык, математика
Король Вячеслав	8	Русский язык, математика
Боченко Злата	6-А	Русский язык, математика
Осина Мария	6-А	Русский язык, математика
Дебреньюк Даниил	6-А	Русский язык, математика
Сейтяхьяев Мурат	2	Русский язык, математика, окружающий мир
Вульпе Екатерина	2	Русский язык, математика, окружающий мир
Ревта Ярослав	3	Русский язык, математика, окружающий мир
Сейтяхьяев Элим	4	Русский язык, математика, окружающий мир

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЯ

Анализ посещенных уроков и индивидуальных бесед установил, что учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях низкомотивированных обучающихся проводят ежеурочную индивидуальную работу с ними. Кроме того, организуют консультации после уроков, поддерживают связь с родителями.

Учителя на уроках используют в работе с низкомотивированными обучающимися приёмы дифференциации при коррекции знаний, предлагается облегчённое домашнее задание. На уроках учителя практикуют индивидуальную работу, дают уровневые карточки- задания на уроке или задания на дом. Однако анализ посещенных уроков показал, что уровневая дифференциация не всегда в системе используется на всех этапах урока.

Учитель Дидковская А.П. на уроках обращает внимание на то, чтобы низкомотивированные обучающиеся видели, в каком месте в учебнике находится то или иное правило. В ходе урока учитель периодически подходит к учащимся и просматривает их работу. Прослеживается дифференцированный подход к ученикам в виде индивидуальных классных и домашних заданий, использования карточек с образцами выполнения заданий, однако не в системе. Учитель предлагает консультации после уроков.

Учитель Козлова В.В.. предлагает на уроках учащимся выполнить задания по предложенному образцу. Учитель поддерживает обратную связь с этими учащимися, выясняя степень понимания материала, вызывает их к доске, однако эта работа прослеживается не на каждом уроке. От родителей учитель требует контроля за выполнением домашнего задания и выучивания наизусть правил.

Учитель истории, обществознания Сенина В.В. использует устный опрос, проверку тетради, составление плана-конспекта по заданию учителя, индивидуальные занятия. В качестве домашнего задания также практикует учитель сообщение, рисунки.

Учитель Яковлева Т.А. на уроках физики, химии, биологии и географии в работе с низкомотивированными обучающимися использует парную работу, объединяя слабоуспевающего ученика с более сильным, чтобы тот оказывал помощь однокласснику или создаёт пару из двух слабоуспевающих учащихся, и они оказывают помощь друг другу, получая индивидуальную помощь от учителя.

Учитель иностранного языка (английского) Бэшимова А.Г. и учитель иностранного языка Рагулина В.Г. предлагают слабоуспевающим учащимся индивидуальные задания в основном письменного характера. К устной коммуникации учащиеся в течение урока привлекаются, но, как правило, затрудняются отвечать на вопросы учителя. Учителя дают время подумать, переводят вопрос и задание на русский язык.

Проверка электронных журналов показала, что накопляемость текущих отметок у всех обучающихся достаточная, отметки за контрольные работы, практические и лабораторные работы выставляются своевременно. Количество удовлетворительных и неудовлетворительных отметок находится в соотношении 90% и 10%. Все «двойки» закрыты удовлетворительными отметками.

ВЫВОДЫ

1. В основном прослеживается системная работа учителей- предметников с низкомотивированными обучающимися. Учителя используют различные формы и методы работы на уроке, создают ситуацию успеха, поддерживают обратную связь с учащимися в ходе урока, выясняя степень понимания материала.

2. Домашнее задание часто учителями не дифференцируется и является обязательным для всех учащихся.

3. Накопляемость отметок у обучающихся достаточная.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Учителям-предметникам для повышения эффективности работы с низкомотивированными слабоуспевающими обучающимися рекомендуется:

1. При опросе давать примерный план ответа, разрешать пользоваться планом, составленным учащимся дома, делать предварительные записи, пользоваться наглядными пособиями, выделять больше времени для ответа у доски.
2. Задавать наводящие вопросы, помогающие последовательно излагать материал.
3. На уроках создавать специальные ситуации успеха.
4. Регулярно использовать разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока и различные дидактические материалы.
5. Планировать и систематически проводить индивидуальную работу с обучающимися во внеурочное время, вести мониторинг каждого такого ученика.

Заместитель директора по УВР _____ В.Г.Рагулина

Ознакомлены:

Сенина В.В. _____

Яковлева Т.А. _____

Бэшимова А.Г. _____

Дидковская А.П. _____

Соловьёва Т.И. _____

Клименко Л.Р. _____

Дидковская А.П. _____

Скрипник Ж.А. _____

Чуприна О.А. _____