

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Журавлёвская школа» Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Журавлёвская школа»)**

**ПРИКАЗ**

01.10.2025г.

№ 338-О

*с. Журавлёвка*

**О результатах контрольных работ  
по восстанавливающему повторению  
по русскому языку в 5-9 классах  
в 2025/2026 учебном году**

На основании годового плана работы школы на 2025/2026 учебный год и в соответствии с утверждённым графиком проведения контрольных работ по восстанавливающему повторению с целью повышения качества знаний по предмету были проведены контрольные работы по русскому языку в 5-9 классах.

Материалы работ были подобраны в соответствии с программой основного общего образования за предыдущий класс.

Результаты работ обучающихся представлены в % от количества учащихся.

**5 класс.** Учитель Шаипова М.Э.

Контрольная работа состояла из диктанта и грамматических заданий.

Работу выполняли 11 сентября 2028г. В классе 21 учащийся, работу выполняли все учащиеся.

Результаты диктанта:

«5»		«4»		«3»		«2»		«5»+ «4»	
Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%
1	5	5	24	9	42	6	29	6	29

На «5» написал диктант 1 учащийся, что составляет 5%: Тараненко Е.

На «4» написали диктант 5 учащихся, что составляет 24%: Ибрагимова С., Сейтхалилов С., Урванцев В., Чуприн М., Кутецкая Д.

На «3» написали диктант 9 учащихся, что составляет 42%: Ваитова М., Курьянович К., Аблаева А., Гончарова Е., Ваитов Р., Сивокосов С., Баринаева Е., Гаранжа Д., Мазнев А.

На «2» написали диктант 6 учащихся, что составляет 29%: Рогатенюк Г., Зайцева М., Меметова М., Самойленко С., Ревта Я., Куренной О.

Качество усвоения орфографического материала составляет 29%, успеваемость – 71%, средний балл-3.05

Учащиеся допустили ошибки:

- 1.Оформление предложения – 7 ош.
2. Замена и пропуск букв – 5 ош.
3. Перенос слов –8 ош.
4. Удвоенный согласный – 4 ош.
5. Безударный гласный в корне слова, проверяемый ударением – 5 ош.
- 6.Безударный гласный, непроверяемый ударением – 6 ош.
- 7.Разделительный и смягчающий мягкий знак- 3 ош.
- 8.Парный согласный на корне слова –5 ош.
9. Написание предлога с именем существительным – 5 ош.
- 10.Запятая в предложении –7 ош.
- 11.Написание окончаний имён существительных и прилагательных – 6 ош.

Результаты грамматического задания:

«5»		«4»		«3»		«2»		«5»+ «4»	
Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%
2	10	10	47	6	29	3	14	12	57

На «5» выполнили задания 2 учащихся, что составляет 10%: Ваитова М., Ибрагимова С.

На «4» выполнили задания 10 учащихся, что составляет 47%: Мазнев А., Баринаева Е., Сивокозов С., Гончарова Е., Аблаева А., Кутецкая Д., Чуприн М., Урванцев В., Сеитхалилов С., Тараненко Е.

На «3» выполнили задания 6 учащихся, что составляет 29%: Гаранжа Д., Ваитова Р., Курьянович К., Меметова М., Зайцева М., Рогатенюк В.

На «2» выполнили задания 3 учащихся, что составляет 14%: Куренной О., Ревта Я., Самойленко С.

Учащиеся допустили ошибки:

1) Синтаксический разбор предложения - 7 ош.

2) Подчеркнуть словарные слова - 6 ош.

Качество усвоения грамматического материала составляет 57%, успеваемость – 86%, средний балл-3,5

За 2024/2025 учебный год качество знаний составляло 52%, успеваемость – 100%, средний балл-3,71

**6 класс.** Учитель Козлова В.В.

Контрольная работа состояла из диктанта с грамматическим заданием.

Работу выполняли 15 сентября 2025г. В классе 18 учащихся, присутствовали на контрольной работе 17 учащихся (94%). Отсутствовал Шейхислямов Э. (находился в лагере).

Результаты диктанта:

«5»		«4»		«3»		«2»		«5»+ «4»	
Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%
0	0	5	29	3	18	9	53	5	29

Диктант написали на:

«5» - нет

«4» - 5 уч. (29%): Ахтемова О., Колесников В., Москвитина А., Москвитина В., Спынов Д.

«3» - 3 уч. (18%)

«2» - 9 уч. (53%) Ведерников А., Веркеева Ж., Зилинская В., Кравченко Д., Орехова С., Сейтяхьяев Д., Скляренко К., Сытников Р., Шаврин А.

Средний балл – 2,7.

На «5» никто никто не написал диктант

На «4» написали диктант 5 учащихся, что составляет 29%: Ахтемова О., Колесников В., Москвитина А., Москвитина В., Спынов Д.

На «3» написали диктант 3 учащихся, что составляет 18%: Древетняк М., Рогатенюк П., Мустапаев А.

На «2» написали диктант 9 учащихся, что составляет 53%: Ведерников А., Веркеева Ж., Зилинская В., Кравченко Д., Орехова С., Сейтяхьяев Д., Скляренко К., Сытников Р., Шаврин А.

Качество усвоения орфографического материала составляет 29%, успеваемость – 47%, средний балл-2,7

Учащиеся допустили ошибки:

- правописании безударных гласных в корне слова;
- в корнях -бер-, -бир-;
- в приставках на з-, с-;
- в безударных личных окончаниях глаголов;
- в написании мягкого знака в глаголах после шипящих;
- в корнях -раст-, -рос-.

Результаты грамматического задания:

«5»		«4»		«3»		«2»		«5»+ «4»	
Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%
1	6	5	29	9	53	2	13	6	35

На «5» выполнили задания 1 учащийся, что составляет 6%: Ахтемов О.

На «4» выполнили задания 5 учащихся, что составляет 29%: Зилинская В., Колесников В., Москвитина А., Москвитина В., Спынов Б.

На «3» выполнили задания 9 учащихся, что составляет 53%: Ведерников А., Веркеева Ж., Древетняк М., Кравченко Д., Мустапаев А., Рогатенюк В., Сейтяхаев С., Скляренко К., Шаврин Е.

На «2» выполнили задания 2 учащихся, что составляет 13%: Орехова С., Сытников Р.

Учащиеся допустили ошибки:

1. Фонетический разбор (анализ буквы Ю);

2. Синтаксический разбор (определение второстепенных членов и определение частей речи).

Качество усвоения грамматического материала составляет 35%, успеваемость – 87%, средний балл-3,3.

За 2024/2025 учебный год качество знаний составляло 61%, успеваемость – 100%, средний балл-3,8

**7 класс.** Учитель Козлова В.В.

Контрольная работа состояла из диктанта и грамматического задания.

Работу выполняли 09 сентября 2025г. В классе 16 учащихся.

Результаты диктанта:

«5»		«4»		«3»		«2»		«5»+ «4»	
Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%
2	12	3	19	3	19	8	50	5	31

На «5» написали диктант 2 учащихся, что составляет 13%: Трудинова В., Король В.

На «4» написали диктант 2 учащихся, что составляет 11%: Спынов Б., Абдурахманова А.

На «3» написали диктант 3 учащихся, что составляет 19%: Ягьяева С., Кириленко я., Ильина В.

На «2» написали диктант 8 учащихся, что составляет 50%: Бекманбетова А., Веркеев Д., Выродов В., Гальчевская В., Игнатовский И., Корнаухова А., Меметов А., Якубова З.

Качество усвоения орфографического материала составляет 31%, успеваемость – 50%, средний балл-2,9

1. - правописании безударных гласных, проверяемых ударением;

2. - н, нн в суффиксах прилагательных;

3. - в приставках на з-, с-;

4. - в безударных личных окончаниях глаголов;

5. - суффиксах о, а наречий;

6. - окончаниях прилагательных;

7. - тся, тья глаголов.

Результаты грамматического задания:

«5»		«4»		«3»		«2»		«5»+ «4»	
Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%
3	19	5	31	4	25	4	25	8	50

На «5» выполнили задания 3 учащийся, что составляет 19%: Король В., Позевич А., Трудинова В.

На «4» выполнили задания 5 учащихся, что составляет 31%: Бекманбетова А., Кириленко Я., Мазнева М., Сытников Р., Ягьяева С.

На «3» выполнили задания 4 учащихся, что составляет 25%: Ведкеев Д., Ильина В., Корнаухова А., Якубова З.

На «2» выполнили задания 4 учащихся, что составляет 25%: Выродов В., Гальчевская В., Игнатовский И., Меметов А.

Качество усвоения грамматического материала составляет 50%, успеваемость – 75%, средний балл-3.4

Учащиеся допустили ошибки:

-Не поставили запятую в предложении с однородными членами.

-Затруднились в словообразовательном анализе слова.

За 2024/2025 учебный год качество знаний составляло 47%, успеваемость – 100%, средний балл-3,6

**8-А класс.** Учитель Козлова В.В.

Контрольная работа состояла из 5 заданий (в формате ВПР).

Работу выполняли 12 сентября 2025г. В классе 18 учащихся.

Результаты диктанта:

«5»		«4»		«3»		«2»		«5»+ «4»	
Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%
0	0	4	28	6	33	7	39	4	28

На «5» никто из учащихся не правился с заданиями.

На «4» выполнили задания 5 учащихся, что составляет 28%: Ваитова Э., Васильева К., Голубева Т., Спынов Б.

На «3» выполнили задания 6 учащихся, что составляет 33%.

На «2» выполнили задания 7 учащихся, что составляет 39%: Боченко З., Дебреньюк Д., Игнатовская М., Ислямов Т., Козлюк А., Сулыма М., Аблаев Э.

«5» - нет.

«4» - 5 уч. (28%) Ваитова Э., Васильева К., Голубева Т., Спынов Б.

«3» - 6 уч. (33%)

«2» - 7 уч. (39%) Боченко З., Дебреньюк Д., Игнатовская М., Ислямов Т., Козлюк А., Сулыма М., Аблаев Э.

Средний балл – 2,8.

Качество усвоения грамматического материала составляет 28%, успеваемость – 61%, средний балл-2,8. За 2024/2025 учебный год качество знаний составляло 50%, успеваемость – 100%, средний балл-3,55

Работа состояла из 5 заданий:

1. Выполнить синтаксический анализ предложения. Не справились 9 учащихся.

2. Выписать грамматическую основу предложения. Не справились 7 учащихся.

3. Расставить запятые, объяснить их постановку. Не справились 12 учащихся.

4. Вставить н, nn в суффиксы слов. Не справились 8 учащихся.

5. Слитное и раздельное написание «не». Не справились 7 учащихся.

**8-К класс.** Учитель Козлова В.В.

Контрольная работа состояла диктанта и грамматического задания.

Работу выполняли 12 сентября 2025г. В классе 11 учащихся. Задания в формате ВПР.

Результаты:

«5»		«4»		«3»		«2»		«5»+ «4»	
Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%
3	27	4	36	1	9	3	27	7	64

На «5» выполнили задания 3 учащихся, что составляет 27%: Волкова М., Умерова У., Шевкиева Э.

На «4» выполнили задания 4 учащихся, что составляет 36%.

На «3» выполнил задания 1 учащийся, что составляет 9%: Малых К.

На «2» выполнили задания 3 учащихся, что составляет 27%: Атажанов А., Гальчевский А., Кобзарь Я.

Качество усвоения грамматического материала составляет 64%, успеваемость – 73%, средний балл-3,6. За 2024/2025 учебный год качество знаний составляло 67%, успеваемость – 100%, средний балл-4,0

Работа состояла из 5 заданий:

1. Выполнить синтаксический анализ предложения. Не справились 4 учащихся.
2. Выписать грамматическую основу предложения. Не справились 3 учащихся.
3. Расставить запятые, объяснить их постановку. Не справились 5 учащихся.
4. Вставить н, nn в суффиксы слов. Не справились 6 учащихся.
5. Слитное и раздельное написание «не». Не справились 5 учащихся.

**9 класс.** Учитель Козлова В.В.

Контрольная работа состояла грамматических заданий в формате ОГЭ.

Работу выполняли 19 сентября 2025г. В классе 13 учащихся.

Результаты следующие:

«5»		«4»		«3»		«2»		«5»+ «4»	
Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%	Кол –во	%
0	0	5	38	6	47	2	15	5	38

На «5» никто из учащихся не выполнил задания .

На «4» выполнили задания 5 учащихся, что составляет 38%: Волохов Я., Голубева М., Карпинская Е., Песков Д., Скалозубова А.

На «3» выполнили задания 6 учащихся, что составляет 47%:Ваширук М., Бекманбетова А., Склярченко М., Сулыма Д., Уваева Д., Уваев П.

На «2» выполнили задания 2 учащихся, что составляет 15%: Берберова С., Шамамедов Б.

Качество усвоения грамматического материала составляет 38%, успеваемость – 85%, средний балл-3,3. За 2024/2025 учебный год качество знаний составляло 54%, успеваемость – 100%, средний балл-3,6

Работа состояла из 7 заданий:

1. Заменить словосочетания, построенные на основе согласования, синонимичными словосочетаниями со связью примыкания. Не справились 4 учащихся.
2. Заменить словосочетания, построенные на основе управления, синонимичными словосочетаниями со связью согласования. Не справились 3 учащихся.
3. Заменить словосочетания, построенные на основе примыкания, синонимичными словосочетаниями со связью управления. Не справились 5 учащихся.
4. Заменить словосочетания, построенные на основе управления, синонимичными словосочетаниями со связью примыкания. Не справились 4 учащихся.
5. Выписать грамматические основы предложения. Не справились 7 учащихся.
6. Выписать предложения с согласованным распространённым определением. Не справились 6 учащихся.
7. Выписать предложения с приложением. Не справились 8 учащихся.

Анализ контрольных работ показал, что наблюдается снижение качества знаний по русскому языку.

На основании вышеизложенного

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1.Учителям: Козловой Валентине Васильевне, Шаиповой Меве Элемдаровне:

1.1.Провести анализ контрольных работ

до 06.10.2025г.

1.2.Организовать на каждом уроке повторение неусвоенного материала

в течение 1 четверти

- 1.3. Провести индивидуальную работу над ошибками с учащимися, которые получили отметку «2»  
до 06.10.2025г.
- 1.4. Спланировать индивидуальные занятия с учащимися, которые имеют отметки «2»  
в течение октября 2025г.
2. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Рагулину Валентину Григорьевну.

Директор

О.А.Переведенцева

С приказом от 01.10.2025 г. № 338- О ознакомлены:

\_\_\_\_\_ В.Г.Рагулина  
подпись

\_\_\_\_\_   
дата

\_\_\_\_\_ М.Э.Шаипова  
подпись

\_\_\_\_\_   
дата

\_\_\_\_\_ В.В.Козлова  
подпись

\_\_\_\_\_   
дата

: