

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Журавлёвская школа» Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Журавлёвская школа»)**

**ПРИКАЗ**

09.12.2025 г.

№ 421-О

с. Журавлёвка

***О результатах диагностических работ  
определению функциональной грамотности  
в 8 классах в 2025/2026 учебном году***

В соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год», приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 28.11.2025г. №1158 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 8-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год» , приказом по школе от 28.11.2025г. № 407-О «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 8-х классах на 2025/2026 учебный год»

с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся была проведена Неделя функциональной грамотности для обучающихся 8-х классов с 01.12.2025 по 09.12.025 по направлениям:

01.12.2025 - читательская грамотность;  
02.12.2025 - математическая грамотность;  
04.12.2025 -естественно-научная грамотность;  
05.12.2025 - финансовая грамотность;  
08.12.2025 - креативное мышление;  
09.12.2025 - глобальные компетенции.

Результаты следующие:

**Читательская грамотность.** Учитель Козлова В.В. Мониторинг проведён 01.12.2025г. В 8-х классах 28 учащихся, принявших участие в мониторинге-22: 8-А класс-13 учащихся, 8-К класс-10 учащихся.

Высокий уровень сформированности функциональной читательской грамотности никто из учащихся не показал.

Средний уровень сформированности функциональной читательской грамотности показали 16 учащихся, что составляет 79%: Шамамедов К. – 7 баллов, Голубева Т. – 7 баллов, Ваитова Э. – 7 баллов, Спинов Б. – 8 баллов, Васильева К. – 7 баллов, Шаврин Е. – 7 баллов, Осина М. – 8 баллов, Клименко Д. – 8 баллов, Переведенцев М. – 8 баллов, Малых К. – 6 баллов, Шевкиева Э. – 8 баллов, Умерова У. – 7 баллов, Аблаев Б. – 7 баллов, Гальчевский А. – 8 баллов, Пилипенко А. – 7 баллов, Аблаев Э. – 7 баллов.

Уровень ниже среднего сформированности функциональной читательской грамотности показали 3 учащихся, что составляет 14%: Голубева Е. – 5 баллов, Кобзарь Я. – 5 баллов, Атажанов А. – 5 баллов.

Низкий уровень сформированности функциональной читательской грамотности показали 3 учащихся, что составляет 14%: Боченко З. – 2 балла, Сулема М. – 0 баллов, Сейтяхяев С. – 2 балла.

Работа состояла из 9 заданий.

Хорошо справились с заданиями:

№ 30 – С какой целью при сильном тумане на маяках включают сирены?

№ 32 – Вставить пропущенные слова в текст.

№34 – Предложить название к тексту 4.

№35 – Отличие городских туманов от деревенский туманов от деревенских.

Вызывали затруднение задания:

№37 – Объяснить, почему пар из носика чайника становится видимым на расстоянии.

№38 – Объяснить как образовывается туман над осенним деревом.

Возможные причины затруднения в ответах и невыполнения заданий:

- Невнимательное прочтение текстов;
- Низкая скорость чтения;
- Непонимание смысла прочитанного;
- Неумение формулировать выводы.

**Математическая грамотность.** Учитель Дидковская А.П. Мониторинг проведён 02.12.2025г. В 8-х классах 28 учащихся, принявших участие в мониторинге-21:

Высокий уровень сформированности функциональной математической грамотности показали 5 учащихся, что составляет 24%: Аблаев Белял, Спинов Богдан, Голубева Евгения, Сейтхаяев Селим, Голубева Таисия.

Средний уровень сформированности функциональной математической грамотности показали 12 учащихся, что составляет 57%: Гальчевский Артем, Козлов Давид, Умерова Усние, Шевкиева Эльмаз, Волкова Мария, Переведенцев Максим, Пилипенко Алина, Атажанов Андрей, Кобзарь Ярослав, Клименко Дамир, Шамамедов Кирилл, Аблаев Экрем.

Низкий уровень сформированности функциональной математической грамотности показали 4 учащихся, что составляет 19%: Усманова Гульзана, Вайтова Эльмаз, Васильева Ксения, Ислямов Талят.

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (всего чел ):4

Количество обучающихся, набравших минимальный балл (всего чел ):1

№ варианта	ые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б
Задание 1. <b>Семейное путешествие</b>	сравнение величин, умножение нескольких величин. ( уровень сложности 2)	0б- 19 % 1б- 19 % 2б- 62%
Задание 2 <b>Семейное путешествие</b>	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение величин, предположить результат. ( уровень сложности 3)	0б- 9,5% 1б- 66,7% 2б- 23,8%
Задание 3 <b>Семейное путешествие</b>	умение выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение и округление величин, предположить результат. (уровень сложности 3)	0б- 14,3 % 1б- 57,1% 2б- 28,6 %

**Естественно-научная грамотность.** Учитель Яковлева Т.А. Мониторинг проведён 04.12.2025г. В 8-х классах 28 учащихся, принявших участие в мониторинге-23: 8-А класс-13 учащихся, 8-К класс-10 учащихся.

Высокий уровень сформированности функциональной естественно- научной грамотности показали 3 учащихся, что составляет 13%: Переведенцев М.-8-К класс, Пилипенко А.-8-К класс, Умерова У.-8-К класс.

Средний уровень сформированности функциональной естественно- научной грамотности показали 14 учащихся, что составляет 61%: Аблаев Б., Атажанов А., Волкова М., Гальчевский А., Малых К.. Шевкиева Э., Аблаев Э.. Боченко З., Вайтова Э., Голубева Э., Голубева Т., Клименко Д., Сейтхаяев С., Шамамедов К.

Низкий уровень сформированности функциональной естественно- научной грамотности показали 6 учащихся, что составляет 26%: Козлов Д.-8-К класс, Дебренюк Д.-8-А класс, Исямов Т.-8-А класс, Сулыма М.-8-А класс, Усманова Г.-8-А класс, Шаврин Е.-8-А класс.

**Финансовая грамотность.** Учитель Кононова Н.А. Мониторинг проведён 05.12.2025г. В 8-х классах 28 учащихся, принявших участие в мониторинге-23:

Высокий уровень сформированности функциональной финансовой грамотности показали 21 учащийся, что составляет 91%: Аблаев Б., Атажанов А., Переведенцев М., Кмерова У., Пилипенко А., Волкова М.. Шевкиева Э., Козлов Д., Гальчевский А., Васильева К., Аблаев Э., Голубева Т., Клименко Д., Осина М., Дебренюк Д., Сейтаяев С., Козлюк А., Усманова Г., Ваитова Э., Боченко З., Шамамедов К., Козлюк А.

Средний уровень сформированности функциональной финансовой грамотности показал 1 учащийся, что составляет 4,5%: Сулыма М.

Уровень ниже среднего сформированности функциональной финансовой грамотности показал 1 учащийся, что составляет 4,5%: Исямов Т.

**Креативное мышление.** Учитель Клименко Л.Р. Мониторинг проведён 08.12.2025г. В 8-х классах 28 учащихся, принявших участие в мониторинге-20:

Высокий уровень сформированности креативного мышления показали 5 учащийся, что составляет 25%: Аблаев Б., Волкова М.. Умерова У., Васильева К., Голубева Е.

Средний уровень сформированности креативного мышления показали 13 учащийся, что составляет 65%: Атажанов А., Гальчевский А., Кобзарь Я., Козлов Д., Пилипенко А., Шевкиева Э., Аблаев Э.. Ваитова Э., Голубева Т., Осина М., Сулыма М., Усманова Г., Шаврин Е.

Не сформировано креативное мышление у 2 учащихся, что составляет 10%: Дебренюк Д., Шамамедов К.

Работа состояла из 5 заданий по направлению креативное мышление, содержательные области: решение социальных проблем, визуальное самовыражение, письменное самовыражение. Общее количество баллов – 8 (100%).

Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся: задание 2 вопрос №1

**Глобальные компетенции.** Учитель Чуприна О.А. Мониторинг проведён 09.12.2025г. В 8-х классах 28 учащихся, принявших участие в мониторинге-18. Комплексное задание было по теме «Экологичная обувь» и состояло из 5-ти заданий.

Высокий уровень сформированности компетенции показали 6 учащихся, что составляет 33,33%: Переведенцев М.-8-К класс, Шевкиева Э. -8-К класс, Умерова У.-8-К класс, Аблаев Б.-8-К класс, Волкова М.-8-К класс, Усманова Г.-8-А класс.

Средний уровень сформированности компетенции показали 4 учащихся, что составляет 22,22%: Аблаев Б., Ваитова Э., Васильева К., Кобзарь Я., Пилипенко А.

Низкий уровень сформированности компетенции показали 8 учащихся, что составляет 44,44%: Аблаев Э., Атажанов А., Дебренюк Д., Игнатовская М., Исямов Т., Козлюк А., Сулыма М., Шамамедов К.

ФИ учащихся	Уровень сформированности функциональной грамотности						
	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественно-научная грамотность	Финансовая грамотность	Креативное мышление	Глобальные компетенции	
Аблаев Б.	средний	высокий	средний	высокий	высокий	высокий	
Атажанов А.	ниже-среднего	средний	средний	высокий	средний	низкий	
Волкова М.		средний	средний	высокий	высокий	высокий	
Гальчевский А.	средний	средний	средний	высокий	средний		
Кобзарь Я.	ниже-среднего	средний			средний	средний	

Козлов Д.		средний	низкий	высокий	средний	
Малых К.	средний		средний			
Переведенец ев М.	средний	средний	высокий	высокий		высокий
Пилипенко А.	средний	средний	высокий	высокий		средний
Умерова У.	средний	средний	высокий	высокий	высокий	высокий
Шевкиева Э.	средний	средний	средний	высокий	средний	высокий
Аблаев Э.	средний	средний	средний	высокий	средний	низкий
Боченко З.	низкий		средний	высокий		
Ваитова Э.	средний	низкий	средний	высокий	средний	средний
Васильева К.	средний	низкий		высокий	высокий	средний
Голубева Е.	ниже- среднего	высокий	средний		высокий	
Голубева Т.	средний	высокий	средний	высокий	средний	
Дебренюк Д.			низкий	высокий	низкий	низкий
Игнатовская М.						низкий
Исламов Т.		низкий	низкий	ниже среднего		низкий
Клименко Д.	средний	средний	средний	высокий		
Козлюк А.				высокий		низкий
Осина М.	средний			высокий	средний	
Сейтхяев С.	низкий	высокий	средний	высокий		
Спинов Б.	средний	высокий				
Сулымба М.	низкий		низкий	средний	средний	низкий
Усманова Г.		низкий	низкий	высокий	средний	высокий
Шаврин Е.	средний		низкий		средний	
Шамамедов К.	средний	средний	средний	высокий	низкий	низкий

Подготовленные диагностические работы по функциональной грамотности для учащихся 8 –х классов позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности связаны с тем, что в процессе обучения школьники не имеют достаточного опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов, обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Данные результаты стали следствием того, что учителя-предметники недостаточно используют на уроках и занятиях внеурочной деятельности задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

На основании вышеизложенного

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Считать результаты функциональной грамотности в 8 классе на удовлетворительном уровне.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.  
2.2. Изучить аспекты ключевых компетенций по развитию функциональной грамотности школьников

декабрь 2025г.

2.3. Научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»

постоянно

2.4. Овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности

2025/2026 учебный год

2.5. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика

декабрь 2025г.

2.6. Использовать полученные данные для организации работы на уроке

постоянно

2.7. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности

2025/2026 учебный год

2.8. Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС

постоянно

2.9. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне

2025/2026 учебный год

2.10. Использовать в работе сертифицированные задания, опубликованные в открытом доступе

постоянно

2.11. Использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной деятельности

постоянно

2.12. Использовать в ходе уроков задания, обеспечивающие формирование функциональной грамотности, с учётом: заданий с описанием жизненных, проблемных ситуаций, близких и понятных обучающимся; заданий на осознанный выбор обучающимися модели поведения в жизненной ситуации; заданий с включением таблиц, схем, рисунков в качестве источника дополнительной информации

постоянно

2.13. Использовать электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности:

--РЭШ (Российская электронная школа);

- «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности»;

<https://fg.resh.edu.ru/> Ресурсы сайта Института стратегии развития образования Российской академии образования ;

«Мониторинг формирования функциональной грамотности». <http://skiv.instrao.ru>

3. Руководителям ШМО: Кононовой Нине Андреевне, Яковлевой Татьяне Александровне:

3.1. Проанализировать результаты мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 классов на заседаниях ШМО

декабрь 2025г.

3.2. Обеспечить:

3.2.1. Усиление организационной работы межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов – предметников

постоянно

3.2.2. Включение в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (рассмотреть вопрос на заседании ШМО)

постоянно

3.2.3. Анализ учебно-методических материалов, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости расширить банк материалов, необходимых для формирования и оценки функциональной грамотности

декабрь 2025 г.

3.2.4. Методическую поддержку учителей по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности

постоянно

3.3. Рассмотреть на заседаниях методических объединений приемы и методы активизации образовательной деятельности по формированию функциональной грамотности учащихся;

3.4. Включить в планы работы ШМО на 2 полугодие 2025/2026 учебного года вопросы по повышению и оцениванию функциональной грамотности обучающихся

4. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Рагулиной Валентине Григорьевне:

4.1. Обеспечить организационно-методическое сопровождение выполнения Дорожной карты по повышению функциональной грамотности

2025/2026 учебный год

4.2. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематики формирования и оценки функциональной грамотности

2025/2026 учебный год

4.3. Осуществлять контроль по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках

постоянно

5. Заместителю директора по воспитательной работе Дидковской Анне Павловне усилить контроль по реализации программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности на 2025/2026 учебный год.

6. Дидковской Анне Павловне, модератору сайта:

6.1. Актуализировать информационный блок «Функциональная грамотность» на сайте школы по мере поступления информации

7. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой

Директор

О.А.Переведенцева

С приказом от 09.12.2025г. № 421-О ознакомлены:

\_\_\_\_\_ А.П.Дидковская

\_\_\_\_\_ В.В.Козлова

подпись

подпись

дата

дата

\_\_\_\_\_ Н.А.Кононова

\_\_\_\_\_ Т.А.Яковлева

подпись

подпись

дата

дата

\_\_\_\_\_ Л.Р.Клименко

\_\_\_\_\_ О.А.Чуприна

подпись

подпись

дата

дата

