

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Журавлёвская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Журавлёвская школа»)**

ПРИКАЗ

19.11.2024 г

№ 294-О

с. Журавлёвка

***О результатах диагностических работ
по определению функциональной
грамотности в 9 классе
в 2024/2025 учебном году***

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 01.10.2024г. № 921 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», приказа по школе от 08.10.2024г. № 257-О «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-го класса на 2024/2025 учебный год», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся были проведены диагностические работы по определению функциональной грамотности в 9 классе по направлениям:

- 11.11.2024 - читательская грамотность;
- 12.11.2024 - математическая грамотность;
- 13.11.2024 - естественно-научная грамотность;
- 14.11.2024 - финансовая грамотность;
- 15.11.2024 - креативное мышление;
- 18.11.2024 - глобальные компетенции.

Читательская грамотность. Диагностическая работа проведена 11.11.2024г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 12 учащихся (80%). Отсутствовали учащиеся: Бузина Е., Новиков С., Меметов Д. Учитель Козлова В.В. Максимальный балл-19. Никто из учащихся максимальный балл не набрал.

Высокий уровень сформированности читательской грамотности имеют 2 учащихся, что составляет 16,5%: Ахтемова Ф (18б.), Падышева С.(15б.). Вайтова М.(15б.).

Средний уровень сформированности читательской грамотности имеют 5 учащихся, что составляет 42%: Аблаев Э.(8б.), Аблаев Ю.(9б.), Вайтова М.(12б.). Лысенко П.(9б.), Щербак А.(10б.).

Ниже среднего уровня сформированности читательской грамотности имеют 2 учащихся, что составляет 16,5%: Куренной А.(7б.), Абдурахманов Р(7б.).

Низкий уровень сформированности читательской грамотности имеют 3 учащихся, что составляет 25%: Радченко М., Сулыма Д.. Меметов Р.

Учащиеся, в основном, успешно поняли информацию из прочитанных текстов, показали умение анализировать прочитанное. Все учащиеся справились с заданиями: №26- С какой целью был написан текст?; №27-Какие утверждения не соответствуют содержанию текста?; №28-Утверждение из текста-это факты или мнение?; №31- Какие утверждения не соответствуют содержанию текста?; №32- выбрать вопрос, на который нельзя получить ответ, прочитав текст 2?; №34-Можно ли текст 2 назвать объективным. Вызвали затруднения задания №37-40, связанные с информацией о пользователях социальных сетей. Не

справились с заданиями №35-36 (написать сочинение): Абдурахманов Р., Лысенко П., Король В., Сулыма Д.

Математическая грамотность. Диагностическая работа проведена 12.11.2024г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 14 учащихся (93%). Отсутствовал Нвиков С. Учитель Дидковская А.П.

Задания были представлены в 2-х вариантах: 1 вариант-задание «Домашние животные» (максимальный балл -7 баллов); вариант 2-задание «Зона отдыха» (максимальный балл-6 баллов).

Высокий уровень сформированности математической грамотности имеют 5 учащихся, что составляет 36%: Аблаев Ю., Аблаев Э, Ахтемова Ф., Падышева С.. Куренной А.

Средний уровень сформированности математической грамотности имеют 6 учащихся, что составляет 43%: Лысенко П., Щербак А., Король В.. Ваитова Э.. Бузина Е., Абдурахманов Р.

Ниже среднего уровня сформированности математической грамотности имеют 3 учащихся, что составляет 21%: Радченко М., Сулыма Д.. Меметов Р.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

- Недостаточный учебный опыт учащихся при решении проблем. Это проявляется в предметных ошибках, которые школьники допускают при выполнении комплексных заданий. Например, в выполнении действий с величинами, арифметических вычислениях, построении и применении представлений об изученных геометрических фигурах

- Неготовность применять сформированные универсальные учебные действия. Например, работать с математическим текстом, записывать объяснение, соотносить ответ и поставленный вопрос, проверять полноту и правильность решения, анализировать учебную ситуацию, находить способ решения, пользоваться информацией, представленной в разной форме.

- Затруднения, связанные с продуктивным чтением. Обучающиеся не могут выделить существенную информацию, вопрос и данные, важные для решения задачи.

Естественнонаучная грамотность. Диагностическая работа проведена 13.11.2024г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 13 учащихся (87%). Отсутствовали учащиеся: Ахтемова Ф., Щербак А. Учитель Яковлева Т.А.

Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -21 балл. Наивысший балл (20б) имеют учащиеся: Падышева С., Ваитова М.

Высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 6 учащихся, что составляет 46%: Абдурахманов Р.(18б.), Аблаев Ю.(18б.), Ваитова М.(20б.), Меметов Д.(18б.), Новиков С.(17б.), Падышева С.(20б.).

Средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 7 учащихся, что составляет 54%: Лысенко П.(15б.), Аблаев Э.(14б.), Король В.(15б.). Сулыма Д.(12б.), Бузина Е.(13б.), Куренной А.(12б.), Радченко М.(13б.).

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

Отсутствует точный развёрнутый ответ на вопросы:

- 1.Почему используют лампу определённого диапазона для аквариумов;
- 2.Что происходит с сосудами при измерении давления;
- 3.Нет объяснения циркадных циклов выделения гидрокартизола и мелатонина;
- 4.Применение воды с определённой кислотностью в быту.

Финансовая грамотность. Диагностическая работа проведена 14.11.2024г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 15 учащихся (100%). Учитель Кононова Н.А.

Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -8 баллов. Наивысший балл (8б) имеют учащиеся: Падышева С., Ахтемова Ф.

Высокий уровень сформированности финансовой грамотности имеют 6 учащихся, что составляет 40%: Абдурахманов Р.(7б.), Ахтемова Ф.(8б.), Ваитова М.(7б.), Лысенко П.(6б.), Падышева С.(8б.), Щербак А.(6б.).

Средний уровень сформированности финансовой грамотности имеют 6 учащихся, что составляет 40%: Аблаев Ю.(5б.), Бузина Е.(4б.), Куренной А.(5б.), Радченко М.(6б.), Меметов Д.(5б.), Новиков С.(4б.).

Ниже среднего уровня сформированности финансовой грамотности имеют 3 учащихся, что 20%: Аблаев Э.(3б.), Король В.(3б.), Сулыма Д.(3б.).

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: задание №4: рассчитайте, какую сумму ежемесячно придётся отдавать семье в счёт погашения кредита., задание №3 (неполные ответы)- в каких случаях человеку опасно брать крупный кредит.

Креативное мышление. Диагностическая работа проведена 15.11.2024г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 13 учащихся (87%). Отсутствовали учащиеся: Ахтемова Ф., Щербак А. Учитель Клименко Л.Р.

Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -25 баллов. Наивысший балл (16б) имеет Аблаев Э.

Высокий уровень сформированности креативного мышления имеет 1 учащийся, что составляет 8%: Аблаев Э.

Средний уровень сформированности креативного мышления имеют 10 учащихся, что составляет 77%: Абдурахманов Р.(10б.), Аблаев Ю.(13б.), Ваитова М.(13б.), Меметов Д.(11б.), Новиков С.(10б.), Падышева С.(13б.). Король В.(12б.). Бузина Е.(9б.), Куренной А.(10б.), Радченко М.(9б.).

Не сформировано креативное мышление у 2 учащихся, что составляет 15%: Сулыма Д., Лысенко П.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: у учащихся вызвало затруднение комплексное задание 4 «Фантастический мир» (задания 1-3): не смогли записать идею своего фантастического мира, не смогли придумать мир с точки зрения пяти органов чувств, не смогли «развернуть» идею девятиклассника (Во время полярной экспедиции её участники случайно встречают стаю разумных пингвинов: доработать идею так, чтобы она стала более понятной и подробной: объяснить, как участники экспедиции поняли, что пингины обладают разумом, или просто рассказать о дальнейших событиях).

Глобальные компетенции. Диагностическая работа проведена 18.11.2024г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 14 учащихся (93%). Отсутствовала Радченко М. Учитель Чуприна О.А.

Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -7 баллов. Наивысший балл (7б) имеет Падышева С.

Высокий уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 4 учащихся, что составляет 29%: Ахтемова Ф. (6б.), Ваитова М.(5б.), Падышева С.(7б.), Щербак А.(6б.).

Средний уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 8 учащихся, что составляет 57%: Абдурахманов Р. (4б.), Новиков С.(4б.), Лысенко П.(4б.), Аблаев Э.(4б.), Аблаев Ю.(4б.), Бузина Е.(4б.), Куренной А.(4б.), Радченко М.(13б.).

Ниже среднего уровня сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 2 учащихся, что составляет 14%: Сулыма Д.(3б.), Король В.(3б.).

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: затруднения вызвали задания3 (справились 46% учащихся), задание 4 (справились 36% учащихся).

ФИ	Уровень сформированности функциональной грамотности					
	читательс кая	математичес кая	естественнонау чная	финансо вая	креативн ое мышлен ие	глобальны е компетенц ии
Абдурахма нов Р.	ниже среднего	средний	высокий	высокий	средний	средний
Аблаев Э.	средний	высокий	средний	ниже среднего	высокий	средний
Аблаев Ю.	средний	высокий	высокий	средний	средний	средний
Ахтемова Ф.	высокий	высокий		высокий		высокий
Бузина Е.		средний	средний	средний	средний	средний
Ваитова М.	средний	средний	высокий	высокий	средний	высокий
Король В.	низкий	средний	средний	ниже среднего	средний	ниже среднего
Куренной А.	ниже среднего	высокий	средний	средний	средний	средний
Лысенко П.	средний	средний	средний	высокий	низкий	средний
Меметов Д.		ниже среднего	высокий	средний	средний	средний
Новиков С.			высокий	средний	средний	средний
Падышева С.	высокий	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
Радченко М.	низкий	ниже среднего	средний	средний	средний	
Сулыма Д.	низкий	ниже среднего	средний	ниже среднего	низкий	ниже среднего
Щербак А.	средний	средний		высокий		высокий

Основная проблема, выявленная по результатам диагностики,

– формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.

- обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).

-выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

-технические затруднения из-за незнакомой формы представления диагностической работы (в электронном виде).

- обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Считать результаты функциональной грамотности в 9 классе на удовлетворительном уровне.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

2.2. Изучить аспекты ключевых компетенций по развитию функциональной грамотности школьников

декабрь 2024г.

2.3. Научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»

постоянно

2.4. Овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности

2024г.

2.5. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика

декабрь 2024г.

2.6. Использовать полученные данные для организации работы на уроке

постоянно

2.7. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности

2024-2025 учебный год

2.8. Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС

постоянно

2.9. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне

2024-2025 учебный год

2.10. Использовать в работе сертифицированные задания, опубликованные в открытом доступе

постоянно

3. Руководителям ШМО: Сениной Виктории Викторовне, Яковлевой Татьяне Александровне:

3.1. Проанализировать результаты мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 9 класса на заседаниях ШМО

декабрь –2024г.

3.2. Обеспечить:

3.2.1. Усиление организационной работы межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов – предметников

постоянно

3.2.2. Включение в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (рассмотреть вопрос на заседании ШМО)

постоянно

3.2.3. Анализ учебно-методических материалов, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости расширить банк материалов, необходимых для формирования и оценки функциональной грамотности

декабрь 2024 г.

3.2.4. Методическую поддержку учителей по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности

постоянно

4. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Рагулиной Валентине Григорьевне:

4.1. Обеспечить организационно-методическое сопровождение выполнения Дорожной карты по повышению функциональной грамотности

2024/2025 учебный год

4.2. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематики формирования и оценки функциональной грамотности

2024/2025 учебный год

5. Дидковской Анне Павловне, модератору сайта:

5.1. Актуализировать информационный блок «Функциональная грамотность» на сайте школы

по мере поступления информации

6. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Рагулину Валентину Григорьевну.

Директор

О.А. Переведенцева

С приказом от 19.11.2024 г. № 294-О ознакомлены:

_____ В.Г. Рагулина
подпись

_____ дата

_____ В.В. Сенина
подпись

_____ дата

_____ А.П. Дидковская
подпись

_____ дата

_____ Т.А. Яковлева
подпись

_____ дата

