

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Журавлёвская школа» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Журавлёвская школа»)**

ПРИКАЗ

15.04.2025г.

№ 112-О

с. Журавлёвка

***О результатах диагностических работ
по определению функциональной грамотности
в 5 классе в 2024/2025 учебном году***

В соответствии с приказом управления образования от 26.08.2024 № 777 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год», приказом по школе от 30.08.2024г. №201-О «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2024/2025 учебный год», приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 05.03.2025г. №272 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций на 2024/2025 учебный год, приказом по школе от 05.03.2025г. № 73-О «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-м классе в 2024/2025 учебном году», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся были проведены диагностические работы по определению функциональной грамотности в 5 классе по направлениям с 07.04.2025 по 14.04.2025 по направлениям:

- 07.04.2025 - читательская грамотность;
- 08.04.2025 - математическая грамотность;
- 09.04.2025 -естественно-научная грамотность;
- 10.04.2025 - финансовая грамотность;
- 11.04.2025 - креативное мышление;
- 14.04.2025-глобальные компетенции.

Результаты следующие:

Читательская грамотность. Диагностическая работа проведена 07.04.2025г. **Цель работы:**

- Оценить уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 5 класса.
- Выявить затруднения, возникающие у учащихся при работе с текстом.
- Определить направления для дальнейшей работы по развитию читательской грамотности.

В 5 классе 18 учащихся, диагностическую работу выполняли 17 учащихся (94%). Отсутствовал Колесников В. Учитель Кононова Н.А. Максимальный балл-12. Всего в работе 10 заданий.

Учащиеся работали по трём текстам: текст 1 «Загадочная находка», текст 2 «Как муравьи готовятся к зиме», текст 3 «Правила безопасности на дороге». Максимальный балл набрали учащиеся: Веркеева Ж., Москвитина В., Шейхислямов Э.,Зилинская В. которые справились с заданиями 100%. Учащиеся продемонстрировали отличное понимание прочитанного текста, умеют находить в тексте необходимую информацию, делать выводы и давать развернутые ответы на вопросы.

Высокий уровень сформированности читательской грамотности имеют 16 учащихся, что составляет 94%: Веркеева Ж (12б.), Зилинская В.(12б.)Москвитина В(12б.), Шейхислямов Э.(12б.), Ахтемов О.(10б.), Ведерников А.(10б.), Древетняк М.(11б.), Кравченко д.(11б.),

Москвитина А.(10б.), Мустапаев А.(11б.), Рогатенюк В.(11б.), Сейтяхьяев Э.(11б.), Складенко К.(10б.), Спынов Д.(11б.), Сытников Р.(10б.), Шаврин А.(11б.).

Средний уровень сформированности читательской грамотности имеет 1 учащийся, что составляет 6%: Орехова С.(9б.)

Математическая грамотность. Диагностическая работа проведена 08.04.2025г. В 5 классе 18 учащихся, диагностическую работу выполняли 15 учащихся (83%). Отсутствовали учащиеся: Древетняк М., Колесников В., Складенко К. Учитель Чуприна О.А.

Максимальный балл-5 баллов. Максимальный балл набрали 3 учащихся: Веркеева Д., Ахтемов О., Шейхислямов Э.

Высокий уровень сформированности математической грамотности имеют 7 учащихся, что составляет 47%: Веркеева Д.(5б.), Ахтемов О.(5б.), Шейхислямов Э.(5 б.), Зилинская В.(4б.), Москвитина В.(4б.), Мустапаев А.(4б.), Спынов Д.(4б.).

Средний уровень сформированности математической грамотности имеют 4 учащихся, что составляет 27%: Ведерников А.(3б.), Москвитина А.(3б.), Рогатенюк В.(3б.), Шаврин А.(3б.).

Ниже среднего уровня сформированности математической грамотности имеют 2 учащихся, что составляет 13 %: Сейтяхьяев Э(2б.), Сытников Р.(2б.).

Низкий уровень сформированности математической грамотности имеют 2 учащихся, что составляет 27%: Орехова В.(1б.), Кравченко Д.(1б.).

Естественнонаучная грамотность. Диагностическая работа проведена 09.04.2025г. В 5 классе 18 учащихся, диагностическую работу выполняли 16 учащихся (89%). Отсутствовали учащиеся: Колесников В., Древетняк М.

Учитель Яковлева Т.А. Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -13 баллов. Наивысший балл (13б) никто из учащихся не набрал.

Высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 4 учащихся, что составляет 25%: Ахтемов О.(11б.), Шейхислямов Э.(11б.), Мустапаев А.(10б.), Складенко К.(10б.)

Средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 9 учащихся, что составляет 56%: Веркеева Ж (7б.), Зилинская В.(7б.), Москвитина А.98б.), Москвитина В.(8б.), Орехова С.(7б.), Рогатенюк В.97б.), Сейтяхьяев Э.(7б.), Спынов Д.(8б.), Сытников Р.(7б.).

Низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 3 учащихся, что составляет 19%: Ведерников А.(4бб.), Кравченко Д.(4бб.), Шаврин А.(5б.).

Финансовая грамотность. Диагностическая работа проведена 10.04.2025г. В 5 классе 18 учащихся, диагностическую работу выполняли 16 учащихся (89%). Отсутствовали учащиеся: Колесников В., Древетняк М.

Задания были представлены в одном варианте по тексту «Наличные и безналичные деньги». Максимальный балл -7 баллов.

Высокий уровень сформированности финансовой грамотности имеют 15 учащихся, что составляет 94%: Веркеева Ж.(6б.), Сытников Р.(5б.), Шаврин А.(5б.), Орехова С.(5б.), Зилинская В.(7б.), Москвитина А.(5б.), Москвитина В.(6б.), Ведерников А.(5б.), Спынов Д.(7б.), Складенко К.(7б.), Мустапаев А.95б.), Шейхислямов Э.(7б.), Ахтемов О.(7 б.), Рогатенюк В.(5 б.), Сейтяхьяев Э.(5б.).

Средний уровень сформированности финансовой грамотности имеет 1 учащийся, что составляет 6 %: Кравченко Д. (4б.)

Креативное мышление. Диагностическая работа проведена 11.04.2025г. В 5 классе 18 учащихся, диагностическую работу выполняли 14 учащихся (78%). Отсутствовали учащиеся: Древетняк М., Колесников В., Сейтяхьяев Э., Сытников Р. Учитель Клименко Л.Р.

Задания были представлены в одном варианте. Работа состоит из 10 заданий по теме «День рождения». Максимальный балл -15 баллов.

Высокий уровень сформированности креативного мышления имеют 3 учащихся, что составляет 22%: Ахтемов О. (11б.), Мустапаев А.(11б.), Шейхислямов Э. (11б.)

Средний уровень сформированности креативного мышления имеют 10 учащихся, что составляет 71%: Веркеева .(9б.), Ведерников А.(8б.), Зилинская В.(10б.), Кравченко Д.(10б.), Москвитина А.(10б.), Москвитина В.(9б.), Рогатенюк В.(9б.), Складенко К.(10б.), Спынов Б.(7б.), Шаврин А.(6б.)

Не сформировано креативное мышление у 1 учащегося, что составляет 7%: Орехова С.(5б.)

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: у учащихся вызвало затруднение комплексное задание № 10.

Глобальные компетенции. Диагностическая работа проведена 14.04.2025г. В 5 классе 18 учащихся, диагностическую работу выполняли 13 учащихся (72%). Отсутствовали учащиеся: Древетняк М., Кравченко Д., Складенко К., Сытников Р., Спынов Д.

Задания были представлены в одном варианте по тексту «Загрязнение мирового океана». Максимальный балл -8 баллов.

Высокий уровень сформированности глобальной компетенции имеют 8 учащихся, что составляет 62%: Ахтемов О.(8б.),Веркеева Ж.(7б.),Ведерников А.(7б.), Зилинская В.(6б.),Колесников В.(7б.), Мустапаев А.(7б.),Шаврин А.(6б.), Шейхислямов Э.(8б.)

Средний уровень сформированности глобальной компетенции имеют 3 учащихся, что составляет 23%: Москвитина А.(5б.), Москвитина В.(4б.), Рогатенюк П.(5б.)

Ниже среднего уровня сформированности глобальной компетенции имеют 2 учащихся, что составляет 15%: Орехова С.(3б.), Сейтяхьяев Э.(3б.)

Результаты сформированности функциональной грамотности учащихся 5 класса:

ФИ	Уровень сформированности функциональной грамотности					
	читательская	математическая	естественнонаучная	финансовая	креативное мышление	глобальные компетенции
Ахтемов О.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Ведерников А.	высокий	средний	низкий	высокий	средний	высокий
Веркеева Ж.	высокий	высокий	средний	высокий	средний	высокий
Древетняк М.	высокий					
Зилинская В.	высокий	высокий	средний	высокий	средний	высокий
Кравченко Д.	высокий	низкий	низкий	средний	средний	
Колесников В.						высокий
Москвитина А.	высокий	средний	средний	высокий	средний	средний
Москвитина В.	высокий	высокий	средний	высокий	средний	средний
Мустапаев А.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
Орехова С.	средний	низкий	средний	высокий	низкий	ниже среднего
Рогатенюк В.	высокий	средний	средний	высокий	средний	средний
Сейтяхьяев Э.	высокий	ниже среднего	средний	высокий		ниже среднего
Складенко К.	высокий		высокий	высокий	средний	
Спынов Д.	высокий	высокий	средний	высокий	средний	
Сытников Р.	высокий	ниже	средний	высокий		

		среднего				
Шаврин Е.	высокий	средний	низкий	высокий	средний	высокий
Шейхислямов Э.	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий

Подготовленные диагностические работы по функциональной грамотности для учащихся 5 класса позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений. Анализ результатов выполнения показал, что не все обучающиеся 5 класса умеют работать со сплошными текстами, справляясь с решением задач любого когнитивного уровня. В том случае, когда учащимся предлагаются несплошные тексты (включающие диаграммы, таблицы, схемы, карты), у них возникают затруднения в поиске информации, соотнесения ее с другими источниками. Наибольшие трудности учащиеся испытывают при выполнении комплексных задач, требующих погружения в контекст ситуации и умения переформулировать проблему на языке информации, задавать самостоятельно точность данных с учетом учебной ситуации.

Данные результаты стали следствием того, что учителя-предметники недостаточно используют на уроках и занятиях внеурочной деятельности задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать результаты функциональной грамотности в 5 классе на удовлетворительном уровне.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

2.2. Научить извлекать из текстов интересную и полезную информацию;

2.3. Высказывать оценочные суждения о прочитанном тексте;

2.4. При работе с учебными текстами использовать задания различных видов сложности, обращая внимание на задания, для выполнения которых требуется столько вычленять информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовывать, оценивать;

2.5. Использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников, для этого применять тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики;

2.6. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;

2.7. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий на умение интегрировать и интерпретировать информацию из текста, сопоставление информации различного вида (точка зрения), оценка финансовых проблем, интеграция, интерпретация и анализ текста.

2.8. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, на уроках систематически использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

2.9. Использовать полученные данные для организации работы на уроке

постоянно

2.10. Использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной деятельности

постоянно

3. Руководителям ШМО: Сениной Виктории Викторовне, Яковлевой Татьяне Александровне:

3.1. Проанализировать результаты мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 6 класса на заседаниях ШМО

апрель 2025г.

3.2. Обеспечить:

3.2.1. Усиление организационной работы межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов – предметников

постоянно

3.2.2. Методическую поддержку учителей по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности

постоянно

4. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Рагулиной Валентине Григорьевне:

4.1. Обеспечить организационно-методическое сопровождение выполнения Дорожной карты по повышению функциональной грамотности

2024/2025 учебный год

4.2. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематики формирования и оценки функциональной грамотности

2024/2025 учебный год

4.3. Осуществлять контроль по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках

постоянно

5. Дидковской Анне Павловне, модератору сайта:

5.1. Актуализировать информационный блок «Функциональная грамотность» на сайте школы по мере поступления информации

6. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Рагулину Валентину Григорьевну.

Директор

О.А.Переведенцев

С приказом от 15.04.2025 г. № 112-О ознакомлены:

_____ В.Г. Рагулина
подпись

_____ дата

_____ А.П. Дидковская
подпись

_____ дата