

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Журавлёвская школа» Симферопольского района Республики Крым**

**СПРАВКА**

18.11.2025 г

№ 54

с. Журавлёвка

***О результатах диагностических работ по определению функциональной грамотности в 9 классе в 2025/2026 учебном году***

**Рассмотрена на педагогическом совете  
Протокол №19 от 18.11.2025г.**

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год», приказом управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 06.10.2025г. №1094 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказа по школе от 27.10.2025г. №376-О «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-го класса на 2025/2026 учебный год», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся были проведены диагностические работы по определению функциональной грамотности в 9 классе по направлениям:

- 10.11.2025 - читательская грамотность;
- 11.11.2025 - математическая грамотность;
- 12.11.2025 -естественно-научная грамотность;
- 13.11.2025 - финансовая грамотность;
- 14.11.2025 - креативное мышление;
- 17.11.2025 - глобальные компетенции.

**Читательская грамотность.** Диагностическая работа проведена 10.11.2025г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 14 учащихся (93%). Отсутствовали учащиеся: Скалозубова А. Учитель Козлова В.В. Максимальный балл-19. Никто из учащихся максимальный балл не набрал.

На высокий уровень сформированности читательской грамотности никто из учащихся не справился с заданиями.

Средний уровень сформированности читательской грамотности имеют 4 учащихся, что составляет 29%: Аль- Джаузи Марьям, Голубева М., Карпинская Е., Уваева Д.

Ниже среднего уровня сформированности читательской грамотности имеют 8 учащихся, что составляет 57%: Аль-Джаузи Муна, Ваширук М., Бекманбетова А., Песков Д., Волохов Я., Сулыма Д., Уваев П., Шамамедов Б.

Низкий уровень сформированности читательской грамотности имеют 2 учащихся, что составляет 14%: Скляренко М., Берберова С.



Результаты показали, что учащиеся невнимательно читали задания. Особое затруднение вызвали задания №37-40 «Узнайте правду о себе по фото, которые вы выкладываете в соцсетях (не смогли сформулировать главную мысль текста и проанализировать диаграмму 1).

**Математическая грамотность.** Диагностическая работа проведена 11.11.2025г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 12 учащихся (80%). Учитель Чуприна О.А. Задания были представлены в 2-х вариантах: 1 вариант-задание «Домашние животные» (максимальный балл - 7 баллов); вариант 2-задание «Тренажёр для лошадей» (максимальный балл - 8 баллов).

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на 06,16,26
1 вариант Задание 1. ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	Читать диаграммы	06- 0% 16- 50% 26- 50%
Задание 2 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	использовать разные наглядные способы представления данных	06- 33% 16- 67%
Задание 3 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	вычислять вероятность события	06- 50% 16- 50% 26- 0%
Задание 4 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию	06- 33% 16- 17% 26- 50%
2 вариант ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ Задание 1	распознавать геометрические формы и определять размеры (угловые величины)	06- 0% 16- 17% 26- 83%
ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ Задание 2	вычислять длину дуги окружности, сравнивать величины	06- 0% 16- 50% 26- 50%
ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ Задание 3	выполнять вычисления с использованием формулы длины окружности	06- 0% 16- 50% 26- 50%
ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ Задание 4	выполнять вычисление площади фигуры сложной формы (части кольца)	06- 66% 16- 17% 26- 17%

Высокий уровень сформированности математической грамотности имеют 4 учащихся, что составляет 33%: Голубева Мария, Аль-Джаузи Марьям, Карпинская Елена, Ваширук Мария.

Средний уровень сформированности математической грамотности имеют 5 учащихся, что составляет 42%: Волохов Ярослав, Скляренко Мурат, Уваев Павел, Песков Данил, Аль-Джаузи Муна.

Ниже среднего уровня сформированности математической грамотности имеют 3 учащихся, что составляет 25%: Бекманбетова Амина, Шамамедов Богдан, Сулыма Денис).



Для 1 и 2 варианта вместе:

ОТВЕТ В ПРОЦЕНТАХ!

Всего обучающихся в классе	Писало	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Задание №4
15	12	06- 0% 16- 33% 26- 67%	Для 1 варианта 06 - 17 % 16 - 33 % Для 2 варианта 06- 0% 16- 25% 26- 25%	Для 1 варианта 06 - 17 % 16 - 33 % Для 2 варианта 06- 0% 16- 25% 26- 25%	06- 50% 16- 17% 26- 33 %

#### Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

Ошибки в вычислениях, невнимательное чтение условия, незнание формул

**Естественнонаучная грамотность.** Диагностическая работа проведена 12.11.2025г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 12 учащихся (80%). Отсутствовали учащиеся: Скалозубова А., Уваева Д., Уваев П. Учитель Яковлева Т.А.

Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -12 баллов.

Высокий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеет 1 учащийся, что составляет 8 %: Голубева М.(11б.).

Средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 9 учащихся, что составляет 75%: Бекманбетова А.(9б.), Ваширук М.(9б.), Карпинская Е.(8б.), Песков Д.(8б.),Скляренко М.(8б.), Аль-Джаузи М.(10б.), Аль-Джаузи М.(10б.), Берберова С.(8б.), Волохов Я.(8б.)

Низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности имеют 2 учащихся, что составляет 17%:Сулыма Д.(6б.), Шамамедов Б.(3б.).

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

1.Отсутствует точный развёрнутый ответ на вопрос ы?

-№1- нет обоснований, почему врач стоматолог выбирает послеобеденное время для лечения зубов с обезболиванием;

-№2- не смогли точно указать достаточно ли кислорода в выдыхаемом воздухе.

**Финансовая грамотность.** Диагностическая работа проведена 13.11.2025г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 8 учащихся (53%). Учитель Кононова Н.А.

Задания были представлены в одном варианте. Задания по тексту «Акция или облигация». Максимальный балл -7 баллов. Наивысший балл (7б) имеют учащиеся: Ваширук М., Волохов Я., Бекманбетова А., Голубева М.

Высокий уровень сформированности финансовой грамотности имеют 7 учащихся, что составляет 87,5%: Ваширук М., Волохов Я., Бекманбетова А., Голубева М., Песков Д., Аль-Джаузи Муна, Аль-Джаузи Марьям.

Ниже среднего уровня сформированности финансовой грамотности имеет 1 учащийся, что 12,5%: Сулыма Д.(3б.).

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: задание №1: (выберите информацию, свидетельствующую о большой защищённости облигаций»), вопрос №3 (что нужно помнить при инвестировании в акции).



**Креативное мышление.** Диагностическая работа проведена 14.11.2025г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 9 учащихся (60 %). Учитель Клименко Л.Р. Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -15 баллов. Наивысший балл (126) имеет Голубева М.

Высокий уровень сформированности креативного мышления имеет 1 учащийся, что составляет 11%: Голубева М.

Средний уровень сформированности креативного мышления имеют 7 учащихся, что составляет 78%: Аль-Джаузи Марьям, Аль-Джаузи Муна, Берберова С., Ваширук М., Волохов Я., Песков Д., Складенко М.

Не сформировано креативное мышление у 1 учащегося, что составляет 11%: Сулыма Д.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы у учащихся вызвало затруднение комплексное задание №10 (написать письмо).

**Глобальные компетенции.** Диагностическая работа проведена 17.11.2025г. В классе 15 учащихся, диагностическую работу выполняли 10 учащихся (67%). Учитель Луцкая А.С. Задания были представлены в одном варианте. Максимальный балл -7 баллов. Наивысший балл (76) никто из учащихся не имеет.

Высокий уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) никто из учащихся не имеет.

Средний уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 5 учащихся, что составляет 50%: Ваширук М., Волохов Я., Голубева М., Песков Д., Складенко М.

Ниже среднего уровня сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 3 учащихся, что составляет 30%: Аль Джаузи Марьям, Аль-Джаузи Муна, Уаева Д.

Низкий уровень сформированности функциональной грамотности (глобальные компетенции) имеют 2 учащихся, что составляет 20%: Бекманбетова А., Сулыма Д.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы: затруднения вызвали задания №5 (справились 40% учащихся), задание 4 (справились 50% учащихся).

ФИ	Уровень сформированности функциональной грамотности					
	читательская	математическая	естественнонаучная	финансовая	креативное мышление	глобальные компетенции
Аль-Джаузи М.	средний	высокий	средний	высокий	средний	ниже среднего
Аль-Джаузи Муна	ниже среднего	средний	средний	высокий	средний	ниже среднего
Бекманбетова А.	ниже среднего	ниже среднего	средний	высокий		низкий
Берберова С.	низкий		средний		средний	
Ваширук М.	ниже среднего	высокий	средний	высокий	средний	средний



Волохов Я.	ниже среднего	средний	средний	высокий	средний	средний
Голубева М.	средний	высокий	высокий	высокий		средний
Карпинская Е.	средний	высокий	средний			
Песков Д.	ниже среднего	средний	средний	высокий	средний	средний
Скалозубова А.						
Скляренок М.	низкий	средний	средний		средний	средний
Сулыма Д.	ниже среднего	ниже среднего	низкий	ниже среднего	не сформировано	низкий
Уваева Д.	средний					ниже среднего
Уваев П.	ниже среднего	средний				
Шамамедов Б.	ниже среднего	ниже среднего	низкий			

Основная проблема, выявленная по результатам диагностики,

– формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.  
 - обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).

- выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

- технические затруднения из-за незнакомой формы представления диагностической работы (в электронном виде).

- обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное; учащиеся испытывают затруднения в создании фантастического мира.

### **ВЫВОДЫ:**

1. Результаты функциональной грамотности в 9 классе находятся на удовлетворительном уровне.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Учителям-предметникам:

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.
2. Изучить аспекты ключевых компетенций по развитию функциональной грамотности школьников
3. Научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»

декабрь 2025г.



4. Овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности постоянно

5. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика 2025г.

6. Использовать полученные данные для организации работы на уроке декабрь 2025г.

7. Обратит внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности постоянно

8. Использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС 2025/2026 учебный год

9. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне постоянно

10. Использовать в работе сертифицированные задания, опубликованные в открытом доступе 2025/2025 учебный год

Заместитель директора по УВР В.Г. Рагулина постоянно

Ознакомлены:

Козлова В.В. Козлова

Чуприна О.А. Чуприна

Луцкая А.С. Луцкая

Клименко Л.Р. Клименко

Яковлева Т.А. Яковлева

Кононова Н.А. Кононова