

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Маленская школа»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Маленская школа»)**

ПРИКАЗ

«28» января 2026 г.

№ 49-о

с. Маленькое

**Об итогах проведения
Недели функциональной грамотности
для обучающихся 7-х классов
МБОУ «Маленская школа» в 2025/2026 учебном году**

Во исполнение приказ управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 12.01.2026 № 04 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказ по школе от 12.01.2026 № 4-о «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7 классе МБОУ «Маленская школа» в 2025/2026 учебном году», в соответствии с приказом по школе от 22.10.2025 № 39-о «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Маленская школа» на 2025/2026 учебный год», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся с 19.01.2026 по 26.01.2026 в 7-х классах была проведена Неделя функциональной грамотности по 6 направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно - научная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление. Результаты мониторинга представлены в аналитической справке. С целью повышения качества общего образования посредством формирования функциональной грамотности обучающихся

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить аналитическую справку по результатам проведения мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 7-х классов МБОУ «Маленская школа» (*Приложение 1*).
2. Заместителю директора по УВР **Гребенюк Л.Н.:**
 - 2.1. продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям в течение учебного года;
 - 2.2. включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;
 - 2.3. организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях по повышению квалификации в указанном направлении;
 - 2.4. осуществлять непрерывную методическую работу, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в течение года.
3. Руководителям ШМО **Дусь М.А., Молочковской Н.В.:**
 - 3.1. проанализировать результаты мониторинговой работы по 6 направлениям, выявить проблемы и причины затруднений обучающихся и педагогов на заседании ШМО февраль, 2026 г.;

3.2. наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам

февраль, 2026 г.

4. Учителям-предметникам:

4.1. обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов в течение учебного года

систематически;

4.2. увеличить долю заданий, направленных на развитие функциональной грамотности в рамках преподавания предметов

систематически;

4.3. продолжить изучение педагогического опыта по формированию функциональной грамотности школьников, обратив внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности

постоянно;

4.4. использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, задания, способствующие развитию у учащихся навыков решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера с целью повышения мотивации к обучению на уроках;

4.5. использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе;

4.6. продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

систематически.

5. Ответственность за выполнение данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Гребенюк Л.Н.

6. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой

Директор



С.Н.Хрыкина

С.Н.Хрыкина

С приказом от 28.01.2026 г. № 49-о ознакомлены:

Л.Н.Гребенюк Л.Н.Гребенюк
подпись

28.01.2026
дата

Н.В.Молочковская Н.В.Молочковская
подпись

28.01.2026
дата

М.А.Дусь М.А.Дусь
подпись

28.01.26.
дата

СПРАВКА

с. Маленькое

Об итогах мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 7-х классов МБОУ «Маленская школа» в 2025/2026 учебном году

Во исполнение приказ управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 12.01.2026 № 04 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказа по школе от 12.01.2026 № 4-о «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 7-х классах МБОУ «Маленская школа» в 2025/2026 учебном году», в соответствии с приказом по школе от 22.10.2025 № 393-о «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Маленская школа» на 2025/2026 учебный год», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся с 19.01.2026 по 26.01.2026 в 7-х классах была проведена Неделя функциональной грамотности по 6 направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно - научная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

Дата проведения:

19.01.2026 - читательская грамотность;
20.01.2026 - математическая грамотность;
21.01.2026 -естественно-научная грамотность;
22.01.2026 - финансовая грамотность;
23.01.2026 - креативное мышление;
26.01.2026 - глобальные компетенции.

Цель мониторинга: выявить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 7-х классов в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами

Задачи мониторинга:

1. Проведение диагностических работ среди обучающихся 7-х классов по 6 составляющим функциональной грамотности.
2. Анализ полученных результатов диагностических исследований.
3. Разработка адресных рекомендаций для совершенствования формирования функциональной грамотности по 6 направлениям.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения обучающихся 7-х классов.

Предмет мониторинга: сформированность умений функциональной грамотности у обучающихся 7-х классов, способность применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

Итоги мониторинга ФГ:

Читательская грамотность

Учитель Степанян Е.Н.

Количество обучающихся, принявших участие в мониторинге – 33.

Комплексное задание «Автопилот» включало в себя 9 заданий. На выполнение работы отводилось 40 минут.

Основа организации оценки читательской грамотности включает три структурных компонента:

- содержательная область;
- мыслительная деятельность (компетентностная область);
- контекст, в котором представлена проблема.

Читательская грамотность включает в себя:

- 1) беглое чтение;
- 2) толкование текста в буквальном смысле;
- 3) оценка языка и формы сообщения;
- 4) поиск информации и её извлечение;
- 5) преобразование данных от частных явлений к обобщенным;
- 6) формулирование основных идей и выводов;
- 7) общее понимание текста;
- 8) размышления о содержании и оценка, соотнесение с вне текстовой информацией.

Все эти навыки взаимосвязаны между собой. Работа по читательской грамотности опирается не только на сам текст. Под ней подразумевают умение извлекать дополнительную информацию, делать выводы, видеть «зазоры» между авторским изложением мыслей. Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. Правильное выполнение заданий требует глубокого погружения в текст, соединения отдельных сообщений друг с другом, извлечения из текста такой информации, которая не сообщается напрямую, установления скрытых смысловых связей. Для ответа на вопрос учащимся приходится иногда делать выводы из сообщения текста, различать главные и второстепенные детали, факты и мнения, кратко формулировать основные мысли.

Распределение результатов мониторинга читательской грамотности у учащихся 7-х классов:

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	19	57,57 %
Средний уровень	55-75%	6	18.18%
Ниже среднего	30-54%	5	15.15%
Низкий уровень	0-29%	3	9,1%
Общее количество участников мониторинга		33	

Вывод: из таблицы видно, что высокий уровень сформированности читательской грамотности показали 57,57% участников диагностического тестирования. Средний уровень – у 18,18 % обучающихся и низкий уровень – 9.1% обучающихся. Согласно полученному результату, выявлены проблемные зоны сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений обучающихся. Наибольшие затруднения вызывали задания, относящиеся к группе читательских умений оценивать и осмысливать содержание и форму текста с собственной точки зрения, интегрировать (связывать в единую картину) и интерпретировать (прояснять для самого себя) информацию, содержащуюся в тексте, вычитывание – умение находить и извлекать информацию из текста.

Рекомендации для учителей:

1. Результаты читательской грамотности рассмотреть на заседании МО.
2. Учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать различные тексты, работать с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно- практических задач.

3. Учителям-предметникам включать задания, формирующие читательскую грамотность:

Для формирования у учащихся читательского умения находить и извлекать

информацию из текста рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:

— после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;

— выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;

— обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;

— объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.;

— определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

Для формирования у учащихся читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:

— выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;

— обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

— аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;

— формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;

— различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе своего личного опыта.

Итоги мониторинга ФГ по математике

Учитель: Асанова З.А., Грибкова О.А.

В качестве основных показателей, по которым проводится анализ результатов модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. успешность выполнения всей работы (процент первичного балла от максимально возможного).

2. освоение компетентностных областей (формулировать ситуацию математически; применять математические понятия, факты, процедуры; интерпретировать/оценивать математические результаты; рассуждать.

Таким образом, познавательная деятельность включает:

– выявление математической информации;

– анализ информации в математическом контексте;

– оценка математических проблем;

– применение математических знаний.

Для проведения диагностики были использованы тексты в основу заданий, которых положены ситуации социальной жизни, касающиеся конкретного человека, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем.

Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только

на проверку уровня сформированности математической грамотности, но и на ее формирование.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: **34.**

Количество обучающихся, набравших максимальный балл (3балла - 1 вариант, 3 балла - 2 вариант) (всего чел в двух вариантах): **25.**

Количество обучающихся, набравших минимальный балл (0 баллов) (всего чел в двух вариантах): **2.**

Для 1 и 2 варианта вместе: **ОТВЕТ В ПРОЦЕНТАХ!**

Всего обуч. в 7-х классах	Писало	Задание № 1		Задание № 2	
		0б- %	1б- %	0б- %	1б %

			26- %
47	34	06- 8 % 16- 92 %	06- 13 % 16 11 % 26- 76 %

Выводы по результатам мониторинговой работы:

25 обучающихся, что составляет 75% от числа писавших набрали максимальный балл (3 балла).

7 обучающихся, что составляет 21% от числа писавших, справились частично.

2 обучающихся, что составляет 4% от числа писавших, не справились с работой.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

В задании 2 с развернутым ответом у обучающихся были трудности с составлением числового выражения, вычислением процентов и оценкой результатов для формирования вывода на основе данных.

В задании 1 были ошибки в работе с формулами (использование формул при переводе значений температур из одной шкалы в другую).

Большинство участников продемонстрировали уверенное владение базовыми арифметическими операциями, умеют строить простейшие модели ситуаций с использованием математики.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации.

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

1. Решать многошаговые задачи, связанные с выполнением арифметических действий с натуральными числами, действий с величинами, с отношением и пропорциональностью величин.
2. Планировать решение, интерпретировать информацию, понимать ограничения и допущения ситуации.

Обучающиеся, показавшие недостаточный уровень сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

Итоги мониторинга ФГ

Финансовая грамотность

Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков финансовой грамотности. Группа заданий по финансовой грамотности ориентирована на проверку способности актуализировать знание и понимание того, что учащимся известно о личных финансах и финансовых продуктах. Наряду с этим в финансовую грамотность включены и мыслительные навыки, связанные с распознаванием финансовой информации, ее анализом, выявлением и решением финансовых проблем. Еще одной важной составляющей финансовой грамотности является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:

- выявление финансовой информации;
- анализ информации в финансовом контексте;
- оценка финансовых проблем;

- применение финансовых знаний.

Для проведения диагностики была подготовлена комплексная работа «Финансовая подушка безопасности», включающая в себя 4 задания, на выполнение которых было отведено 40 минут. В основу заданий положены ситуации социальной жизни, касающиеся конкретного человека, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на нарушение стоящих перед человеком проблем. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности финансовой грамотности, но и на ее формирование. Работа включала задания с выбором варианта ответа (не более 25% от общего числа вопросов), с кратким ответом и развернутым ответом, когда от ученика требовалось разъяснение.

Распределение результатов мониторинга финансовой грамотности

<i>Высокий уровень</i>		<i>Средний уровень</i>		<i>Ниже среднего уровня</i>		<i>Низкий уровень</i>	
Кол-во участников мониторинга	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников мониторинга	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников мониторинга	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников мониторинга	% от общего кол-ва участников мониторинга
5	12,5	31	77,5	4	10	0	0

Вывод: анализ результатов позволяет объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений. Итоги выполнения диагностической работы в 7-х классах показал, что 12,5% обучающихся показали высокий уровень, 31 - средний.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять финансовую информацию.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку финансовой проблемы, обосновывать свое мнение, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с неумением давать оценку финансовых проблем.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

в рамках преподавания предметов «математика», «обществознание» увеличить долю заданий, направленных на развитие финансовой грамотности;

в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности финансовой грамотности.

Итоги мониторинга ФГ

Естественнонаучная грамотность

Естественно-научная грамотность определяется как основная цель школьного естественно-научного образования и отражает способность человека применять естественнонаучные знания и умения в реальных жизненных ситуациях, в том числе в случаях обсуждения общественно значимых вопросов, связанных с практическими применениями достижений естественных наук.

Поскольку семиклассники еще не утратили любознательность, диагностическая работа по естественнонаучной грамотности – это диагностика реальных возможностей и потребностей детей в области естествознания и определение направлений естественнонаучного образования для этого возраста.

Итоги мониторинга по естественно-научной грамотности:

Количество учащихся 7 класса	Количество учащихся 7 класса, принявших	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек

	участие в мониторинге			
47	37	9	20	8

– результаты диагностической работы демонстрируют, что у обучающихся 7 класса естественно-научная грамотность сформирована в большей степени на среднем уровне.

Рекомендации:

Для учителей-предметников естественнонаучного направления:

1. Продолжить работу по формированию и развитию у обучающихся таких общеучебных (метапредметных) умений как извлечение, переработка и интерпретация информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма); устанавливать причинно-следственные связи, приводить научные доказательства, делать выводы и умозаключения.
2. На уроках естественнонаучной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию естественно-научной грамотности на применение естественнонаучного знания для решения жизненных задач отличностного доглобального уровней.
3. Предусмотреть включение в учебный процесс деятельности, предоставляющей обучающимся возможность проводить экспериментальные работы (практические) с самостоятельным формулированием целей исследований, планирования деятельности, обсуждением и оценкой полученных результатов, формулированием выводов на основе экспериментов.

Итоги мониторинга ФГ

Креативное мышление

В целом креативность мышления обусловлена двумя принципами: индивидуальной заинтересованностью и социальной значимостью.

Индивидуальная заинтересованность:

- полученные навыки пригодятся в будущей профессии;
- успех обучающегося повышает его самооценку;
- одобрение учителя и одноклассников усиливает желание учиться лучше;
- развитие креативного мышления повышает любознательность;
- интерес – позитивная эмоция, единственная мотивация, которая обеспечивает работоспособность человека и развивает креативность мышления.

Социальная значимость:

- чувство товарищества;
- уважение к старшим;
- доброта-отзывчивость: стремление делать людям добро;
- трудолюбие – труд, работа, направленная на достижение цели;
- дисциплинированность – подчинение установленным правилам;
- бережливость.

Количество участников	КМ сформировано (кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано (кол-во/%)
37	1 (2%)	28 (76%)	8 (22%)

Вывод: обучающиеся 7-х классов показали средний уровень сформированности креативного мышления, т.е. проявляются умения и навыки мыслительных операций в пределах элементарных суждений, необходимо обретение опыта доказательства и опровержения, желание оценивать,

осознавать критику в качестве мыслительного процесса. Трудности, с которыми столкнулись обучающиеся при выполнении мониторинговых заданий:

1. Выдвижение разнообразных идей: выделение из текста главного объекта оценки, обоснование причин выбора предмета; обучающиеся выделяют второстепенные проблемы, приуменьшают значимость объекта или самой проблемы.
2. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось обоснование причин выбора предмета, мало аргументированы и очень сжаты, мало вариативны.
3. Недостаточно обоснованы ответы.

Рекомендации:

С целью дальнейшего развития обучающимися креативного мышления:

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов комплексной работы, выявить проблемные зоны отдельных обучающихся;
- использовать данные анализа и результаты работы по креативному мышлению в 7 классе для устранения выявленных пробелов и планирования работы по различным учебным предметам;
- на уроках обществознания (и других учебных предметов) целесообразно использовать открытые банки заданий, предназначенных для формирования и оценки креативного мышления, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий;
- включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

Итоги мониторинга ФГ

Глобальные компетенции

Глобальные компетенции – это способность рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального межкультурного взаимодействия; осознание, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды –наши собственные и других.

Содержание мониторинга:

1. Основные причины возникновения глобальных проблем. Проявление глобальных проблем на локальном уровне.
2. Человек и природа (аспект: экологический кризис и его причины).
3. Здоровье (аспект: глобальные проблемы и основы здорового образа жизни).
4. Права человека (аспекты: равноправие, противостояние политическому, расовому, гендерному, религиозному и другим видам неравенства).
5. Образование как ценность и право

Содержательная область оценки:

- глобальные проблемы,
- межкультурное взаимодействие

Компетентностная область оценки:

- оценивать информацию,
- объяснять сложные ситуации,
- анализировать различные мнения,
- оценивать действия и их последствия,
- формулировать аргументы.

Объект оценки:

- оценивать информацию: находить противоречивую информацию,
- объяснять сложные ситуации, основываясь на информации.

<i>Высокий уровень</i>		<i>Средний уровень</i>		<i>Ниже среднего уровня</i>		<i>Низкий уровень</i>
<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>
88,23529412	3	8,823529412	0	0	1	2,941176471

Вывод: учащиеся 7-х классов показали высокий уровень ФГ в области глобальных компетенций. Однако вместе с тем выполнение заданий по глобальным компетенциям выявило дефициты:

- работа с несколькими источниками информации,
- умение понять вопрос, вычленив важные для ответа аспекты проблемы
- самостоятельное выстраивание причинно-следственных связей на незнакомом материале,
- поиск и использование противоречий в информации,
- сравнение различных точек зрения, в том числе при необходимости оценить или подтвердить указанную точку зрения с определённой целью,
- привлечение дополнительной информации («выход за рамки задания»).

Рекомендации:

- Для формирования у обучающихся глобальных компетенций рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:
 - формулировать логические умозаключения на основе информации текста, приобретенных знаний и собственного опыта;
 - размышлять об информации, сообщенной в тексте; на основе имеющихся знаний, жизненного опыта, подвергать сомнению достоверность имеющейся информации (либо соглашаться с имеющейся информацией), мотивировать свое мнение.
- Необходимо давать возможность ученикам самостоятельно читать учебные тексты, в которых описываются различные глобальные проблемы, обозначать в рамках этих проблем наиболее эффективные пути их решения.
- Чаще использовать самооценивание и взаимооценивание, проверяя, на тот ли вопрос дан ответ, полностью ли выполнено задание.