

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Маленская школа»  
Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Маленская школа»)

---

**ПРИКАЗ**

«26» марта 2026 г.

№ 105/2-о

с. Маленькое

**Об итогах проведения Недели функциональной грамотности для обучающихся 5-х классов МБОУ «Маленская школа» в 2025/2026 учебном году**

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 27.02.2026 № 226 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказа по школе от 05.03.2026 № 95-о «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся 5-х классов МБОУ «Маленская школа» в 2025/2026 учебном году», в соответствии с приказом по школе от 22.10.2025 № 39-о «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Маленская школа» на 2025/2026 учебный год», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся с 19.01.2026 по 26.01.2026 в 5-х классах была проведена Неделя функциональной грамотности по 6 направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно - научная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление. Результаты мониторинга представлены в аналитической справке. С целью повышения качества общего образования посредством формирования функциональной грамотности обучающихся

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить аналитическую справку по результатам проведения мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-х классов МБОУ «Маленская школа» (*Приложение 1*).
2. Заместителю директора по УВР **Гребенюк Л.Н.:**
  - 2.1. продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям в течение учебного года;
  - 2.2. включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;
  - 2.3. организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях по повышению квалификации в указанном направлении;
  - 2.4. осуществлять непрерывную методическую работу, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в течение года.
3. Руководителям ШМО **Дусь М.А., Молочковской Н.В.:**
  - 3.1. проанализировать результаты мониторинговой работы по 6 направлениям, выявить проблемы и причины затруднений обучающихся и педагогов на заседании ШМО апрель, 2026 г.;
  - 3.2. наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам апрель, 2026 г.

**4. Учителям-предметникам:**

4.1. обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов в течение учебного года

систематически;

4.2. увеличить долю заданий, направленных на развитие функциональной грамотности в рамках преподавания предметов

систематически;

4.3. продолжить изучение педагогического опыта по формированию функциональной грамотности школьников, обратив внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности

постоянно;

4.4. использовать элементы инновационных технологий, применять методы активного обучения, задания, способствующие развитию у учащихся навыков решения различных жизненных ситуаций, поискового и исследовательского характера с целью повышения мотивации к обучению на уроках;

4.5. использовать в работе сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе;

4.6. продолжить повышение собственного методического уровня в вопросах формирования ФГ путем участия в различных мероприятиях: РМО, СП, КПК, тестированиях и вебинарах на разнообразных площадках

систематически;

5. Ответственность за выполнение данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Гребенюк Л.Н.

6. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой

Директор



*С.Н.Хрыкина*

С.Н.Хрыкина

С приказом от 26.03.2026 г. № 105/2-о  
ознакомлены:

*Л.Н.Гребенюк*  
подпись

*26.03.2026*  
дата

*О.А.Грибкова*  
подпись

*26.03.2026*  
дата

*Л.М.Кадырова*  
подпись

*26.03.2026*  
дата

*Ю.В.Щербакова*  
подпись

*26.03.2026*  
дата

*Н.В.Молочковская*  
подпись

*26.03.2026*  
дата

*М.А.Дусь*  
подпись

*26.03.2026*  
дата

*М.В.Смирнова*  
подпись

*26.03.2026*  
дата

*Л.З.Юсупова*  
подпись

*26.03.2026*  
дата

## СПРАВКА

с. Маленькое

### Об итогах мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-х классов МБОУ «Маленская школа» в 2025/2026 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 27.02.2026 № 226 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 5-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», приказа по школе от 05.03.2026 № 95-о «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся 5-х классов МБОУ «Маленская школа» в 2025/2026 учебном году», в соответствии с приказом по школе от 22.10.2025 № 39-о «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Маленская школа» на 2025/2026 учебный год», с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся с 19.01.2026 по 26.01.2026 в 5-х классах была проведена Неделя функциональной грамотности по 6 направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно - научная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

#### Дата проведения:

10.03.2026 - читательская грамотность;  
12.03.2026 - математическая грамотность;  
13.03.2026 -естественно-научная грамотность;  
16.03.2026 - финансовая грамотность;  
19.03.2026 - креативное мышление;  
23.03.2026 - глобальные компетенции.

Цель мониторинга: выявить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-х классов в процессе освоения ими основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральными образовательными стандартами.

#### Задачи мониторинга:

1. Проведение диагностических работ среди обучающихся 5-х классов по 6 составляющим функциональной грамотности.
2. Анализ полученных результатов диагностических исследований.
- 3.Разработка адресных рекомендаций для совершенствования формирования функциональной грамотности по 6 направлениям.

Объект мониторинга: индивидуальные достижения обучающихся 5-х классов.

Предмет мониторинга: сформированность умений функциональной грамотности у обучающихся 5-х классов, способность применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

## Итоги мониторинга ФГ по Читательской грамотности.

Низкий уровень – 1 (2, 3%),

Средний уровень – 20 (46,51%),

Высокий уровень – 22 (51,2%).

### Рекомендации для учителей:

1. Результаты читательской грамотности рассмотреть на заседании МО.

2. Учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать различные тексты, работать с информацией, представленной в различной форме, использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

3. Учителям-предметникам включать задания, формирующие читательскую грамотность:

3.1. для формирования у учащихся читательского умения находить и извлекать

информацию из текста рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:

— после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;

— выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;

— обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;

— объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.;

— определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

3. 2. для формирования у учащихся читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста рекомендуется предлагать им задания, в которых требуется:

— выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;

— обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

— аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме, используя информацию исходного текста;

— формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;

— различать информацию, заданную в тексте, и информацию, которой учащиеся владеют на основе своего личного опыта.

## Итоги мониторинга ФГ по Математической грамотности.

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 39.

Количество обучающихся, набравших максимальный балл 3б: 23.

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0б: 0.

МБОУ	Всего обуч. в 5 классах	Писало	Задание № 1 (низкий)	Задание № 2 (средний)
Маленская школа	48	39	0б-18% 1б-82%	0б-10% 1б-25% 2б-65%

23 обучающихся, что составляет 59% от числа писавших набрали максимальный балл (3 балла).

16 обучающихся, что составляет 41% от числа писавших, справились частично.

0 обучающихся, что составляет 0% от числа писавших, не справились с работой.

### Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

#### Вариант 1:

В задании 1 были ошибки при составлении числового выражения, соответствующего заданию.

В задании 2 с развернутым ответом у обучающихся были трудности с оценкой результатов для формирования вывода на основе полученных данных.

#### Вариант 2:

В задании 1 были допущены логические ошибки при сопоставлении данных: площади всего участка и площади одной плитки.

В задании 2 у обучающихся были трудности при сопоставлении данных и оценке последующего результата для случая, вытекающего из данного.

В качестве основных показателей, по которым проводится анализ результатов модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. успешность выполнения всей работы (процент первичного балла от максимально возможного).
2. освоение компетентностных областей (формулировать ситуацию математически; применять математические понятия, факты, процедуры; интерпретировать/оценивать математические результаты; рассуждать).

Таким образом, познавательная деятельность включает:

- выявление математической информации;
- анализ информации в математическом контексте;
- оценка математических проблем;
- применение математических знаний.

Для проведения диагностики были использованы тексты в основу заданий, которых положены ситуации социальной жизни, касающиеся конкретного человека, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности математической грамотности, но и на ее формирование.

### Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

В задании 2 с развернутым ответом у обучающихся были трудности с составлением числового выражения, вычислением процентов и оценкой результатов для формирования вывода на основе данных.

В задании 1 были ошибки в работе с формулами (использование формул при переводе значений температур из одной шкалы в другую).

Большинство участников продемонстрировали уверенное владение базовыми арифметическими операциями, умеют строить простейшие модели ситуаций с использованием математики.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации.

### Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

1. Решать многошаговые задачи, связанные с выполнением арифметических действий с натуральными числами, действий с величинами, с отношением и пропорциональностью величин.
2. Планировать решение, интерпретировать информацию, понимать ограничения и допущения ситуации.

Обучающиеся, показавшие недостаточный уровень сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

### По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

### Итоги мониторинга ФГ по Финансовой грамотности.

Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков финансовой грамотности. Группа заданий по финансовой грамотности ориентирована на проверку способности актуализировать знание и понимание того, что учащимся известно о личных финансах и финансовых продуктах. Наряду с этим в финансовую грамотность включены и мыслительные навыки, связанные с распознаванием финансовой информации, ее анализом, выявлением и решением финансовых проблем. Еще одной важной составляющей финансовой грамотности является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:

- выявление финансовой информации;
- анализ информации в финансовом контексте;
- оценка финансовых проблем;
- применение финансовых знаний.

Для проведения диагностики была подготовлена комплексная работа «Финансовая подушка безопасности», включающая в себя 4 задания, на выполнение которых было отведено 40 минут. В основу заданий положены ситуации социальной жизни, касающиеся конкретного человека, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности финансовой грамотности, но и на ее формирование. Работа включала задания с выбором варианта ответа (не более 25% от общего числа вопросов), с кратким ответом и развернутым ответом, когда от ученика требовалось разъяснение.

### Распределение результатов мониторинга финансовой грамотности:

Общее кол-во учащихся в 5-х классах	Кол-во учащихся, участвовавших в мониторинге	% от общего количества учащихся	Задание 1			Задание 2			Задание 3			Задание 4					
			Кол-во справившихся с заданием	Кол-во не справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	Кол-во не справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	Кол-во не справившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	Кол-во не справившихся с заданием	%			
48	44	91,67	36	8	81,8182	34	10	77,2727	27	2	77,7778	17	3	82,2727	43	1	97,7273

Вывод: анализ результатов позволяет объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что

наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять финансовую информацию.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку финансовой проблемы, обосновывать свое мнение, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с неумением давать оценку финансовых проблем.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов «математика», «обществознание» увеличить долю заданий, направленных на развитие финансовой грамотности;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности финансовой грамотности.

### **Итоги мониторинга ФГ по Естественнонаучной грамотности.**

Естественно-научная грамотность определяется как основная цель школьного естественно-научного образования и отражает способность человека применять естественнонаучные знания и умения в реальных жизненных ситуациях, в том числе в случаях обсуждения общественно значимых вопросов, связанных с практическими применениями достижений естественных наук. Поскольку пятиклассники еще не утратили любознательность, диагностическая работа по естественнонаучной грамотности – это диагностика реальных возможностей и потребностей детей в области естествознания и определение направлений естественнонаучного образования для этого возраста.

### **Итоги мониторинга по естественно-научной грамотности:**

Количество учащихся 5 класса	Количество учащихся 5 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
48	27	3	15	9

– результаты диагностической работы демонстрируют, что у обучающихся 5-ых классов средний уровень общеучебных умений.

Рекомендации для учителей-предметников естественнонаучного направления:

1. Продолжить работу по формированию и развитию у обучающихся таких общеучебных (метапредметных) умений как извлечение, переработка и интерпретация информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма); устанавливать причинно-следственные связи, приводить научные доказательства, делать выводы и умозаключения.
2. На уроках естественнонаучной предметной направленности и во внеурочной деятельности по предметам включать задания по формированию естественно-научной грамотности на применение естественнонаучного знания для решения жизненных задач отличностного до глобального уровней.
3. Предусмотреть включение в учебный процесс деятельности, предоставляющей обучающимся возможность проводить экспериментальные работы (практические) с самостоятельным формулированием целей исследований, планирования деятельности, обсуждением и оценкой полученных результатов, формулированием выводов на основе экспериментов.

### **Итоги мониторинга ФГ по Креативному мышлению.**

В целом креативность мышления обусловлена двумя принципами: индивидуальной заинтересованностью и социальной значимостью.

Индивидуальная заинтересованность:

- полученные навыки пригодятся в будущей профессии;

- успех обучающегося повышает его самооценку;
- одобрение учителя и одноклассников усиливает желание учиться лучше;
- развитие креативного мышления повышает любознательность;
- интерес – позитивная эмоция, единственная мотивация, которая обеспечивает работоспособность человека и развивает креативность мышления.

Социальная значимость:

- чувство товарищества;
- уважение к старшим;
- доброта-отзывчивость: стремление делать людям добро;
- трудолюбие – труд, работа, направленная на достижение цели;
- дисциплинированность – подчинение установленным правилам;
- бережливость.

Количество участников	КМ сформировано (кол-во/%)	КМ среднего уровня (кол-во/%)	КМ не сформировано (кол-во/%)
28	15 – 54%	12 – 43%	1 – 3%

Вывод: обучающиеся 5-х классов показали высокий уровень сформированности креативного мышления, т.е. проявляются умения и навыки мыслительных операций в пределах элементарных суждений, необходимо обретение опыта доказательства и опровержения, желание оценивать, осознавать критику в качестве мыслительного процесса. Трудности, с которыми столкнулись обучающиеся при выполнении мониторинговых заданий:

1. Выдвижение разнообразных идей: выделение из текста главного объекта оценки, обоснование причин выбора предмета; обучающиеся выделяют второстепенные проблемы, приуменьшают значимость объекта или самой проблемы.
2. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось обоснование причин выбора предмета, мало аргументированы и очень сжаты, мало вариативны.
3. Недостаточно обоснованы ответы.

Рекомендации:

С целью дальнейшего развития обучающимися креативного мышления:

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов комплексной работы, выявить проблемные зоны отдельных обучающихся;
- использовать данные анализа и результаты работы по креативному мышлению в 5-х классах для устранения выявленных пробелов и планирования работы по различным учебным предметам;
- на уроках обществознания (и других учебных предметов) целесообразно использовать открытые банки заданий, предназначенных для формирования и оценки креативного мышления, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий;
- включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

**Итоги мониторинга ФГ по Глобальным компетенциям.**

Глобальные компетенции – это способность рассматривать с различных точек зрения проблемы

глобального межкультурного взаимодействия; осознание, как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды –наши собственные и других.

Содержание мониторинга:

1. Основные причины возникновения глобальных проблем. Проявление глобальных проблем на локальном уровне.
2. Человек и природа (аспект: экологический кризис и его причины).
3. Здоровье (аспект: глобальные проблемы и основы здорового образа жизни).
4. Права человека (аспекты: равноправие, противостояние политическому, расовому, гендерному, религиозному и другим видам неравенства).
5. Образование как ценность и право.

Содержательная область оценки:

- глобальные проблемы,
- межкультурное взаимодействие.

Компетентностная область оценки:

- оценивать информацию,
- объяснять сложные ситуации,
- анализировать различные мнения,
- оценивать действия и их последствия,
- формулировать аргументы.

Объект оценки:

- оценивать информацию: находить противоречивую информацию,
- объяснять сложные ситуации, основываясь на информации.

			Задание 1			Задание 2			Задание 3			Задание 4			Задание 5					
			Кол-во учащихся, участвующих в 5-х кл асс ах	% от общ ег о кол-ва уча щихся в мон ит ринг е	Кол-во справившихся с заданием	Кол-во несправившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	Кол-во несправившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	Кол-во несправившихся с заданием	%	Кол-во справившихся с заданием	Кол-во несправившихся с заданием	%				
48	42	87,50	39	92,85714286	3	7,142857143	28	66,66666667	14	33,33333333	8	5,190	1	36,71	6	14,28571429	41	136,6666667	1	33,33333333

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100%	33	78,57142857
Средний уровень	45-65%	7	16,66666667
Ниже среднего уровня	30-44%	2	4,761904762
Низкий уровень	0-29%		

**Вывод:** учащиеся 5-х классов показали высокий уровень ФГ в области глобальных компетенций. Однако вместе с тем выполнение заданий по глобальным компетенциям выявило дефициты:

- работа с несколькими источниками информации,
- умение понять вопрос, вычленив важные для ответа аспекты проблемы
- самостоятельное выстраивание причинно-следственных связей на незнакомом материале,
- поиск и использование противоречий в информации,
- сравнение различных точек зрения, в том числе при необходимости оценить или подтвердить указанную точку зрения с определённой целью,
- привлечение дополнительной информации («выход за рамки задания»).

**Рекомендации:**

1. Для формирования у обучающихся глобальных компетенций рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:
  - формулировать логические умозаключения на основе информации текста, приобретенных знаний и собственного опыта;
  - размышлять об информации, сообщенной в тексте; на основе имеющихся знаний, жизненного опыта, подвергать сомнению достоверность имеющейся информации (либо соглашаться с имеющейся информацией), мотивировать свое мнение.
2. Необходимо давать возможность ученикам самостоятельно читать учебные тексты, в которых описываются различные глобальные проблемы, обозначать в рамках этих проблем наиболее эффективные пути их решения.
3. Чаще использовать самооценивание и взаимооценивание, проверяя, на тот ли вопрос дан ответ, полностью ли выполнено задание.