

ПРИКАЗ

17.12.2024

с. Широкое

№ 651-о

Об итогах проведения пробного экзамена в формате ОГЭ по русскому языку

Во исполнении приказа от 28.11.2024 № 605-о «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ для обучающихся 9 класса в соответствии с годовым планом работы школы с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 05.12.2024 был проведен пробный экзамены в формате ОГЭ по русскому языку.

На основании анализа результатов обучающихся, изложенного в справках (приложение 1)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора по УВР Горовой Л.Е.:

1.1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку до 24.05.2025

1.2. Обеспечить активное информирование участников ГИА, их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА до 20.06.2025

2. Руководителю ШМО Газиевой М.Р. проанализировать на заседании ШМО результаты пробных экзаменов по русскому языку формате ОГЭ и разработать систему мер, направленных на повышение уровня обученности и качества знаний учащихся, на устранение выявленных недостатков до 28.12.2024

3. Учителю русского языка Прохасько Н.С.:

3.1. Использовать результаты пробного ОГЭ для выстраивания итогового повторения .

3.2. Проанализировать работы обучающихся 9 класса, участвовавших в пробном ОГЭ, выявить проблемы в подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету, определить обучающихся «группы риска» - показавших низкую успеваемость и качество знаний по результатам пробного экзамена до 20.12.2024

3.3. В целях повышения эффективности преподавания использовать дифференцированный подход при работе с обучающимися до 20.05.2025

4. Классному руководителям 9 класса Пазыч А.Г. довести до сведения родителей (законных представителей) учащихся 9 класса результаты пробных экзаменов до 20.12.2024

5. Педагогу-психологу Шинкаренко Е.Н. провести тренинговые занятия в обучающимися 9 класса по психологической подготовке к ГИА согласно плану

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор

К.В. Шипко

С приказом от 17.12.2024 № 651-о
ознакомлены:

_____ Л.Е. Горова

_____ дата

_____ Н.С. Прохасько

_____ дата

_____ М.Р. Газиева

_____ дата

_____ Е.Н. Шинкаренко

_____ дата

СПРАВКА № _____
по итогам пробного экзамена в форме ОГЭ по русскому языку

16.12.2024

с. Широкое

В соответствии с планом подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса **05** декабря 2024 года была проведена пробная диагностическая работа по русскому языку в формате ОГЭ.

Цель проведения работы:

- отработать процедуру организации и проведения ОГЭ;
- проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования;
- определить качество заполнения бланков ОГЭ.

Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей. Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного аудиотекста. Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-12). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 37 баллов.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 - 14	15 - 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям GK1 - GK4). Если по критериям GK1–GK4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	29 – 37, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям GK1 - GK4). Если по критериям GK1–GK4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

Всего учащихся 9 классов	Писало	Результаты пробного экзамена								качество	%	Средний балл
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			
23	22	9	41	10	46	2	9	1	4	3	14	2,8

Типичные ошибки и номера заданий, вызвавших наибольшие затруднения:

1. Задания 2, 3, 6 % выполнения 0, задание 5 % выполнения 9.
2. Изложение: искажение информации исходного текста, нарушение абзацного членения

3. Сочинение: отсутствие смысловой стройности и завершенности, 7 участников ГИА не приступили к написанию сочинения

4. Грамотность: 64% 0 баллов за соблюдение орфографических норм, 68 % 0 баллов за соблюдение пунктуационных норм, 46 % 0 баллов за соблюдение грамматических норм, 36% 0 баллов за соблюдение речевых норм, 59% 0 баллов за соблюдение фактической точности речи.

№	ФИО	Изложение			Тест											Сочинение				Грамотность					Всего	Оценк а
		И К 1	И К 2	И К 3	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	С 1	С2	С3	С 4	ГК 1	Г К 2	Г К 3	Г К 4	Ф К		
1.	Андрейко А.	2	2	1							+	+	+		+	1	3	1	1	0	1	1	2	1	20	3
2.	Анлаишлы П	0	0	0				+							+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
3	Брусниченко К	2	2	2				+							+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	2
4.	Вакулюк Е.	1	1	1							+	+			+	1	1	1	0	0	1	1	4	0	14	2
5.	Величко В.	2	2	1								+	+			+	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2
6.	Герман А.	2	2	2							++	+	+			1	2	1	1	1	0	0	2	1	19	3
7.	Данильцева Д.	2	2	1							+	+		+	+	1	3	1	1	0	0	1	3	1	20	3
8.	Измайлов А .	2	2	1				+				+			+	1	3	2	1	1	0	2	2	0	20	3
9.	Кисанов М.	1	1	2							+	+		*	+	1	2	2	1	1	1	1	3	0	21	3
10	Климентовский А	2	2	2							++	+	+	+	+	1	3	1	1	1	2	2	3	1	27	4
11	Кориненко В	1	2	0				+	+		++	+	+		+	1	3	1	1	1	2	2	0	1	22	3
12	Лопатин Д	1	2	1							*					0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2
13	Малашенко Я	1	2	2				+	+		+	+	+		+	1	3	2	1	0	0	0	2	1	21	3
14	Марк М	1	2	1							+	+				0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2
15	Мельник Д	1	2	1							+	+				1	2	1	1	0	0	2	2	1	16	3
16	Молчанов М	2	2	1							+	+			+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2
17	Польчук А	1	1	1							+	+	+		+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2
18	Поярков Р	2	2	2							+		+	+	+	1	2	1	1	0	0	1	3	0	19	3
19	Рейка Е	2	2	2				+			++	+	+	+	+	1	3	2	1	2	1	3	2	1	29	5
20	Романов П	1	1	1							+	+			+	1	0	1	0	0	0	0	2	0	10	2
21	Сергеева Д	2	2	2				+			++	+	+		+	1	3	2	1	1	2	1	3	1	27	4
22	Фёдорова Я	2	2	1							+	+	+		+	1	2	1	1	1	0	1	2	0	18	3

Анализ типичных ошибок участников пробного экзамена 1 часть (задание 1: сжатое изложение)

Анализ первого задания показал, что большая часть девятиклассников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний полученный балл по данному критерию ИК1 – 1,5 из двух возможных. Только 1/3 учащиеся овладели всеми тремя приёмами сжатия до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Средний полученный балл по данному критерию ИК2 – 1,7 из двух возможных. Не смогли показать логичность и цельность изложения большинство экзаменуемых. По данному критерию ИК3 средний полученный балл – 1,2 из двух возможных. Средний балл по сжатому изложению – 4,4 из шести возможных. , часть учащихся не смогла написать изложение на достаточном уровне. В работах наблюдались однообразие грамматических конструкций,

искажение содержания прослушанного текста, неточность определения основной мысли и микротем исходного текста.

2 часть (задания 2 -12: тестовые задания)

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (чел. / %)
Задание 2	Синтаксический анализ (грамматическая основа)	0 (100%)
Задание 3	Синтаксический анализ (характеристика предложения)	0 (100%)
Задание 4	Пунктуационный анализ (соответствие предложения с правилами)	6 (27%)
Задание 5	Пунктуационный анализ (постановка знаков препинания)	3 (27%)
Задание 6	Орфографический анализ (верное объяснение написания слова)	0 (100%)
Задание 7	Орфографический анализ (написание определенной буквы в словах)	6 (27%)
Задание 8	Морфологический анализ	20 (91%)
Задание 9	Анализ словосочетания	17 (77%)
Задание 10	Анализ содержания текста	13(59%)
Задание 11	Анализ средств выразительности	5 (23%)
Задание 12	Лексический анализ	18 (82%)

Вторая часть письменной работы включала тестовые задания 2–8 (задания с кратким ответом), в которых необходимо было самостоятельно сформулировать краткий ответ, задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. За верное выполнение заданий части 2 работы ОГЭ учащиеся получили по одному баллу за каждое верно выполненное задание. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось ноль баллов.

Типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении данного вида задания ОГЭ: неумение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения. Неумение различать виды сложных предложений, виды односоставных предложений, неумение определять границы простых предложений в сложном; неумение применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях; неумение производить синонимическую замену; незнание правил написания слов с орфограммами; незнание правил написания служебных частей речи и умение применять их на письме; незнание нормативного изменения форм существительных, глаголов, прилагательных, числительных и местоимений; невнимательное прочтение текста; незнание средств выразительности; небольшой словарный запас, неумение определять лексическое значение слова, незнание значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления, подбор синонимов, антонимов.

Результаты выполнения заданий тестовых заданий

В достаточной степени усвоен материал 8,9,10,12 заданий. Процент выполнения 77% . Среди заданий тестовой части трудность вызвали задания 2, 4-6. Возможные причины выявленных ошибок: недостаточные теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения. Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8; раздел «Синтаксис сложного предложения» на день написания работы только начат.

3 часть (задания 13.1, 13.2, 13.3: сочинение-рассуждение)

Выполняя задание 13, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем 2 учащихся выбрали 13.2, 13 учащихся-13.3, 7-не написали сочинения.

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Анализ сочинений-рассуждений задания свидетельствует о том, что в большинство девятиклассников не умеют создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл высказывания, неумело подтверждают самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста, существует проблема неумелого, неточного выражения своих мыслей, что приводит к многочисленным грамматическим ошибкам. Неправильный выбор слова – одна из основных речевых ошибок при написании сочинения.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у трех выпускников, а речевые навыки выпускников развиты недостаточно. Фактическая точность речи девятиклассников на низком уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

Анализ результатов пробного экзамена показал, что умение создавать тексты по требованиям ОГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 13.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 13.3 – на эрудиции и зрелости мысли девятиклассников, поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и их практическую грамотность.

Анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в форме ОГЭ позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, по-прежнему существует значительный разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся. Необходимо оптимизировать подготовку к ГИА по русскому языку, уделяя внимание системному повторению материала.

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся не справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

1. Учителю русского языка Прохасько Н.С.:

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы;
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению, особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
- учить заполнять бланки ОГЭ.