

ПРИКАЗ

21.10.2024

с. Широкое

№ 522-о

О результатах проведения пробного итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе

Во исполнение приказа по школе от №512-о от 14.10.2024 «О проведении пробного итогового устного собеседования по русскому языку», в целях организации подготовки и проведению ГИА по образовательным программам основного общего образования, выявления трудных моментов по организации, а также ознакомления учащихся с регламентом проведения УИС 18 октября 2024 года проводилось итоговое устное собеседование по русскому языку для обучающихся 9 класса в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования. Учащиеся выполняли 4 задания контрольного измерительного материала, включающих в себя чтение текста вслух, подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15-16 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа согласно специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет». Для проведения устного собеседования были подготовлены 2 аудитории. Мероприятие прошло организованно. Недостатков в организации не выявлено. Сбоев техники не было.

В собеседовании приняли участие 23 учащихся 9 класса (96%), учитель Горова Л.Е., все 23 девятиклассника успешно прошли испытания и получили «зачёт», однако, 4 учащихся получили пограничные 10 баллов.

Результаты итогового устного собеседования представлены в таблице:

Количество баллов	Количество обучающихся	ФИО обучающихся
10 б.	1 (4%)	Марк М.
11 б	4 (16%)	Романов П.,Польчук А.,Федорова Я.,Вакулюк Е.
12 б.	2 (8%)	Кисанов М.,Кориненко В.
13 б.	1 (4%)	Анлаишлы П.
14 б.	3 (14 %)	Поярков Р., Андрейко П., Измайлов А.
15 б.	5 (22%)	Лопатин Д., Мельник Д., Янковский И., Величко В., Герман А.
16 б.	1 (4%)	Брусниченко К.
17 б.	5(22%)	Малашенко Я., Янковская Я., Данильцева Д., Климентовский А. Рейка Е.
18 б.	1 (4%)	Сергеева Д.

Средний балл: 13,5

В целом результаты итогового устного собеседования по русскому языку показали достаточную подготовку обучающихся: 100 % получили «зачет», средний балл составил 14,2 баллов от максимального. Успешнее всего учащиеся справились с заданиями 3 (монолог),4 (диалог), средний процент их выполнения составил 76%. При чтении текста в основном интонация

соответствовала пунктуационному оформлению, темп соответствовал коммуникативной задаче, однако, учащиеся допускали искажение слов. Вызвал сложности пересказ текста. Некоторые учащиеся упускали или добавляли микротемы, приведенное высказывание не включали в пересказ.

Уровень сформированности языковой компетенции, основным показателем которой является способность соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи, составил 44,5 %, что свидетельствует о недостаточной подготовленности выпускников.

Результаты собеседования констатируют достаточное внимание учителя к развитию связной устной речи учащихся, формированию у них коммуникативной компетенции, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности : умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания с учётом речевой ситуации и заданных параметров. Показатель уровня сформированности данной компетенции составил 61 %.

К типичным ошибкам обучающихся при выполнении заданий можно отнести:

- паузы в речи;
- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски и перестановки микротем текста;
- несоблюдение орфоэпических, грамматических и речевых норм;
- неспособность запоминать текст, наличие фактических ошибок.

Наивысший балл за работу получили Сергеева Д. (4%), набрав 18 баллов, Данильцева Д., Климентовский А., Малащенко Я., Рейка Е., Янковский Я. (22%) , набрав 17 б.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Признать результаты пробного итогового собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительными.

2. **Руководителю МО** Газиевой М.Р. рассмотреть результаты пробного собеседования по русскому языку на заседании методического объединения до 01.11.2024

3.Учителям – предметникам, работающим в 9 классе, в течение учебного года:

3.1. Активизировать работу по формированию коммуникативной компетенции учащихся предполагающую овладение основными видами речевой деятельности (чтение, говорение, слушание).

3.2. Включить в работу деятельностные методы организации обучения школьников (парные и групповые формы работ); педагогические технологии (диалоговую и проектную); техники и методики (развитие стратегии смыслового чтения, организация работы с текстом).

3.3. Добиваться составления учащимися связных монологических высказываний с включением цитат, диалогов.

3.4. Активизировать работу с текстом (определение темы, ключевых слов, основной мысли).

4. Учителю русского языка Горовой Л.Е. :

4.1. Определить индивидуальные затруднения учащихся, выявить образовательные дефициты для дальнейшего построения траектории развития девятиклассников до 05.11.2024

4.2. Спланировать систему рассредоточенной подготовки учащихся по обучению созданию устного речевого высказывания в процессе прохождения программы по развитию речи до 20.11.2024

4.3. Продолжить работу по формированию практических умений школьников распознавать грамматические, речевые, логические ошибки, исправлять их, редактируя устные высказывания до 26 мая 2024

4.4. Работать над обогащением и точностью словарного запаса выпускников до 25 мая 2024

4.5. Спланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся до 20.11. 2024

5. Классному руководителю 9 класса Пазыч А.Г. довести до сведения родителей (законных представителей) результаты устного собеседования по русскому языку до 28.10.2024

6. Ответственность за выполнение приказа возложить на заместителя директора по УВР Горову Л.Е.
7. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой

Директор **К.В. Шипко**

С приказом № -о
от 21.10.2024 ознакомлены:

_____ Л.Е. Горова

_____ дата

_____ Н.С. Прохасько

_____ дата

_____ Е.Н. Шинкаренко

_____ дата

_____ А.Г. Пазыч

_____ дата

_____ Л.Г. Чичулина

_____ дата

_____ В.И. Разумов

_____ дата

_____ Н.Н. Положай

_____ дата

_____ М.Н. Тисняк

_____ дата

_____ М.Р. Газиева

_____ дата

_____ И.Ю. Бурдукова

_____ дата

Справка _____

**по результатам пробного итогового собеседования по русскому языку
в 9 классах**

В соответствии с приказом № 512-о от 14.10.2024 «О проведении пробного устного собеседования по русскому языку в 9 классе» 17.10.2024 проведено пробное устное собеседование по русскому языку в 9 классе.

Итоговое собеседование по русскому языку как допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году проводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки уровня развития навыков устной речи у школьников, степени сформированности коммуникативной и языковой компетенций обучающихся.

Пробное устное собеседование было проведено в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования. Учащиеся выполняли 4 задания контрольного измерительного материала, включающих в себя чтение текста вслух, подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15-16 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет». Максимальное количество баллов за выполнение всей устной части — 20. Зачет выставляется в том случае, если за выполнение работы выпускник набрал 10 или более баллов.

Для проведения устного собеседования были подготовлены 2 аудитории. Мероприятие прошло организованно. Недостатков в организации апробации не выявлено. Сбоев техники не было.

В собеседовании приняли участие 23 учащихся 9 класса (96%), учитель Горова Л.Е., все 23 девятиклассника успешно прошли испытания и получили «зачёт»

Результаты итогового устного собеседования представлены в таблице:

Количество баллов	Количество обучающихся	ФИО обучающихся	Результаты 1 четверти
6 б.	1(8%)	Марк М.	3
8 б.	1(8%)	Пояркова Е.	3
10 б.	1(8%)	Горленко Ю.	3
13 б.	1(8%)	Аман А.	4
14 б.	2(17 %)	Виконский К.	3
		Шевчик А.	4
15 б.	1(8%)	Малимонов М.	4
16 б.	3 (25%)	Пилипенко И.	4
		Пазыч В.	3
		Шукальский К.	3
17 б.	2 (17%)	Кондрикова С.	5
		Бодунова Я.	5
18-20 б.	0 (0%)		

Средний балл: 13,5

Анализ выполнения заданий

Задание 1. Чтение текста вслух.

	Критерии оценивания чтения вслух.	Процент выполнения
	Интонация.	
Ч1	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста.	100%
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста.	0%
	Темп чтения.	
Ч2	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.	83%
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.	17%
Ч3	Искажение слов	
	Искажений слов нет	33%
	Допущено одно искажение и более	67%

В целом все обучающиеся выразительно, с учетом пунктуационного оформления прочитали текст. Темп чтения соответствовал коммуникативной задаче. Результаты выполнения задания 1, представленные в таблице, позволяют сделать вывод о достаточном уровне сформированности названных умений. Однако, несмотря на достаточно высокие показатели, следует отметить типичные ошибки:

- орфоэпические ошибки
- искажения в чтении имён собственных, научной и публицистической лексики
- наличие грамматических ошибок, в т.ч. при склонении числительных
- искажение слов при чтении и пересказе текста.

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания.

	Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания.	Процент выполнения
П1	Сохранение при пересказе микротем текста.	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	42 %
	Упущена или добавлена одна микротема	42%
	Упущены или добавлены 2 и более микротем	16 %
П2	Работа с высказыванием.	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично.	83%
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа.	17%
П3	Способы цитирования.	
	Ошибок в цитировании нет.	58%
	Допущена одна ошибки в цитировании или более	42%

Задание №2 в части подробного пересказа прочитанного текста вызвало затруднение у многих участников собеседования: были упущены или добавлены микротемы, не соблюдалась фактологическая точность.

10 учащимся удалось логично и уместно включить в свой пересказ приведенное высказывание. 7 обучающихся смогли продемонстрировать правильные способы его цитирования.

Задание 3. Монологическое высказывание.

Критерии оценивания монологического высказывания (М).		Процент выполнения
	Выполнение коммуникативной задачи.	
M1	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей.: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	67 %
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей.: приведено 5-9 фраз по теме высказывания	33%
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей.: привел менее 5 по теме высказывания	0%
M2	Логичность монологического высказывания	
	Логические ошибки отсутствуют	83%
	Допущена одна логическая ошибка и более	17%

В монологическом высказывании оценивалась смысловая цельность, членимость и законченность высказывания, так как именно эти характеристики показывают соответствие текста заявленной теме. С монологическим высказыванием обучающиеся справились на достаточном уровне. Участники собеседования выстраивали свои речевые высказывания логично и последовательно. В своем монологе они сохранили правила официального общения, смогли подобрать фактический материал.

К числу типичных ошибок при выполнении задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания целостного высказывания;
- паузы в речи;
- речевые и грамматические ошибки, бедность словаря.

Задание 4. Участие в диалоге

Критерии оценивания диалога (Д).		Процент выполнения
Д1	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге.	75%
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей.: даны развёрнутые ответы на два вопроса в диалоге.	17%
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей.: дан развёрнутый ответы на один вопрос в диалоге. Или ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы.	8%

При выполнении данного задания 9 обучающихся дали полные ответы на вопросы, заданные собеседником., 1 учащийся не справился с коммуникативной задачей.

Критерии оценивания грамотности речи (Р)		Процент выполнения
P1	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет	8%
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	58 %
	Допущены три орфоэпические ошибки или более	34%
P2	Соблюдение грамматических норм.	
	Грамматических ошибок нет	8%
	Допущены одна-две грамматические ошибки	75%

	Допущены три грамматические ошибки и более	17%
Р3	Соблюдение речевых норм.	
	Речевых ошибок нет или допущены одна-две речевые ошибки	17%
	Допущены три -четыре речевые ошибки	66%
	Допущены пять речевых ошибок или более	17%
Р4	Богатство речи	
	Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием грамматического строя речи	83%
	Речь в целом отличается бедностью словаря и/или однообразием грамматического строя речи	17%
Р5	Соблюдение фактологической точности	
	Фактические ошибки отсутствуют	25%
	Допущена одна фактическая ошибка или более	75%

Анализируя результаты монологического высказывания и диалога, можно сделать вывод, что чаще всего обучающиеся допускают грамматические ошибки. Без ошибок эти задания выполнили 67% и 75 % обучающихся соответственно. Недостаточно богата речь, неточно словоупотребление учащихся.

В целом результаты итогового устного собеседования по русскому языку показали достаточную подготовку обучающихся: 83 % получили «зачет», средний балл составил 13,5 баллов - 68% от максимального. Успешнее всего учащиеся справились с заданиями 1 (чтение текста) и 3(монолог),4 (диалог), средний процент их выполнения составил 81%..

Уровень сформированности **языковой компетенции**, основным показателем которой является способность соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи, составил 42,5 %, что свидетельствует о недостаточной подготовленности выпускников.

Результаты собеседования констатируют достаточное внимание учителя к развития связной устной речи учащихся, формированию у них **коммуникативной компетенции**, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности : умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания с учётом речевой ситуации и заданных параметров. Показатель уровня сформированности данной компетенции составил 61 %.

К типичным ошибкам обучающихся при выполнении заданий можно отнести:

- паузы в речи;
- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски и перестановки микротем текста;
- несоблюдение орфоэпических, грамматических и речевых норм;
- неспособность запоминать текст, наличие фактических ошибок.

Рекомендации и предложения по совершенствованию образовательного процесса:

1.Руководителям МО Газиевой М.Р., Тисняк М.Н., Положай Н.Н. рассмотреть результаты пробного собеседования по русскому языку на заседании методических объединений .

2.Учителям – предметникам, работающим в 9 классе:

2.1.Активизировать работу по формированию коммуникативной компетенции учащихся предполагающую овладение основными видами речевой деятельности (чтение, говорение, слушание).

2.2.Включить в работу деятельностные методы организации обучения

школьников (парные и групповые формы работ); педагогические технологии (диалоговую и проектную); техники и методики (развитие стратегии смыслового чтения, организация работы с текстом).

2.3. Добиваться составления учащимися связных монологических высказываний с включением цитат, диалогов.

2.4. Активизировать работу с текстом (определение темы, ключевых слов, основной мысли).

3. Учителю русского языка Прохасько Н.С. :

3.1. Определить индивидуальные затруднения учащихся, выявить образовательные дефициты для дальнейшего построения траектории развития девятиклассников.

3.2. Спланировать систему рассредоточенной подготовки учащихся по обучению созданию устного речевого высказывания в процессе прохождения программы по развитию речи.

3.3. Продолжить работу по формированию практических умений школьников распознавать грамматические, речевые, логические ошибки, исправлять их, редактируя устные высказывания.

3.4. Работать над обогащением и точностью словарного запаса выпускников.

3.5. Спланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

4. Классному руководителю 9 класса Прохасько Н.С.. довести до сведения родителей (законных представителей) результаты пробного устного собеседования по русскому языку.