РЕСПУБЛИКА КРЫМ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ

(МИНОБРАЗОВАНИЯ КРЫМА)

П Р И К А З

28.02.2025 №330

г. Симферополь

Шипко Ксения Васильевна

Подписан: Шипко Ксения Васильевна
DN: C=RU, OU=Директор, O="МБОУ ""Широковская школа""", CN=Шипко Ксения Васильевна, E=school_simferopolsiy-rayon37@crimeaedu.ru
Основание: мною рассмотрен этот документ
Местоположение: место подписания
Дата: 2025.03.04 16:37:17+03'00'
Foxit PDF Reader Версия: 11.0.1

Об итогах основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9 классах общеобразовательных организаций Республики Крым в 2024/2025 учебном году

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 232/551, Порядком подготовки и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым в 2024/2025 учебном году, утвержденным 19.12.2024 № 1980, 12 февраля 2025 года в Республике Крым прошел основной этап итогового собеседования по русскому языку в 9 классах (далее – итоговое собеседование).

Итоговое собеседование проводилось в общеобразовательных организациях (далее – ОО) Республики Крым, реализующих образовательные программы основного общего образования. Основной этап итогового собеседования был проведён в 523 ОО Республики Крым.

Всего в основном этапе итогового собеседования приняли участие 21892 человека из числа обучающихся 9 классов школ Республики Крым, что составило 97,9% от общего количества обучающихся 9 классов, зарегистрировавшихся для участия в итоговом собеседовании (22363 участника было зарегистрировано). 470 человек не явились на итоговое собеседование по уважительной причине.

Для участников с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов и детей-инвалидов (далее вместе – участники с ОВЗ) в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии в ОО были созданы специализированные условия, а время, отведенное на собеседование, было

увеличено на 30 минут. Всего на основной этап итогового собеседования было зарегистрировано 650 обучающихся с ОВЗ. Для 48 участников проведение итогового собеседования проходило в пунктах на дому, по фактическому месту проживания обучающегося. 7 участников с ОВЗ отказались от создания специализированных условий проведения итогового собеседования. Для отдельных категорий участников с ОВЗ (для 472 участников), которым особенности их психофизического развития не позволяли выполнить все задания итогового собеседования, было определено минимальное количество баллов, необходимое для получения «зачёта» по итоговому собеседованию, отличное от минимального количества баллов для остальных участников итогового собеседования (менее 10 баллов).

В соответствии с Порядком подготовки и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым в 2024/2025 учебном году (далее – Порядок) в ходе проведения итогового собеседования во всех ОО в обязательном порядке велась аудиозапись беседы экзаменатора-собеседника и участника итогового собеседования.

Управлением по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым 12 февраля 2025 года проведены контрольные мероприятия за ходом проведения итогового собеседования в отдельных общеобразовательных организациях города Алушты, Симферопольского и Сакского районов.

Основной этап итогового собеседования в Республике Крым проведён в соответствии с утверждённым Порядком, без технических сбоев и нарушений со стороны организаторов и участников итогового собеседования.

Материалы итогового собеседования были получены по защищенному каналу связи ViPNet Client «Деловая почта» сотрудниками Регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ) и направлены в органы управления образованием муниципальных районов и городских округов посредством защищённых каналов связи («Деловая почта»), а далее оперативно переданы в ОО соответствующих городов/районов.

Обработка результатов итогового собеседования проводилась с применением технологии, которая предусматривает внесение первичной информации о результатах участников итогового собеседования в специализированную форму (файл формата B2P) непосредственно в ОО. Загрузка файлов формата B2P с результатами в Региональную информационную систему, проверка информации о результатах и формирование протоколов с результатами итогового собеседования в разрезе ОО осуществлялись в РЦОИ.

На этапе передачи файлов с результатами органами управления образованием муниципальных районов и городских округов проводилась работа по проверке правильности заполнения специализированной формы.

Обработка и утверждение результатов итогового собеседования, направление протоколов с результатами в муниципальные органы управления образованием и государственные образовательные организации произведены в соответствии с установленными на федеральном уровне сроками.

В ходе основного этапа итогового собеседования получены следующие результаты:

– «зачет» получили 21556 человек (98,47% от общего количества участников);

– «незачет» получили 336 человек (1,53% от общего количества участников).

Анализ результатов основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9 классах общеобразовательных организаций Республики Крым в 2024/2025 учебном году (12 февраля 2025 года) приведен в Приложении к настоящему приказу.

В связи с вышеизложенным

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Органам управления образованием муниципальных районов и городских округов (далее МОУО), руководителям государственных образовательных организаций с учётом информации, приведённой в Приложении к настоящему приказу (прилагается), и с целью подготовки к дополнительным этапам итогового собеседования в 2024/2025 учебном году:

1.1. Проанализировать результаты участников основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах.

1.2. Обеспечить:

1.2.1. Проведение в ОО дополнительных занятий по подготовке участников, получивших «незачёт», с целью успешной сдачи итогового собеседования в дополнительные сроки 12 марта и 21 апреля 2025 года.

1.2.2. Своевременную регистрацию участников итогового собеседования, получивших «незачёт» 12 февраля 2025 года или не явившихся на итоговое собеседование по уважительной причине, для участия в итоговом собеседовании в дополнительные сроки.

1.2.3. Проведение инструктивных совещаний с руководителями ОО с целью подготовки к организованному проведению дополнительных этапов итогового собеседования по русскому языку 12 марта и 21 апреля 2025 года.

2. Государственному казённому учреждению Республики Крым «Центр оценки и мониторинга качества образования» (Типакова Е.О.), выполняющему функции РЦОИ, обеспечить контроль за своевременным внесением в Региональную информационную систему «Планирование ГИА» сведений об участниках дополнительных этапов итогового собеседования в 2024/2025 учебном году ответственными из МОУО.

3. Государственному бюджетному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» (Рудяков А.Н.) учитывать результаты итогового собеседования при реализации программ повышения квалификации для учителей русского языка и литературы.

4. Управлению по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования (Чайка М.В.) организовать контрольные мероприятия при проведении дополнительных этапов итогового собеседования 12.03.2025 и 21.04.2025.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра образования, науки и молодежи Республики Крым Беспалову С.Э.

Министр **В.В. Лаврик**

Приложение
к приказу Министерства образования,
науки и молодежи Республики Крым
от 27.02.2025 № 330

Анализ результатов
основного этапа итогового собеседования по русскому языку в 9 классах общеобразовательных организаций Республики Крым в 2024/2025 учебном году (12 февраля 2025 года)

12 февраля 2025 года в Республике Крым проведен основной этап итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах. Итоговое собеседование является одним из условий допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

Участие в итоговом собеседовании является обязательным для всех выпускников 9-х классов, включая такие категории участников, как обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды, инвалиды (далее вместе – участники с ОВЗ).

Пунктами проведения итогового собеседования являлись общеобразовательные организации (далее – ОО) по месту фактического обучения девятиклассников.

В качестве экзаменаторов-собеседников привлекались педагогические работники школ, обладающие коммуникативными навыками. В качестве экспертов, оценивающих ответы участников, привлекались только учителя русского языка и литературы.

Апелляции о несогласии с результатами итогового собеседования не предусмотрены.

Для проведения итогового собеседования в Крыму были предоставлены четыре основные варианта контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) (24, 48, 123, 246). По запросу Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым для отдельных категорий участников с ОВЗ (для слабовидящих и слепых участников) был предоставлен дополнительный КИМ с вариантом 543.

Итоговое собеседование оценивалось по системе зачёт/незачёт. Для получения зачёта участнику необходимо было набрать по критериям оценивания заданий итогового собеседования не менее 10 баллов. Для отдельных категорий участников с ОВЗ применялась адаптированная шкала оценивания. Из 650 участников с ОВЗ корректировка шкалы была проведена для 472 участников.

Общее количество ОО, принявших участие в итоговом собеседовании, составило 523. Количество зарегистрированных 9-классников составило 22363, количество явившихся участников – 21892 (97,9%).

Зачёт получили 21556 участников (98,47 %). Максимальное количество баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования (20 баллов) набрали 405 участников, что составило 1,85% от числа всех явившихся на итоговое собеседование. Следует отметить, что данный показатель увеличился по сравнению с прошлым годом на 0,15% или на 102 участника.

Незачёт получили 336 участников (1,53%), что на 1,35% меньше чем в 2023/2024 учебном году, когда этот показатель составил 2,88%. Следует отметить снижение данного показателя впервые за последние три года (так в 2021/2022 учебном году он составлял 2,06%, в 2022/2023 – 2,15%), что может свидетельствовать о повышении качества подготовки обучающихся, а также о достаточной работе, проводимой в образовательных организациях на этапе подготовки к итоговому собеседованию по русскому языку в этом учебном году.

Процентное соотношение участников итогового собеседования Республики Крым, получивших «зачет» и «незачет» в разрезе вариантов приведён в Таблице 1. Анализ выполнения отдельных заданий КИМ в разрезе каждого критерия оценивания приведен в Таблице 2.

В 2024/2025 учебном году изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют, однако в формулировки и систему оценивания выполнения заданий внесены следующие корректировки:

- Приведён к единообразному представлению примерный круг вопросов, на которые должны дать ответы участники итогового собеседования в рамках монологического высказывания.

- Максимальный балл за оценивание диалога увеличен до 3 баллов.

- По аналогии с ЕГЭ по русском языку исключён критерий оценивания «Богатство речи», при этом обозначенные ранее подходы к оцениванию речевых повторов сохраняются при оценивании соблюдения речевых норм.

- Критерий «Соблюдение фактологической точности» переименован по аналогии с тем, как подобный критерий представлен в ОГЭ по русскому языку: «Фактическая точность речи».

Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4. При этом в качестве единых критериев представлены следующие: «Соблюдение орфоэпических норм», «Соблюдение грамматических норм», «Соблюдение речевых норм», «Фактологическая точность речи».

Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности и фактической

точности речи его ответ оценивается в 0 баллов. Всего по критерию грамотности и фактической точности речи участник может получить максимально 7 баллов.

Все задания итогового собеседования относятся к базовому уровню сложности. Ответ на задание 1 (чтение текста вслух) работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за чтение – 3. За верное выполнение задания 2 (подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания) обучающийся получает 4 балла. Оценка ответа на задание 3 (монологическое высказывание) работы осуществляется по двум критериям (выполнение коммуникативной задачи и логичность монологического высказывания). Максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 3. Максимальное количество баллов, которое может набрать участник за выполнение задания 4 (участие в диалоге), – 3.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий итогового собеседования сохранено и составляет 20 баллов. Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов.

Таблица 1

	Всего по Республике Крым	**Вариант 24**	**Вариант 48**	**Вариант 123**	**Вариант 246**	**Вариант 543**
Всего участников	21892	6126	5661	5379	4716	10
Получили зачёт (кол-во человек)	21556	6043	5581	5296	4626	10
% участников, получивших зачёт	**98,47**	**98,65**	**98,59**	**98,46**	**98,09**	**100**
Получили незачёт (кол-во человек)	336	83	80	83	90	-
% участников, получивших незачёт	**1,53**	**1,35**	**1,41**	**1,54**	**1,91**	-

Таблица 2

Задание	**Обозначение критерия**	**Наименование критерия**	**ИНФОРМАЦИЯ О КОЛИЧЕСТВЕ УЧАСТНИКОВ, НЕ СПРАВИВШИХСЯ С ЗАДАНИЕМ**	
			Кол-во участников	**% по Республике Крым**
1. Чтение текста вслух	Ч1	Интонация	810	3,7
	Ч2	Темп чтения	1025	4,68
	Ч3	Искажение слов	10429	47,64
2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания	П1	Сохранение при пересказе микротем текста	987	4,51
	П2	Работа с высказыванием	5247	23,97
	П3	Способы цитирования	8282	37,83

3. Монологические высказывания	М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	242	1,11
	М2	Логичность монологического высказывания	4241	19,37
4. Участие в диалоге	Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	100	0,46
Критерии оценивания грамотности речи	Р1	Соблюдение орфоэпических норм	3003	13,72
	Р2	Соблюдение грамматических норм	5441	24,85
	Р3	Соблюдение речевых норм	4400	20,1
	Р4	Фактическая точность речи	7255	33,14

Всего для выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку участникам Республики Крым было представлено четыре равнозначных варианта 24, 48, 123 и 246, а также 543 вариант для участников с ОВЗ (для слабовидящих и слепых участников).

Однако успешность выполнения разных вариантов несколько отличается. Так, процент незачетов у участников, выполнявших вариант 246, составил 1,91%, что является самым высоким показателем среди всех предоставленных вариантов. Средний процент незачетов по республике составил 1,53%, ниже данного показателя процент незачетов у участников, выполнявших варианты 24 (1,35% незачетов) и 48 (1,41% незачетов).

Анализ результатов, полученных обучающимися за выполнение первого задания (чтение текста вслух), свидетельствует о достаточном уровне освоения данного умения участниками. За это задание 164 участника получили 0 баллов, что составило 0,75% из общего количества обучающихся, которые приняли участие в итоговом собеседовании. Данный показатель ниже показателя прошлого года (248 участников или 1,39%).

Средний процент участников, которые не справились с требованием по критерию «Интонация» в этом году составил 3,7%, что на 1,71% лучше показателя прошлого года. Аналогичная ситуация складывается и по критерию «Темп чтения», 4,68 % участников не справились с данным заданием, что также на 1,85% лучше показателя прошлого года. Типичными ошибками чтения текста вслух с точки зрения интонации являются: нерасчленённость речи (фразы следуют одна за другой, они лишены пауз и логических ударений), монотонность речи (проявляется в полном отсутствии повышения или понижения голоса). Темп чтения – это второй показатель осмысленного чтения. При этом средняя скорость чтения индивидуальна для каждого обучающегося. Типичной ошибкой чтения текста вслух является медленный темп, затрудняющий понимание речи и свидетельствующий о недостаточной сформированности навыков чтения вслух.

Намного хуже обстоят дела с искажением слов, которое выражается в том, что участники итогового собеседования по оптическому сходству допускают замены/пропуски/перестановки/ букв (звуков) и слогов в словах, а также замены/пропуски/перестановки/ целых слов, словосочетаний или даже целых предложений. Это может быть связано либо с невнимательностью, либо с пренебрежительным отношением говорящего к своей дикции (громкости и чёткости произношения). Но чаще всего причина кроется в элементарном непонимании смысла текста или его фрагмента. Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку выявляет типичные ошибки учеников при выполнении задания: искажения в чтении имён собственных, искажения в чтении терминов, искажения в чтении научной и публицистической лексики.

Средний показатель не справившихся с выполнением задания по чтению критерия «Искажение слов» в этом году составил 47,64%, что указывает на необходимость проведения планомерной работы с выпускниками по данному направлению подготовки.

Однако следует отметить, что в этом году и этот показатель существенно улучшился (на 6,63%) по сравнению с результатами прошлого года (в 2023/2024

году процент участников, которые не справились с данным заданием составил 54,27%).

Анализ результатов итогового собеседования показывает, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказывается сложным для обучающихся, некоторые школьники принципиально отказываются от выполнения данного задания. Так в этом году 228 участников получили 0 баллов за данный вид работы.

Для понимания сущности критерия П1 «Сохранение при пересказе микротем текста» следует обращать внимание на то, что исходный текст всегда состоит из 4 абзацев, которые соответствуют 4 микротемам, отразить которые обязан в пересказе участник итогового собеседования. Таким образом, критерий П1 является одновременно инструментом оценки как наличия основных микротем в пересказе, так и отражения в пересказе всей полноты информации, отвечающей требованию подробного, а не сжатого пересказа. 4,51% участников Республики Крым не справились с данным заданием, что на 3,08% лучше показателя прошлого года (в 2023/2024 году не справились с данным заданием 7,59% участников).

К типичным ошибкам обучающихся при выполнении этого задания можно отнести: сжатый пересказ вместо подробного и пропуски важных микротем текста.

Включаемая в пересказ информация должна стать частью целостного текста. Чтобы уместно и логично включить цитату в текст пересказа (критерий П2 «Работа с высказыванием»), необходимо было выделить главную мысль каждой микротемы текста и установить смысловые отношения между частями текста и включаемым высказыванием. Не справились с данным видом работы 23,97% участников, что на 0,64% хуже показателя прошлого года. Верное определение этой логики позволяет сделать цитату частью текста, целесообразно определить её место в речевом высказывании. При этом следует использовать разнообразные приёмы введения цитаты (критерий П3 «Способы цитирования»): по правилам прямой или косвенной речи, частичное цитирование, с помощью вводных слов, вводных предложений. 37,83% участников основного этапа не овладели данным умением и не выполнили данное задание, что на 4,13% хуже показателя прошлого года. Наиболее часто встречающиеся ошибки при работе с цитатой – это неумение уместно и логично включать высказывание в пересказ и неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3 «Монологическое высказывание» традиционно является заданием, которое участники итогового собеседования выполняют хорошо, так всего 91 участник (0,42%) получил за выполнение данного задания 0 баллов. Во время итогового собеседования обучающемуся предлагались три темы, из которых он должен был выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на сформулированные вопросы. Три варианта условно соответствовали трём главным типам речи: описание, повествование и рассуждение.

Оценивая задание по критерию М1 «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании», эксперты исходили из того, что обучающийся должен был создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по

выбранной теме. Именно в зависимости от количества фраз, полно раскрывающих тему монолога, происходило оценивание по баллам по критерию М1: 2 – 1 – 0. Всего 0,42% участников получили по данному критерию 0 баллов, что говорит о развитых навыках выполнения коммуникативной задачи. Участнику итогового собеседования при ответе рекомендовано ориентироваться на четыре вопроса (тезиса), сформулированных в задании. Однако обучающийся имел право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, то есть не отвечать на предложенные вопросы (тезисы) или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению. Во время итогового собеседования творческий потенциал обучающихся не ограничивался строгими рамками сформулированных вопросов (тезисов).

В связи с ограничением времени ответа участнику итогового собеседования важно было уложиться в указанное время (15-16 минут) и проявить умение логично строить монологическое высказывание. По критерию М2 «Логичность монологического высказывания» оценивалась логичность оформления монологической речи обучающегося.

К числу типичных ошибок при выполнении участниками итогового собеседования задания 3 можно отнести: маленький объём монологического высказывания (3–5 фраз), ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания целостного текста, логические просчёты и сбои. По данному критерию 19,37% участников республики получили 0 баллов, что на 0,45% лучше показателя прошлого года.

Сразу по окончании монологического высказывания обучающегося собеседник задаёт три вопроса по заявленной теме, и участник переходит к выполнению 4 задания «Участие в диалоге». Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Вопросы подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить содержательную и языковую сторону речи участника, стимулировать его к использованию новых типов речи и разнообразного языкового материала. По критерию Д1 «Выполнение коммуникативной задачи в диалоге» оцениваются в целом ответы ученика на все вопросы, заданные собеседником. Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации. В зависимости от количества данных развёрнутых ответов происходит дифференциация баллов по данному критерию Д1: 3 – 2 – 1 – 0. Так, 100 участников итогового собеседования получил 0 баллов, 1423 участника – по 1 баллу, 6019 участников – по 2 балла и 14350 участников получили максимальные 3 балла, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки участников и умении обучающихся поддерживать беседу с собеседником по выбранной теме.

К числу типичных ошибок девятиклассников при выполнении задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Динамика результатов участников основного этапа итогового собеседования Республики Крым в разрезе выполнения отдельных заданий КИМ

за последние три года по критериям оценивания представлена в Таблице 3. Однако, необходимо учитывать, что корректно проанализировать результаты по каждому критерию оценивания по сравнения с прошлыми годами невозможно в связи с внесенными изменениями в систему оценивания в этом учебном году.

Таблица 3

Динамика результатов участников основного этапа итогового собеседования Республики Крым, в разрезе выполнения отдельных заданий КИМ за последние три года по критериям оценивания

Задание	Обозначение критерия (красный – 2023, зеленый -2024, синий - 2025)	Наименование критерия	% участников, которые **не справились** с заданием в 2023 году	% участников, которые **не справились** с заданием в 2024 году	% участников, которые **не справились** с заданием в 2025 году
1. Чтение текста вслух	**ИТ/Ч1/Ч1**	Интонация	6,49	5,41	3,70
	ТЧ/Ч2/Ч2	Темп чтения	4,93	6,53	4,68
	Ч3/Ч3	Искажение слов	-	54,27	47,64
2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания)	**П1/П1**	Сохранение при пересказе микротем текста	9,45	7,59	4,51
	П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	26,49	-	-
	П3/П2/П2	Работа с высказыванием	21,82	23,33	23,97
	П4/П3/П3	Способы цитирования	30,04	29,97	37,83
Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2	**Г**	Соблюдение грамматических норм	47,20	-	-
	О	Соблюдение орфоэпических норм	37,41	-	-
	Р	Соблюдение речевых норм	31,40	-	-
	Иск	Искажения слов	54,65	-	-
3. Монологическое высказывание	**М1/М1**	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	10,48	1,20	1,11
	М2	Учёт условий речевой ситуации	4,40	-	-
	М3	Речевое оформление монологического высказывания	31,64	-	-
	М2/М2	Логичность монологического высказывания	-	19,82	19,37

4. Диалог/Участие в диалоге	**Д1/Д1**	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	6,99	1,58	0,46
	Д2	Учёт условий речевой ситуации	5,55	-	-
Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4	**Г**	Соблюдение грамматических норм	48,19	-	-
	О	Соблюдение орфоэпических норм	11,67	-	-
	Р	Соблюдение речевых норм	42,39	-	-
	РО	Речевое оформление	55,89	-	-
Критерии оценивания грамотности речи (Р) (в целом по заданиям 1-4)	**Р1/**	Соблюдение орфоэпических норм	-	15,02	13,72
	Р2/	Соблюдение грамматических норм	-	27,40	24,85
	Р3/	Соблюдение речевых норм	-	17,63	20,10
	Р4	Богатство речи	-	37,79	-
	Р4	Фактическая точность речи			33,14
	Р5	Соблюдение фактологической ценности	-	31,81	-

Анализируя представленные результаты участников за последние три года в разрезе выполнения отдельных заданий КИМ по критериям, можно отметить следующее.

В 2025 году результаты участников основного этапа итогового собеседования по русскому языку лучше результатов прошлых лет. Несмотря на численное увеличение количества выпускников 9 классов, а следовательно, и участников итогового собеседования, доля незачетов по сравнению с прошлым годом уменьшилась на 1,35% и составила 1,53 % (336 участников), (2024 год – 513 участников).

Улучшение результатов можно отметить в разрезе всех критериев оценивания, кроме четырех: работа с высказыванием (П2), способы цитирования П3), соблюдение речевых норм (Р3), фактическая точность речи (Р4).

При работе с участниками дополнительных периодов итогового собеседования и выпускниками следующего учебного года учителям русского языка и литературы, а также методическим объединениям следует уделять особое внимание на подготовку обучающихся по данным направлениям.

Таблица 4

Код МСУ	Наименование МСУ	Количество участников	Результаты итогового собеседования 2025				Участники, набравшие количество баллов					Средний первичный балл за итоговое собеседование 2025 года
			Незачет		Зачет		0 баллов	более 15 баллов (более 75% от максимального кол-ва баллов)		20 баллов (максимум баллов)		
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	Кол-во	% от кол-ва участников	Кол-во	% от кол-ва участников	
1	Бахчисарайский р-он	1151	21	1,82	1130	98,18	0	583	50,65	14	1,22	14,28
2	Белогорский р-он	725	8	1,10	717	98,90	0	369	50,90	15	2,07	14,45
3	Джанкойский р-он	764	24	3,14	740	96,86	0	351	45,94	37	4,84	13,98
4	Кировский р-он	652	10	1,53	642	98,47	0	320	49,08	18	2,76	14,35
5	Красногвардейский р-он	917	18	1,96	899	98,04	0	426	46,46	22	2,40	13,98
6	Красноперекопский р-он	256	14	5,47	242	94,53	0	110	42,97	2	0,78	13,69
7	Ленинский р-он	629	30	4,77	599	95,23	0	303	48,17	4	0,64	14,07
8	Нижнегорский р-он	454	15	3,30	439	96,70	0	174	38,33	6	1,32	13,37
9	Первомайский р-он	316	6	1,90	310	98,10	0	146	46,20	4	1,27	14,14
10	Раздольненский р-он	291	0	0,00	291	100,00	0	148	50,86	7	2,41	14,55
11	Сакский р-он	858	9	1,05	849	98,95	0	409	47,67	22	2,56	14,28
12	Симферопольский р-он	1944	9	0,46	1935	99,54	0	994	51,13	49	2,52	14,79
13	Советский р-он	416	2	0,48	414	99,52	0	191	45,91	7	1,68	14,00
14	Черноморский р-он	372	3	0,81	369	99,19	0	222	59,68	22	5,91	15,03
15	Алушта	553	6	1,08	547	98,92	0	267	48,28	8	1,45	14,27
16	Армянск	242	8	3,31	234	96,69	0	82	33,88	3	1,24	13,43
17	Джанкой	459	4	0,87	455	99,13	0	217	47,28	3	0,65	14,16
18	Евпатория	1291	23	1,78	1268	98,22	0	601	46,55	8	0,62	14,12
19	Керчь	1296	7	0,54	1289	99,46	0	701	54,09	21	1,62	14,61
20	Красноперекопск	263	1	0,38	262	99,62	0	126	47,91	9	3,42	14,23
21	Саки	331	3	0,91	328	99,09	0	151	45,62	8	2,42	14,05
22	Симферополь	4843	56	1,16	4787	98,84	0	2551	52,67	66	1,36	14,48
23	Судак	368	2	0,54	366	99,46	0	196	53,26	3	0,82	14,59
24	Феодосия	1081	16	1,48	1065	98,52	0	547	50,60	21	1,94	14,51
25	Ялта	1420	41	2,89	1379	97,11	0	692	48,73	26	1,83	14,17
ИТОГО:		**21892**	**336**	**1,53**	**21556**	**98,47**	**0**	**10877**	**49,68**	**405**	**1,85**	**14,22**

Средний первичный балл за итоговое собеседование по Республике Крым в 2025 году составил 14,22, что на 0,35 выше, чем в прошлом году (в 2024 году – 13,87).

Наивысшие показатели среднего балла по итоговому собеседованию у девятиклассников общеобразовательных организаций (уже не первый год) у выпускников Черноморского района (15,03), Симферопольского района (14,79) и города Керчи (14;61). Самый низкий показатель среднего балла за выполнение итогового собеседования (13,37) у выпускников Нижнегорского района, так же в этом районе и один из самых высоких показателей количества незачетов, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки выпускников к участию в итоговом собеседовании.

Максимальные 20 баллов в этом году набрали 405 участников (1,85%), что на 102 (1,7%) участника больше, чем в прошлом году. Наибольшая доля таких участников в Черноморском (5,91%) и Джанкойском районах (4,84%). Меньше всего таких участников в Евпатории, Джанкое, Судаке, Ленинском и Красноперекопском районах (менее 1 % участников).

В Раздольненском районе все участники итогового собеседования получили зачет. Также наиболее высокие проценты участников, получивших зачет в основном этапе (более 99%), показали выпускники таких муниципальных образований республики как Симферопольский, Советский, Черноморский районы и городов Джанкой, Керчь, Красноперекопск, Саки и Судак.

Ни один из участников итогового собеседования в этом году не набрал 0 баллов.

Рекомендации к использованию в общеобразовательных организациях Республики Крым на этапе подготовки к дополнительным этапам итогового собеседования:

– системная работа с обучающимися по формированию коммуникативных умений, среди которых важное место занимает умение выбирать нужную языковую форму, выражая мысли в зависимости от условий коммуникации, развитие у выпускников богатства и грамотности речи, разнообразия используемых грамматических конструкций; развивать у обучающихся умения работать с цитатами и высказываниями;

– консультации и практическая работа школьных психологов с обучающимися 9-х классов по снятию психоэмоционального напряжения, проведение в школах информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями), создание доброжелательной рабочей атмосферы в день проведения итогового собеседования;

– проведение совещаний для всех задействованных в итоговом

собеседовании специалистов, работа с экспертами по отработке навыков проверки устных ответов строго в соответствии с критериями оценивания, тщательный подбор экзаменаторов-собеседников, которые обладают коммуникативными способностями, могут задавать наводящие вопросы и направлять участника на поддержание диалога, а не на односложный ответ на заданный вопрос.