

## ПРИКАЗ

07.11.2025

с. Широкое

№ 625-о

### **Об утверждении Положения о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся на 2025/2026 учебный год**

В соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 30.01.2023 № 182 «Об организации работы по проведению региональной оценки механизмов управления качеством образования в Республике Крым», во исполнение писем Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 № 03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности» и от 15.09.2021 №-АЗ 581/03 «Об организации работы по повышению качества образования в субъектах Российской Федерации», методическими рекомендациями по развитию механизмов управления качеством образования Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования», с целью реализации комплекса мер, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым и во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым «Об утверждении Положения о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым на 2025/2026 учебный год», приказа управления образования Симферопольского района Республики Крым № 1092 от 06.10.2025 «Об утверждении Положения о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся Симферопольского района на 2025/2026 учебный год»

### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Положение о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Широковская школа» на 2025-2026 учебный год (приложение).
2. Обеспечить формирование и функционирование системы работы по формированию функциональной грамотности обучающихся
3. Ответственность за выполнение приказа возложить на заместителя директора по УВР Горову Л.Е.
4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

**Директор**

**К.В. Шипко**

С приказом от 07.11.2025 № 625-о  
ознакомлены :

\_\_\_\_\_ Л.Е. Горова

дата

\_\_\_\_\_ А.Г. Пазыч

дата

\_\_\_\_\_ С.В. Крылова

дата

\_\_\_\_\_ Л.Г. Чичулина

дата

\_\_\_\_\_ Е.Н. Шинкаренко

дата

\_\_\_\_\_ С.Н. Ющенко

дата

\_\_\_\_\_ Н.В. Никитина

дата

\_\_\_\_\_ В.И. Разумов

дата

\_\_\_\_\_ А.В. Андрейко

дата

\_\_\_\_\_ В.А. Черненькая

дата

\_\_\_\_\_ Н.С. Прохасько

дата

\_\_\_\_\_ М.Н. Тисняк

дата

\_\_\_\_\_ М.Р. Газиева

дата

\_\_\_\_\_ Е.Н. Брусниченко

дата

\_\_\_\_\_ Н.Н. Положай

дата

\_\_\_\_\_ И.А. Николаева

дата

\_\_\_\_\_ С.А. Ковалевская

дата

\_\_\_\_\_ С.С. Эдемова

дата

\_\_\_\_\_ Т.Г. Липкань

дата

\_\_\_\_\_ Л.М. Тройнина

дата

## **Положение о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Широковская школа» на 2025/2026 учебный год**

### **1. Общие положения**

Приоритетной задачей системы общего образования Российской Федерации сегодня является обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение России в список 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Ключевым показателем успешности вхождения Российской Федерации, в том числе и Республики Крым, в десятку мировых лидеров является результативность российской школы в формировании функциональной грамотности школьников.

Положение о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Широковская школа» (далее – Положение) разработано на основании нормативных документов федерального и регионального уровней:

#### **1.1. Нормативные правовые акты федерального уровня:**

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) – основной нормативный документ, регулирующий образование как отрасль социальной сферы Российской Федерации.
- Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 (с изменениями на 24 июля 2025 года) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» - определяет стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года.
- Распоряжение Правительства РФ от 19.11.2024 N 3333-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года» - определяет пути повышения качества преподавания математики и естественно-научных предметов, повышения качества подготовки учителей математики и естественно-научных предметов, устранения дефицита учителей математики и естественно-научных предметов в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях.
- Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 (с изменениями) «Об осуществлении мониторинга системы образования» – определяет правила осуществления мониторинга образования.
- Приказ Минпросвещения России от 9 октября 2024 г. N 704 «О внесении изменений в некоторые приказы министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования. Зарегистрировано в Минюсте России 11 февраля 2025 г. N 81220 - утверждает изменения, в том числе перечень (кодификатор) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» – устанавливает ориентиры совершенствования ФГОС и в целом ключевых направлений развития системы образования в целях повышения конкурентоспособности российских школьников.
- Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 № 03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности» – определяет комплекс мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся.
- Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденные

Министерством образования и науки Российской Федерации 01.04.2015 года – определяют механизм и процедуру осуществления независимой оценки качества.

### **1.2. Правовые акты регионального уровня:**

- Закон Республики Крым от 06.07.2015 № 131-ЗРК/2015 «Об образовании в Республике Крым» – основной нормативный документ, регулирующий образование как отрасль социальной сферы Республики Крым, регламентирующий инновационную деятельности в сфере образования.
- Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 28.05.2025 № 635 «Об утверждении Комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования в Республике Крым на период до 2030 года» - определяет пути повышения качества преподавания математики и естественно-научных предметов, повышения качества подготовки учителей математики и естественно-научных предметов, устранения дефицита учителей математики и естественно-научных предметов в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях Республики Крым.
- Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 17.11.2016 № 3756 «Об утверждении порядка признания образовательных учреждений и их объединений региональными инновационными площадками» – утвержден Порядок признания общественных организаций и их объединений РИП, регламентирована их деятельность.
- Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 16.02.2022 № 258 «О присвоении статуса региональной инновационной площадки объединению образовательных организаций, осуществляющих деятельность на территории Республики Крым в сфере образования» - утверждено Положение о Совете по координации деятельности Объединения образовательных организаций и реализации инновационного проекта «Формирование функциональной грамотности как приоритетное направление развития образования Республики Крым»
- Приказ управления образования Симферопольского района Республики Крым №1092 от 06.10.2025 «Об утверждении Положения о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений Симферопольского района на 2025/2026 учебный год»

## **2. Цели, задачи, задачи и принципы системы работы по формированию функциональной грамотности обучающихся**

Единое методического пространство по формированию функциональной грамотности обучающихся ОУ является компонентом Единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечивающее взаимодействие субъектов научно-методической деятельности регионального, муниципального и институционального (образовательных организаций) уровней для осуществления сетевого непрерывного научно-методического сопровождения повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров в соответствии с приоритетными задачами в области образования.

### **2.1. Цели:**

- содействие выполнению Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»;
- повышение качества общего образования;
- повышение эффективности управления качеством образования ;
- создание системы методического сопровождения процесса формирования математической, естественнонаучной, читательской и финансовой грамотности, креативного мышления глобальных компетенций обучающихся в условиях региональной системы образования;
- выявление динамики сформированности способностей обучающихся применять полученные знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- выявление уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся;

выявление имеющихся трудностей и проблем в формировании и оценивании навыков функциональной грамотности у обучающихся.

## **2.2. Задачи:**

- реализация государственных образовательных стандартов и федеральных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования с учетом результатов процедур оценки качества образования в разделе функциональной грамотности;
- развитие и совершенствование механизмов и процедур оценки качества образования с учетом современных вызовов, а также с точки зрения ее направленности индивидуальное развитие обучающихся и повышение их конкурентоспособности;
- развитие механизмов управления качеством образования;
- выявление профессиональных дефицитов педагогов в сфере формирования функциональной грамотности обучающихся;
- реализация методического сопровождения процесса формирования математической, естественнонаучной, читательской, финансовой грамотности, креативного мышления и глобальных компетенций обучающихся;
- обобщение и трансляция опыта по формированию функциональной грамотности обучающихся;
- организация мониторинговых исследований и диагностику функциональной грамотности обучающихся;
- организация работы по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности;
- анализ полученных результатов оценки качества образования, региональных мероприятий по оценке функциональной грамотности;
- использование полученных результатов для выявления эффективных педагогических практик.

## **2.3. Принципы методического сопровождения формирования функциональной грамотности обучающихся**

Принципами формирования функциональной грамотности обучающихся в ОУ Крым являются:

- диагностичность, обуславливающая детальную конкретизацию измеряемых индикаторов;
- объективность, предполагающая исполнение комплекса условий, регламентирующих ту или иную оценочную процедуру;
- вариативность траекторий профессионального развития педагога, предполагающая учет различий в профессиональных компетентностях и содержании профессиональных дефицитов, возможность выбора разнообразных программ и форм реализации траектории;
- сетевое взаимодействие, предусматривающее использование мобильных форм интеграции методических, информационных, кадровых для обеспечения профессионального развития;
- адресность, предполагающая оказание методического сопровождения педагогов ОУ в части формирования функциональной грамотности обучающихся;
- открытость, характеризующийся своевременным информированием педагогических работников о деятельности методических служб в рамках системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров по вопросам формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся.

## **3. Структура и субъекты системы методического сопровождения формирования функциональной грамотности обучающихся**

Система методического сопровождения обеспечивает преемственность научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров;

- информирование педагогов об основных тенденциях развития образования в области функциональной грамотности, образовательных событиях;
- проведение диагностики профессиональных компетенций педагогов в области формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся;

- проведение регулярных мониторинговых исследований сформированности функциональной грамотности у обучающихся;
- выявление и распространение лучших педагогических практик в области формирования функциональной грамотности в урочной и во внеурочной деятельности;
- адресную методическую и ресурсную поддержку деятельности профессиональных сообществ, методических объединений по вопросам методического сопровождения профессионального развития педагогических работников по вопросам формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся.

### **3.1. Функции общеобразовательного учреждения**

- разрабатывает и утверждает планы по формированию функциональной грамотности;
- проводит мероприятия по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся;
- проводит информационно-просветительскую работу с родителями, СМИ, общественностью по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности;
- организует проведение родительских собраний на тему формирования функциональной грамотности;
- осуществляет наполнение контента раздела официального сайта ОУ по вопросам формирования функциональной грамотности;
- реализует индивидуальные маршруты непрерывного совершенствования профессиональных компетенций и повышения уровня владения предметными областями;
- организует наставничество с целью повышения уровня учителей по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся;
- реализует траектории роста учителей по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- принимает участие в мероприятиях по формированию и обучению команд по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности;
- принимает участие в проведении мастер-классов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности;
- проводит открытые уроки по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности;
- выявляет лучшие педагогические практики преподавания цикла математических, естественных и гуманитарных наук и внеурочной деятельности;
- внедряет в учебный процесс банк заданий по оценке функциональной грамотности;
- принимает участие в мероприятиях по проведению региональных мониторинговых исследований по оценке функциональной грамотности;
- принимает участие в мероприятиях по развитию оценочной самостоятельности обучающихся, рефлексии, мотивации на познавательную деятельность, на поиск решения проблем, на проведение исследований, участия в проектной деятельности и др.;
- осуществляет организацию практикумов и других форм работы с обучающимися по решению контекстных задач;
- принимает участие в организации и проведении массовых мероприятий для обучающихся по формированию функциональной грамотности (олимпиады, конкурсы, развивающие беседы, лекции, межпредметные и метапредметные проекты, недели функциональной грамотности);
- формирует функциональную грамотность в работе образовательных центров «Точка роста»

### **4. Показатели эффективности функционирования системы работы по формированию функциональной грамотности обучающихся**

При разработке показателей эффективности функционирования системы работы по формированию функциональной грамотности обучающихся учитываются показатели мотивирующего мониторинга и показатели оценки механизмов управления качеством образования в части повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников и

управленческих кадров, включая мониторинг деятельности по формированию функциональной грамотности школьников.

При оценке эффективности функционирования системы работы по формированию функциональной грамотности обучающихся учитываются:

- организационно-управленческая деятельность по формированию функциональной грамотности обучающихся;
- работа с педагогами и образовательными учреждениями в вопросах формирования функциональной грамотности обучающихся;
- работа с обучающимися в вопросах формирования функциональной грамотности.

### **3.1. Показатели:**

#### **3.1.1. Показатели для оценки системы работы по формированию функциональной грамотности обучающихся**

*Чек-лист.* Показатели организационно-управленческой деятельности муниципальных координаторов по формированию функциональной грамотности обучающихся

Наличие раздела «Функциональная грамотность» на официальном сайте ОУ	Да/Нет
Наличие рубрики «Нормативная база» на официальном сайте ОУ	Да/Нет
Наличие нормативных документов (приказы, письма, нормативные акты, положения и пр. Минпросвещения России, МОНМ РК, ГБОУ ДПО РК КРИППО, ГКУ РК ЦОМКО, органов управления образованием, МБОУ ДО «ЦДЮТ», ОО Симферопольского района Республики Крым), ОУ	Да/Нет
Наличие информационного сопровождения мероприятий по формированию функциональной грамотности в ОУ	Да/Нет
Наличие информации для родителей обучающихся ОУ	Да/Нет
Наличие информации для СМИ по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся	Да/Нет

#### **3.1.2. Показатели для оценки системы работы ОУ по формированию функциональной грамотности обучающихся**

*Чек-лист.*

<b>№ п/п</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Отметка об исполнении Ссылка на документ</b>
1.	Сформирована схема (алгоритм, процесс) управления деятельностью по формированию функциональной грамотности: создана координационная группа управления процессом, а также методическая группа по видам функциональной грамотности (учебным предметам)	Ссылка на документ на портале (в разделе) «Функциональная грамотность» официального сайта ОУ
2.	Разработан и утвержден план мероприятий ОУ по формированию функциональной грамотности обучающихся	Ссылка на документ на портале «Функциональная грамотность» официального сайта ОУ
3.	Разработана нормативная правовая база ОУ по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся	Ссылка на рубрику «Нормативная база» портала «Функциональная грамотность» официального сайта
4.	На заседаниях методических объединений проведено обсуждение вопросов, методических рекомендаций, ориентированных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся ОУ по шести направлениям	Ссылка на материалы заседаний методических объединений учителей-предметников на официальном сайте ОУ

	(читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление)	
5.	Организовано наставничество с целью повышения профессионального уровня учителей по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся	Ссылка на информацию, размещенную на официальных сайтах ОУ
6.	Проведены образовательные мероприятия в различных формах: конференции, мастер-классы, тренинги, круглые столы и пр.	Ссылка на информацию, размещенную на официальном сайте ОУ
7.	Проведена информационно-просветительская работа с родителями, СМИ, общественностью по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся	Ссылка на информацию на официальном сайте ОО
8.	Проведены региональные массовые мероприятия для обучающихся (недели функциональной грамотности)	Ссылка на итоговый отчет

### 3.1.3. Оценка уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся

#### 3.1.3.1. Показатели для оценки уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся

№ п/п	Показатели
1.	Доля обучающихся 5-9 классов, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся
2.	Средневзвешенный по ОО процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность
3.	Доля ОО, в которых проведена оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ «ИСРО РАО») по читательской, математической, естественно-научной грамотности
4.	Доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской, математической, естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся региона, участвующих в региональной оценке по модели PISA
5.	Разница между 25% лучших и 25% худших результатов по читательской, математической, естественно-научной грамотности (по результатам региональной оценки по модели PISA)
6.	Доля обучающихся, участвующих в региональном мониторинге по оценке функциональной грамотности, и показавших результаты на: пониженном уровне (от 0 до 30%) базовом уровне (от 31 до 60 %) повышенном уровне (от 61% до 80%) высоком уровне (от 81% до 100 %) по каждому из видов грамотности

#### 3.1.3.2. Указания к расчету показателей для оценки уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся

##### I. Пояснительная записка

В Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего и основного общего образования, утвержденных 31 мая 2021 года, функциональная грамотность

определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности.

В целях обеспечения реализации программ начального общего и основного общего образования образовательные организации для участников образовательных отношений должны создавать условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся. Таким образом, основные цели и задачи по оценке функциональной грамотности направлены *на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач*.

Для реализации задачи по вхождению Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования Министерством просвещения Российской Федерации запущен проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности». В рамках проекта разработаны измерительные материалы для обучающихся 5-х и 7-х классов по шести направлениям функциональной грамотности (математической, читательской, естественно-научной и финансовой грамотности, глобальным компетенциям и креативному мышлению). В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 12 сентября 2019 года № ТС-2176/04 образовательные организации имеют возможность использовать в педагогической деятельности разработанные в рамках проекта материалы. В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 26 января 2021 года № ТВ-94/04 для всех образовательных организаций открыт доступ к электронному банку тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности, позволяющий проводить тренировочные работы по всем видам грамотности для обучающихся 8-х и 9-х классов.

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 14 сентября 2021 года № 03-1510 реализуется комплекс мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, в соответствии с которым, в том числе, необходимо организовать работу общеобразовательных организаций по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, что также стало основанием для разработки показателей и организации мониторинга по этим показателям.

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 17 сентября 2021 года № 03-1526 разработаны и апробированы дидактические подходы к созданию заданий для оценки уровня функциональной грамотности обучающихся, сформирован банк открытых заданий, а также выпущены печатные учебные пособия эталонных заданий по шести направлениям функциональной грамотности.

На сайте ФГБУ «ФИОКО» представлены примеры открытых заданий исследования PISA, которые можно использовать в качестве учебно-методических материалов по оценке функциональной грамотности обучающихся.

Еще одним инструментом для оценки функциональной грамотности обучающихся являются ВПР. Ниже представлены таблицы с распределением заданий ВПР по видам грамотности. Выделенные задания имеют высокие показатели корреляции с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA». Необходимо подчеркнуть, что данный набор заданий может быть использован только *в целом без разделения на отдельные виды грамотности*.

#### **Математическая грамотность**

<b>Предмет</b>	<b>Класс</b>	<b>Номер задания в КИМ (ВПР-2022, 2023, 2024)</b>
Математика	4	9.1
Математика	4	9.2
Математика	8	16.1
Математика	8	16.2

### Естественно-научная грамотность

<b>Предмет</b>	<b>Класс</b>	<b>Номер задания в КИМ (ВПР-2022, 2023, 2024)</b>
Биология	8	8.1
География	6	3.3
География	7	7.1
География	7	7.2
Химия	8	5.1
Химия	8	5.2
Химия	11	14

### Читательская грамотность

<b>Предмет</b>	<b>Класс</b>	<b>Номер задания в КИМ (ВПР-2022, 2023, 2024)</b>
История	11	3
Обществознание	6	3.1
Обществознание	6	3.2
Обществознание	7	3.1
Русский язык	4	8
Русский язык	6	11
Русский язык	7	11.1
Русский язык	7	11.2
Русский язык	8	8

В таблицах представлено распределение заданий ВПР 2022 - 2024 годов по математической, естественно-научной и читательской грамотности.

В субъектах Российской Федерации проводится оценка качества общего образования на основе Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. В рамках проекта ОО получают отчет по результатам исследования аналогичного оригинальному исследованию PISA. Исследование позволяет получать данные, сопоставимые с результатами PISA-2018, по традиционным для исследования направлениям оценки: читательской, математической и естественно-научной грамотности. Помимо оценки результатов когнитивного теста по видам грамотности, определенным концепцией PISA, исследование собирает разнообразные контекстные данные, позволяющие определять особенности, характеризующие региональную систему образования, и устанавливать факторы, связанные с понижением или повышением образовательных результатов. Изучение этих факторов, в свою очередь, позволяет предложить меры, направленные на повышение качества образования, в рамках различных

направлений управленческой деятельности. Результаты исследования возможно использовать для обоснования и постановки целей и определения задач на уровне региона, муниципалитета, образовательной организации.

Инструментарий является стартовым в работе по построению вертикали региональной системы оценки качества подготовки обучающихся по основным общеобразовательным программам в рамках реализации региональных механизмов управления качеством образования в Республике Крым по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» и представляет собой минимальный обязательный набор показателей, который может быть дополнен на уровне муниципального образования, образовательной организации с учетом специфики функционирования в конкретных условиях.

На уровне *образовательной организации* информация размещается на официальном сайте, учитывается при проведении самообследования, отражается в ежегодном публичном докладе руководителя, является частью функционирования внутренней системы оценки качества образования.

На уровне *муниципального образования* осуществляется обобщение и анализ полученной информации от общеобразовательных организаций. Результаты анализа используются для выявления проблем и обоснования принятия управленческих решений по их разрешению с целью повышения качества образовательных результатов.

На уровне *Республики Крым* осуществляется обобщение и анализ материалов, полученных от муниципальных образований, для дальнейшего описания и интерпретации результатов мониторинга региональных показателей, а также для дальнейшей разработки адресных рекомендаций, принятия на их основе мер и управленческих решений, проведения мероприятий, направленных на ликвидацию выявленных дефицитов, проведения анализа эффективности принятых мер, что позволит определить степень достигнутого тому, что предполагалось достичь. На основании результатов повторного измерения делается заключение об эффективности принятых мер с обоснованным описанием дальнейшей траектории развития (сохранение/усиление/ослабление принимаемых мер, пересмотр перечня мер, пересмотр целей и показателей и т.п.).

Аналитические материалы размещаются на официальных сайтах муниципальных образований и Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым для соблюдения принципов прозрачности и открытости.

Ответственность за предоставление достоверной и качественной информации несет руководитель общеобразовательной организации.

## II. Порядок расчета показателей для оценки уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся

№ п/п	Показатели	Источник данных
1	Определяет средневзвешенный по ОО процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность (в <i>целом без разделения на отдельные виды грамотности</i> ).	Статистика ВПР
2	Заполняется 1 раз в три года, согласно графику участия ОО в региональной оценке по модели PISA, и определяет долю обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской, математической, естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся региона, участвующих в региональной оценке по модели PISA, согласно п.1.2 «Основные результаты исследования» федерального отчета, предоставленного по результатам региональной оценки по модели PISA.	Статистика PISA
3	Заполняется 1 раз в три года, согласно графику участия ОО в региональной оценке по модели PISA, и определяет категорию «рисковые ОО», которая высчитывается разницей между 25%	Статистика PISA

	лучших и 25% худших результатов по читательской, математической, естественно-научной грамотности согласно п.1.2 «Основные результаты исследования» федерального отчета, предоставленного по результатам региональной оценки по модели PISA	
4	Определяет уровни сформированности функциональной грамотности у обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым согласно результатам региональной диагностической работы	Статистика результатов РДР

### **3.2. Методы сбора информации и инструменты оценки:**

заполнение чек-листов;  
 данные мониторинга;  
 данные официальных сайтов Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым, Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», МБОУ ДО «ЦДЮТ», образовательных организаций Симферопольского района, иные информационные ресурсы;  
 данные федеральных цифровых информационных систем (в том числе статистика РЭШ, ВПР, PISA);  
 изучение нормативных правовых документов Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым, Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», Государственное казенное учреждение Республики Крым «Центр оценки и мониторинга качества образования», МБОУ ДО «ЦДЮТ», образовательных организаций Симферопольского района.  
 Мониторинг проводится не реже одного раза в год.  
 По результатам мониторингов проводится анализ, разрабатываются адресные рекомендации.